

УДК 332.1

*А.Ф. Хурматуллина***ГОРОД КАК ПРОСТРАНСТВЕННАЯ СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКАЯ СИСТЕМА**

Современные тенденции экономики и общества, условия, в которых функционируют и развиваются такие территориальные социально-экономические системы, как города, неоднозначны. Глобализация и гибкость размещения факторов производства, информатизация, развитие глобальных и открытость национальных рынков, ускорение движения капитала, интеграция производства, ресурсов и возможностей, расширение географии ведения бизнеса и снижение транзакционных издержек – это лишь некоторые процессы, свидетельствующие о глубокой трансформации экономики городов. Происходит усиление конкуренции городов за привлечение инвестиций, высококвалифицированных кадров, за проведение спортивных, экономических, политических и культурных мероприятий международного уровня. В этих условиях требуется теоретическое переосмысление подходов к понятию «город». В данной статье рассматриваются различные взгляды к определению данного понятия, которые выделены в пять групп. Предложена характеристика города с позиции экономического, пространственного, демографического, правового, агломерационного и культурно-исторического аспектов. Проведена структуризация города как пространственной социально-экономической системы путем выделения трех основных экономических субъектов города: населения, хозяйствующих субъектов, действующих на территории города, и органов местного самоуправления. Такая структуризация позволяет учесть принцип баланса интересов в управлении развитием города.

*Ключевые слова:* город, крупный город, пространственная экономическая система, структура города.

Город выступает центром экономического роста и развития государства, территорией концентрации знаний, инноваций, технологий и капитала. Города являются опорными узлами пространственной организации национальной экономики, территориального распределения экономических ресурсов. Они обеспечивают основной вклад в формирование доходов субъектов Российской Федерации и страны в целом. К примеру, удельный вес городов-миллионников – центров субъектов РФ Приволжского федерального округа – по показателю численности населения (на 1 января 2014 г.) в Уфе составляет 26,9 %, в Казани – 33,1 %, в Самаре – 36,5 %; в Перми – 38,9 %; в Нижнем Новгороде 38,8 %. Удельный вес по показателю инвестиций в основной капитал в общем объеме инвестиций в основной капитал соответствующего субъекта РФ составляет в Уфе 43,8 %, в Казани 33,8 %, в Самаре 37,4 %, в Перми 61,3 %, в Нижнем Новгороде 46,3 % [1. С. 236-294].

Целью данной статьи является изучение различных подходов к определению понятия «город» и характеристика города как пространственной социально-экономической системы.

В зарубежной и отечественной литературе существует огромное количество исследований, посвященных отдельным аспектам, проблемам города, изучению его закономерностей функционирования и развития. Известно также множество подходов к определению понятия «город». На наш взгляд, все подходы можно условно разделить на пять групп.

К первой группе относятся определения, сформулированные по критерию плотности населения. Американский ученый, специалист по экономике города О. Салливан, утверждает, что «для экономиста, занимающегося проблемами города, географический район считается городским, если в нем на относительно небольшой площади проживает большое число людей» [2. С. 6]. Ко второй группе относятся определения, основанные на правовой, юридической характеристике города. Вплоть до XIX века отечественные ученые (например, В.Н. Татищев), раскрывая содержание понятия «город», ограничивались наличием официального административного статуса [3. С. 37]. Согласно Бюро переписей США, город относится к территории, на которой орган городского самоуправления осуществляет политическую власть [2. С. 6]. Разумеется, такие формулировки являются узкими и односторонними. Похожую точку зрения занимает М. Вебер, считая, что следует четко отличать экономическое понятие города от политико-административного, когда основным признаком города является территория и официальный статус. С политико-административной позиции к городу может относиться поселение, которое по экономическому признаку не могло бы претендовать на такое определение. Отсюда вытекает третья группа определений, основанных на экономических критериях. М. Вебер, выделяя множество характеристик города, дает следующее определение: «Поселение, в котором действует рынок» [4. С. 310]. Французский учёный Ф. Бродель выделяет следующие регулярные процессы

и характерные особенности города: разделение труда, рынок, власть, выход в окружающий мир, «ибо не бывало дальних обменов без городов» [5. С. 448]. В.С. Занадворов и И.П. Ильина определяют город как самостоятельный экономический агент [6].

Для четвертой группы характерно противопоставление городского образа жизни сельскому. Однако, на наш взгляд, такие определения в современных условиях развития экономики и общества несколько теряют свою актуальность. Благодаря развитию технологий, распространению стандартов жизни города в сельской местности границы между городским и сельским образом жизни постепенно стираются. Кроме того, ошибочным будет полагать, что развитие сельских поселений привело к появлению городов. Город может развиваться сам по себе, село – само по себе. Города, развиваясь, способствуют развитию и других прилегающих территорий. В индустриальной экономике города активнее развиваются, поскольку в них преобладают обрабатывающая промышленность и «сложный» труд. Именно они служат основой возрастающей отдачи, а следовательно, и роста дохода (в том числе прибыли). Это привлекает в города все новые ресурсы и т. д. В сельскохозяйственном производстве традиционно наблюдается снижающаяся отдача: несмотря на новые технологии использования ресурса, земля всегда имеет объективные ограничения. К тому же труд на селе является достаточно однообразным и не наблюдается мультипликационных эффектов. Сегодня не столько труд, земля, капитал, сколько предпринимательские способности являются решающими факторами производства [7. С. 52-53]. В то же время рост городов увеличивает спрос на продукцию сельского хозяйства. Город и село не могут и не должны развиваться независимо друг от друга, в ущерб одному другому. Поэтому региональное развитие крупных городов требует особого внимания.

Наконец, пятая группа определений базируется на системном подходе. Основатель системной динамики профессор Массачусетского технологического института Дж. Форрестер определяет город как урбанизированную территорию, в которой выделяет три системы: предпринимательство, жилой фонд и население [8. С. 13]. Урбанизированная территория расположена в окружающей среде, которая рассматривается как неиссякаемый источник людских ресурсов [8. С. 13-15]. Многие авторы сходятся во мнении, что город – это открытая, целостная, сложная, динамическая и многофункциональная территориальная социально-экономическая система, которая должна одновременно обладать и устойчивостью к неблагоприятным внешним воздействиям, и нацеленностью на благоприятные изменения, т.е. на развитие [9. С. 25; 10. С. 95].

Таким образом, несмотря на многообразие подходов к раскрытию понятия «город», в настоящее время нет общепринятого определения. Это обусловлено сложностью, многообразием структурных элементов города и протекающих социальных, экономических, политических, технологических и других процессов. Расширяя и дополняя подходы к определению города, нам представляется возможным охарактеризовать его в следующих аспектах:

- пространственный (территориальный) – как территориальное образование, как часть территории региона (субъекта Российской Федерации) и государства;
- демографический – как территорию с высокой плотностью населения в установленных границах;
- экономический – как экономическую систему, представляющую собой совокупность экономических отношений между хозяйствующими субъектами, домохозяйствами и органами государственной власти и местного самоуправления по поводу производства, распределения, обмена и потребления товаров и услуг;
- социальный – как место жительства, как социальная общность и среда для взаимодействия социальных групп, слоев, классов, а также самореализации, удовлетворения духовных, культурных потребностей человека;
- правовой – как один из видов муниципального образования; федеральным законом от 6 октября 2003 г. № 131-ФЗ «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации» выделяются понятия «городское поселение» и «городской округ», при этом городской округ не входит в состав муниципального района и его полномочия по решению вопросов местного значения значительно шире [11]; большинство крупных городов и городов-миллионников России имеют статус городского округа; городское поселение и городской округ являются муниципальными образованиями;
- культурно-исторический – как пространство с исторической уникальностью, архитектурой, национальными, культурными особенностями и традициями; сегодня сохранение, переосмысление

истории и культуры города является ценным ресурсом в преобразовании его облика; этот ресурс становится немаловажным для развития туристической отрасли, а также для привлечения инвесторов;

– агломерационный (от лат. *agglomerare* – присоединяю) – как пространственная компактная группировка городов и поселений, связанных между собой финансовыми, материальными, информационными потоками, транспортными сетями, культурными, духовными, политическими взаимодействиями; крупный город всегда был окружен множеством мелких городов, особенно в Европе. Р. Хепке первым употребил выражение «архипелаг городов» [12. С. 469]; примеров множество: Лондон с портами на Темзе и Ла-Манше, города вокруг Венеции; такой пояс городов определялся низкой скоростью перевозок и необходимостью некоторые функции выводить за пределы города.

Характеристика города как пространственной экономической системы обуславливает проведение структуризации. В общем случае структура (от лат. *structura* – строение, расположение, порядок) отражает взаимосвязи, взаиморасположение составных частей системы [13. С. 615]. В структуре города следует выделить три основных субъекта: население (домохозяйства), хозяйствующие субъекты и органы местного самоуправления. Такая структуризация позволяет учесть принцип баланса интересов в управлении развитием города. Население заинтересовано в повышении качества и уровня жизни; хозяйствующие субъекты – в увеличении стоимости фирмы и в долгосрочном стабильном развитии за счет роста эффективности производства. Органы местного самоуправления – в привлечении инвестиций, в расширении налогооблагаемой базы для решения проблем города и устойчивого развития. Хозяйствующие субъекты в процессе экономической деятельности используют факторы производства, создают рабочие места. Город – это среда для ведения бизнеса, эффективное и долгосрочное его развитие без учета особенностей местного сообщества не представляется возможным. Часть налогов, уплачиваемых домохозяйствами и хозяйствующими субъектами, идет в местный бюджет, который направляется на формирование комфортной городской среды, создание инфраструктуры, решение вопросов местного значения. Органы местного самоуправления обладают инструментами воздействия на экономическое поведение жителей и хозяйствующих субъектов. Механизмами взаимодействия указанных субъектов являются программно-целевое управление, социальная ответственность, общественное участие и др. Обеспечивая институциональные, экономические и другие условия для производства, комфортного проживания, реализации способностей человека, город сам становится важным фактором инноваций, развития интеллектуального капитала. Важной функцией города как экономической системы является сокращение трансакционных издержек участников экономических отношений. Можно заметить, что величина и скорость этого процесса становятся, с другой стороны, фактором развития города [14].

Таким образом, мы наблюдаем происходящую трансформацию экономики и общественной жизни городов. Современный город – это не только географическая местность с высокой плотностью населения, но сложная динамическая пространственная система, охватывающая политическую, экономическую, социальную, экологическую, культурную, духовную сферы и являющаяся структурным элементом региональной, национальной, мировой экономики, в которой осуществляются все фазы воспроизводственного цикла: производство, распределение, обмен и потребление товаров и услуг. С одной стороны, город выступает центром размещения ресурсов для производства, с другой – является источником их формирования. Ключевое значение в развитии города приобретают не наличие природных полезных ископаемых или выгодное экономико-географическое положение, а способность города создавать условия для комфортного проживания населения и для привлечения капитала, инвестиций и рабочей силы путем регулирования городского развития в сочетании с имеющимися ресурсами и с использованием возможностей. Успешность ее зависит от гибкости и последовательности действий органов городской власти, а также от участия жителей и хозяйствующих субъектов, действующих на территории города, в решении городских проблем и в выработке ориентиров будущего развития.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Регионы России. Основные социально-экономические показатели городов. 2014: стат. сб. М.: Росстат, 2014. 433 с.
2. О'Салливан А. Экономика города. 4-е изд. / пер. с англ. М.: ИНФРА-М, 2002. XXVI. 706 с.
3. Анимича Е.Г., Власова Н.Ю. Градоведение: учеб. пособие / Федер. агентство по образованию, Урал. гос. экон. ун-т. 4-е изд, перераб. и доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. гос. экон. ун-та, 2010. 433 с.

4. Вебер М. Избранное. Образ общества / пер. с нем. М.: Юрист, 1994. 704 с.
5. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм, XV–XVIII вв. Т. 1. Структуры повседневности: возможное и невозможное. 2-е изд. / пер. с фр. Л.Е. Куббеля; вступ. ст. Ю.Н. Афанасьева. М.: Весь мир, 2006. 592 с.
6. Занадворов В.С., Ильина И.П. Теория экономики города: учеб. пособие. М.: Изд. дом ВШЭ, 1999.
7. Малых О.Е. Роль государственного регулирования в развитии национальных экономик: монография / Федеральное агентство по образованию, Башкирский гос. ун-т. Уфа, 2006.
8. Форрестер Д. Динамика развития города / пер. с англ. М.Г. Орловой. М.: Прогресс, 1974. 287 с.
9. Рохчин В.Е. Стратегический анализ социально-экономического развития муниципального образования: методологический аспект // Муниципальная власть. 2003. № 5. С. 25-30.
10. Система муниципального управления: учебник для вузов (4-е издание, исправленное и дополненное) / под ред. В.Б. Зотова. СПб.: Питер, 2008.
11. Федеральный закон от 06.10.2003 N 131-ФЗ (ред. от 06.12.2011, с изм. от 07.12.2011) «Об общих принципах организации местного самоуправления в Российской Федерации».
12. Бродель Ф. Материальная цивилизация, экономика и капитализм. XV–XVIII вв. Т. 2. Игры обмена. 2-е изд. / пер. с фр. Л. Е. Куббеля. М.: Весь мир, 2006. 672 с.
13. Словарь иностранных слов (около 10 000 слов). СПб.: ООО «Виктория плюс». 2004. 816 с.
14. Малых О.Е., Полянская И.К. Транзакционные издержки как отражение адаптации поведения экономических субъектов // Методологические проблемы моделирования социально-экономических процессов: сб. ст. II Всерос. конф. с междунар. участием. Уфа, 2014. С. 51.

Поступила в редакцию 08.10.15

*A.F. Khurmatullina*

#### CITY AS A SPATIAL SOCIO-ECONOMIC SYSTEM

Modern trends in the economy and society, the conditions in which we operate and develop such territorial socio-economic systems as cities are ambiguous. Globalization and flexible accommodation of production factors, informatization, development of global markets, openness of national markets, acceleration of the capital movement, integration of production, resources and opportunities to expand the geography of business and reduce transaction costs – are only some of the processes, showing a deep transformation of the economy of cities. There is an increased competition between cities to attract investments, highly qualified personnel, to conduct sports, economic, political and cultural events of international level. Under these conditions a theoretical rethinking of approaches to the concept of a “city” is required. This article discusses several views to the definition of this concept, which are allocated in five groups. A characteristic of a city from the perspective of economic, spatial, demographic, legal, agglomeration, cultural and historical aspects is given. The structuring of a city as a spatial socio-economic system is carried out by separating the three main economic agents of a city: population, economic entities operating in a city, and local governments. Such structuring makes it possible to take into account the principle of balance of interests in the management of urban development.

*Keywords:* city, large city, spatial economic system, city structure.

Хурматуллина Алсу Фанзилевна,  
старший преподаватель кафедры экономики,  
информатики и аудита

Башкирский институт социальных технологий  
(филиал) Образовательного учреждения профсоюзов  
высшего образования «Академия труда и социальных  
отношений»  
450008, Россия, г. Уфа, Проспект Октября, 74/2  
E-mail: alsu-fsh@yandex.ru

Khurmatullina A.F.,  
Senior lecturer at Department of Economics,  
informatics and auditing

Bashkir Institute of Social Technologies (branch of)  
Academy of Labor and Social Relations  
Prosp. Oktyabrya, 74/2, Ufa, Russia, 450008  
E-mail: alsu-fsh@yandex.ru