

УДК 343.3

*А.Ф. Ишембитов, А.Н. Бычков***ДИСКУССИОННЫЕ ВОПРОСЫ ЗАКЛЮЧЕНИЯ ДОСУДЕБНОГО СОГЛАШЕНИЯ
О СОТРУДНИЧЕСТВЕ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ
С УЧАСТИЕМ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

УПК РФ не позволяет заключать с несовершеннолетними подозреваемыми, обвиняемыми досудебное соглашение о сотрудничестве Категория уголовных дел, по которым может быть заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, предполагает совершение преступления в соучастии. В группе, в том числе организованной, может быть ни один несовершеннолетний. Авторы обосновывают позицию о допустимости заключения досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам и с несовершеннолетними, достигшими возраста 16 лет. Данное положение обеспечит защиту прав участников уголовного процесса, имеющих одинаковый статус, независимо от возраста.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, несовершеннолетний, соучастие в преступлении, защита прав подозреваемых, обвиняемых, интерес, защитник, законный представитель.

Введение досудебного соглашения о сотрудничестве было обусловлено необходимостью противодействия организованным формам преступности – организованными преступными группами и преступными сообществами, которыми совершаются тяжкие и особо тяжкие преступления. Следует отметить высокую латентность организованной преступности, ее сращивание с экономической, профессиональной и «беловоротничковой». Необходимость раскрытия преступлений, совершенных представителями организованной преступности, является очевидной и неоспоримой, направлена на реализацию назначения уголовного процесса. Однако использовать средства и методы, которые применялись в конце прошлого столетия, представляется бесперспективным, поскольку противодействие представителям организованной преступности раскрытию и расследованию преступлений имеет организованный, научно и технически обеспеченный характер. В связи с этим использование досудебного соглашения о сотрудничестве является одним из эффективных методов противодействия организованной преступности, обеспечения раскрытия и расследования преступлений, совершенных организованными группами и преступными сообществами.

Рассматривая состав организованных групп и преступных сообществ, следует отметить, что в их число могут входить несовершеннолетние, в основном в возрасте 16-17 лет, которые по своей физической или интеллектуальной подготовке могут выполнять ту роль, которая им предназначена руководителями конкретной группы. Несовершеннолетние в возрасте 16-17 лет могут использоваться для совершения в группах насильственных и корыстно-насильственных преступлений. Поскольку уровень физической подготовки позволяет определить возраст несовершеннолетнего, как возраст 18-летнего лица, то изначально предполагается, что представители группировки заблуждались в отношении несовершеннолетнего возраста. Подростки в возрасте 14-15 лет не привлекаются в организованные преступные группы, это обусловлено видом деятельности последних и возрастными особенностями несовершеннолетних.

Организованные преступные группы и преступные сообщества весьма различны по своему составу. Рядовые члены указанных групп – это в основном молодежь. В процессе раскрытия и расследования преступления устанавливается возраст подозреваемых и обвиняемых, выявляются факты совершения преступлений несовершеннолетними в составе организованных групп. Одновременно возникает вопрос о возможности заключения с ними досудебного соглашения. Многие несовершеннолетние спокойно идут на контакт со следователем, осознавая сложность и проблематичность ситуации, необходимость исправить создавшееся положение с меньшими потерями, они желают заключить досудебное соглашение о сотрудничестве в целях представления доказательства своего раскаяния в произошедшем. Досудебное соглашение о сотрудничестве выступает процессуальной формой деятельного раскаяния, рассматривается как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность¹, что предполагает возможность ее использование любым обвиняемым. Однако здесь возникает проблема.

¹ См.: Татьяна Д.В. Досудебное соглашение о сотрудничестве как обстоятельство, смягчающее уголовную ответственность // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2013. Вып. 1. С. 160-162; Дудина Н.А. Порядок

Частью 2 ст. 420 УПК РФ предусматривается, что производство по уголовным делам о преступлении, совершенном несовершеннолетним, осуществляется в общем порядке, установленном чч. 2 и 3 УПК РФ. Из данного положения следует, что особый порядок производства по уголовному делу на несовершеннолетних не распространяется. Пленум Верховного Суда Российской Федерации уточнил свою позицию по указанному вопросу: «Исходя из того, что закон не предусматривает возможность принятия судебного решения в отношении несовершеннолетнего в особом порядке, положения главы 40 [1] УПК РФ не применяются в отношении подозреваемых или обвиняемых, не достигших к моменту совершения преступления возраста восемнадцати лет»².

Таким образом, возникла сложная ситуация: законодатель не позволяет заключить досудебное соглашение с несовершеннолетним, поскольку рассматривать в отношении него уголовное дело в порядке гл. 40 УПК РФ недопустимо. Одновременно он не запрещает заключить по данному делу досудебное соглашение о сотрудничестве с совершеннолетними подозреваемыми или обвиняемыми.

В указанном случае несовершеннолетний остается незащищенным, поскольку в отношении него будет рассматриваться уголовное дело в общем порядке, а в отношении совершеннолетнего, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве, оно будет не просто рассматриваться в порядке гл. 40 УПК РФ, но и приговор, постановленный в отношении указанного лица, будет иметь преюдициальную силу. В связи с этим заслуживает внимания позиция Н.А. Дудиной, которая отмечает, что «использование постановленного в особом порядке приговора как преюдициального акта при рассмотрении уголовного дела в отношении обвиняемых, не заключивших досудебное соглашение, нарушает их право на судебную защиту, на справедливое судебное разбирательство»³.

Мы не можем полностью согласиться с указанной позицией, поскольку полагаем, что при предоставлении обвиняемым равных прав на заключение досудебного соглашения о сотрудничестве указанная проблема будет снята. В связи с чем представляется целесообразным дальнейшее совершенствование института досудебного соглашения о сотрудничестве, на что неоднократно указывали многие ученые⁴. Для обеспечения качества производства при наличии досудебного соглашения о сотрудничестве считаем необходимым предусмотреть в УПК РФ положение о возможности заключения досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетними. Данное предложение неоднократно высказывалось учеными⁵, полагающими, что снятие существующих ограничений в отношении несовершеннолетних обеспечит защиту их интересов. Правильной, на наш взгляд, является позиция А.А. Иванова, считающего, что законом должна быть предусмотрена возможность заключения досудебных соглашений о сотрудничестве с несовершеннолетними подозреваемыми и обвиняемыми при условии обязательного участия законного представителя, так как рассмотрение уголовного дела в особом порядке не исключает возможности реализации процессуальных прав несовершеннолетних⁶.

производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2015. С. 11.

² О практике применения судами особого порядка судебного разбирательства уголовных дел при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве: Постановление Пленума Верховного Суда РФ от 28.06.2012. № 16 // СПС «КонсультантПлюс».

³ Дудина Н.А. Указ. соч. С. 11.

⁴ См.: Костенко Н.С. Некоторые актуальные проблемы применения досудебного соглашения о сотрудничестве // Актуальные проблемы России и стран СНГ-2010: Междунар. науч.-практ. конф. Челябинск, 2010. Ч. 5. С. 109-113; Татьяна Л.Г. Сделки с правосудием в России и США: позитивные и негативные аспекты // Проблемы применения досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам: Межрегион. науч.-практ. семинар. Ижевск, 2010. С. 12-15; Мамаева Р.О. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с обвиняемыми, имеющими физические недостатки // Проблемы применения досудебного соглашения о сотрудничестве по уголовным делам: Межрегион. науч.-практ. семинар. Ижевск, 2010. С. 50-52; Кубрикова М.Е. Актуальные вопросы института досудебного соглашения о сотрудничестве: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. С. 12-15; Дудина Н.А. Порядок производства при заключении досудебного соглашения о сотрудничестве как процессуальная форма деятельного раскаяния: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Томск, 2015. С. 11 и др.

⁵ См.: Костенко Н.С. Заключение досудебного соглашения о сотрудничестве с несовершеннолетним обвиняемым // Молодежная политика в условиях формирования гражданского общества и правового государства: Межрегион. науч.-практ. конф. Волгоград, 2011. С. 67-69; Иванов А.А. Теоретические и организационно-правовые аспекты реализации института досудебного соглашения о сотрудничестве в российском уголовном процессе: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. Челябинск, 2013. С. 11.

⁶ См.: Иванов А.А. Указ. соч.

Данная позиция заслуживает безусловной поддержки. Анализируя положения ч. 1 ст. 315 УПК РФ, следует отметить, что законодатель указал, что ходатайство о постановлении приговора без проведения судебного разбирательства в связи с согласием с предъявленным обвинением заявляется подсудимым в присутствии защитника, который может быть приглашен законным представителем. Исходя из буквального толкования указанной нормы, законный представитель подсудимого участвует только по делам несовершеннолетних, следовательно, можно предположить, что право заявлять указанное ходатайство у несовершеннолетнего есть. Следует исключить из ч. 2 ст. 420 УПК РФ слово «общий», что позволит использовать институт досудебного соглашения о сотрудничестве и в отношении несовершеннолетних.

Поступила в редакцию 15.03.15

A.F. Ishembitov, A.N. Bychkov

**DEBATABLE QUESTIONS ABOUT THE CONCLUSION OF PRE-TRIAL AGREEMENT
ON COOPERATION IN CRIMINAL CASES INVOLVING MINORS**

The Code of Criminal Procedure of the Russian Federation does not allow concluding pre-trial agreement on cooperation with the juvenile suspect, accused. The category of criminal cases which may be entered into a pre-trial agreement on cooperation implies commission of a crime of complicity. In a group, including organized one, there can be more than one minor. The authors substantiate a position on the admissibility of the conclusion of pre-trial agreement on cooperation in criminal cases even with minors under the age of 16 years. This provision will ensure the protection of the rights of parties to the proceedings, with the same status, irrespective of age.

Keywords: pre-trial agreement on cooperation, minor, complicity in a crime, protection of the rights of suspects, defendants, interest, defender, legal representative.

Ишембитов Азамат,
преподаватель кафедры уголовно-правовых дисциплин
Стерлитамакский филиал
ФГБОУ ВПО «Башкирский государственный университет»
453103, Россия, г. Стерлитамак, пр. Ленина, 49

Ishembitov A.F.,
lecturer at the Department of Criminal Law
Sterlitamak branch
of Bashkir State University
453103, Russia, Sterlitamak, prosp. Lenina, 49

Бычков Алексей Николаевич,
кандидат юридических наук, доцент кафедры
государственно-правовых дисциплин
ФГБОУ ВПО «Ижевский государственный
технический университет им. М.Т. Калашникова»
426069, Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, 7

Bychkov A.N.,
Candidate of Law, Associate Professor
at Department of State and legal disciplines
Izhevsk State Technical University
426069, Russia, Izhevsk, Studencheskaya st., 7