

УДК 330.101

*Р.А. Галиахметов, В.П. Корецкий, Д.П. Якимова***АКТУАЛЬНОСТЬ ЗАКОНОДАТЕЛЬНОГО ОПРЕДЕЛЕНИЯ ТЕРМИНА «НОРМИРОВАНИЕ ТРУДА» В СФЕРЕ НОРМ ТРУДОВОГО ПРАВА В ЦЕЛЯХ ПОВЫШЕНИЯ ЭФФЕКТИВНОСТИ РЕГУЛИРОВАНИЯ РЫНКА ТРУДА**

Рассмотрена история появления термина «нормирование труда» в России: докапиталистическая терминология, происхождение употребляемых слов, заимствование термина из европейских языков. Изучена практика использования в сфере труда слова «урок», пришедшего из древнерусского языка и в последствие сменившегося на «норму», заложенную в основу понятия «нормирование». Представлены современные варианты употребления термина «нормирование труда».

Обоснована необходимость формулировки определения нормирования труда, исходя из его исторической сути с учетом современных реалий, и закрепления его на законодательном уровне для обеспечения защиты прав и законных интересов работников, регулирования рынка труда и повышения эффективности управления человеческими ресурсами. Для этого в ретроспективе проанализирован процесс развития отечественной теории и практики нормирования труда, обозначены причины отказа российских предприятий от установления трудовых норм, приведены примеры успешной практики нормирования труда в странах с развитой экономикой.

В заключении сделаны выводы об острой необходимости и актуальности возрождения нормирования труда в России для повышения эффективности производства и конкурентоспособности предприятий. В первую очередь работу следует начинать с разработки нормативно-правовой базы, в которой необходимо дать определение термина «нормирование труда».

Ключевые слова: труд, норма, урок, нормирование, производство, производительность, эффективность, экономика.

Трудовым кодексом Российской Федерации, гл. 22 «Нормирование труда» работникам гарантируется государственное содействие системной организации нормирования труда. Согласно ст. 129 Трудового кодекса РФ заработная плата работника определяется как вознаграждение за труд в зависимости от квалификации работника, сложности, количества, качества и условий выполняемой работы, а также включает в себя компенсационные и стимулирующие выплаты. При этом, очевидно, что количество выполняемой работы определяется, исходя из норм труда, которые также служат основой для расчета трудоемкости и стоимости выполняемых работ.

Таким образом, в нормах трудового права возникает само понятие «нормирование труда» и даже формулируется принцип государственных гарантий в содействии принятия норм труда. Несмотря на это, как отмечают некоторые авторы [1], в России отмечается снижение количества работников и персонала, охваченных нормированием труда. Более того, даже в наше время около 20 % промышленных предприятий управляются своим менеджментом вне требований методов и подходов научной организации труда [2]. Причин тому много, а в частности рост числа работников, чью деятельность нельзя считать регламентированной в классическом понимании.

Несмотря на то, что в Российской Федерации был принят ряд нормативно-правовых документов, регулирующих вопросы количественной оценки труда, сам термин «нормирование труда» так и не получил надлежащего нормативно-правового определения. Его нет в российской практике. С ситуацией в этом вопросе можно ознакомиться на сайте Минтруда России в разделе «Нормирование труда». В частности, ведомством утверждены методические рекомендации по разработке систем нормирования труда в государственных (муниципальных) учреждениях (Приказ от 30.09.2013 №504), а также методические рекомендации для федеральных органов исполнительной власти по разработке типовых отраслевых норм труда (Приказ от 31.05.2013 № 235).

Отметим, что нормирование труда как инструмент имеет высокое прикладное значение как в области регулирования рынка труда, так и в менеджменте, управлении организациями и предприятиями. В настоящее время актуальность этой проблемы еще больше повысилась в связи с кадровым дефицитом, проблемой неэффективного использования трудовых ресурсов, появлением проблем, связанных с оптимизацией персонала, то есть, по сути, его сокращением, ужесточением конкурентной борьбы в условиях глобализации и стиранием национальных границ в экономике, социальной напряженностью.

Зачатки нормирования труда свойственны любому целесообразно организованному трудовому процессу. И основные базисные принципы были сформулированы классиком, гуру менеджмента – Ф.У. Тейлором, который использовал элементы нормирования труда в качестве инструментов управления персоналом, восстановления трудового ресурса и повышения эффективности и производительности труда [3]. Именно научная организация труда, анализ отдельных элементарных движений рабочих позволило ему по заказу металлургической компании почти в четыре раза повысить производительность труда грузчиков, которых Ф.У. Тейлор именовал не иначе как «люди-мулы». Он пришел и к идее о том, что нормирование труда имеет и социальную актуальность. Метод хронометража также был предложен Ф.У. Тейлором.

В ходе развития экономики и производственных отношений объективно возникает необходимость установления норм затрат времени на выполняемую работу. Более того, хронометражные методы и разбиение трудового процесса на элементарные операции признаются не эффективными, поскольку приводят к деградации человеческого ресурса. «Крайнее упрощение операций сознательного рабочего до того, что они становятся доступными даже умственно отсталым людям, с монотонным повторением их без передышки через каждые 6-7 сек. до 4 тыс. раз в день и свыше 1 млн раз в год, не так уж и разумно: при такой однобокой нагрузке работает, сильно переутомляясь, лишь небольшое число мышц и нервных узлов человека, а все остальные, не исключая и самых высших центров головного мозга, остаются праздными и без повседневной практики постепенно атрофируются» – пишет С.Г. Струмилин [4].

По мере появления различных видов человеческой деятельности появлялись различные, инновационные для своего времени подходы, технологии и методы нормирования труда, определения трудоемкости работ и норм времени, включая:

- микроэлементное нормирование (Ф. Джильберт);
- метод основных стандартных данных (elemental standart data);
- метод заданного хронометража рабочих операций (predetermined motion-time systems);
- метод выборочного контроля рабочих операций (work sampling);
- метод статистических формул (statistical formulae);
- метод использования регулирующих карт (alignment charts);
- сетевое планирование производства (critical path scheduling);
- метод множественной регрессии;
- метод теории игр;
- методы рейтингования и определения систем уровней;
- метод «фотографии рабочего дня» и повышения производительности труда.

В России была разработана методология определения трудоемкости продукции с применением теории квалиметрии и функционально-стоимостного анализа, получившие свое развитие в работах Ю.С. Перевощикова [5; 6]. Еще в советский период им были проведены серьезные исследования по установлению отраслевых нормативов на основе показателей «трудоемкость», «зарплатоемкость», «материалоемкость», «энергоемкость», «электроемкость», «топливоемкость», «фондоемкость» и т. п. [5].

Нормирование труда – основа его научной организации, – отмечает Ю.С. Перевощиков [6]. Показатели «трудозатраты», «трудоемкость изделий» в советский период экономики труда широко обсуждались в научной среде, методам их расчетов применительно к различным отраслям и классам изделий посвящено множество работ (С.Г. Струмилин, А.С. Кудрявцев, Л.Ф. Комина, И.А. Пыхова и др.). К этому списку можно добавить подходы, связанные с регрессионным анализом, получившие свое развитие в теории сложности, где нормы времени и трудоемкость выполняемых работ определяются на основе оценки сложности продукта труда [7], нейромоделирование и построение нечеткой экспертной системы [8], в том числе и при оценке трудоемкости нерегламентированных, творческих видов работ [9]. Теоретическую основу и идеологию этих подходов можно найти в работах исследователей ВНИИ Труда [10].

На сегодняшний день преобразование экономической системы практически завершено, возник новый тип экономики. Предприятия самостоятельно решают вопросы нормирования труда. Основную работу по его совершенствованию выполняет руководство, поскольку оно больше всех заинтересовано в эффективном и рациональном использовании рабочей силы.

Как определил еще Ф.У. Тейлор, нормирование труда – это явление социальное, порожденное развитием науки и производства. Оно подчиняется объективным экономическим законам способа

производства, на базе и в рамках которого выполняется. При помощи нормирования устанавливаются меры затрат труда на выполнение конкретного объема работы в определенных условиях [11].

Не теряет актуальности эта сфера и в настоящее время. «Пересмотр и внедрение более прогрессивных норм труда направлены на повышение производительности труда, что подразумевает одновременно снижение трудоемкости работ и производственной продукции. При внедрении и освоении новых, более напряженных норм труда могут образоваться средства от экономии фонда заработной платы. Часть этих средств можно использовать на дополнительное стимулирование работников для повышения уровня их мотивации к труду [12]. Более того, всероссийский научно-исследовательский институт стандартизации (ВНИИС) предложил использовать трудоемкость в качестве стандартного показателя технологичности при расчетах прогрессивности конструкций изделий.

В настоящее время термин «нормирование труда» употребляется в различных значениях в качестве определения:

- процесса по определению норм труда;
- профессии, то есть разновидности практической деятельности;
- функции структурного подразделения компании или отдельного должностного лица;
- отрасли научных знаний (автономной части науки об организации труда);
- учебного курса.

В работе Э.Г. Никифоровой [1] предполагается определить нормирование труда как процедуру разработки, утверждения, замены и пересмотра норм труда (норм выработки, времени, нормативов численности и других норм), имеющую цель – поддержание оптимального уровня затрат труда на выполнение отдельных работ и операций. Несмотря на частность этого определения, очевидна высокая экономическая составляющая нормирования труда.

Тем самым такие взаимосвязанные понятия, как «нормирование труда», «трудоемкость выполняемых работ», «нормы времени», имеют экономическую и социальную важность. На практике существует множество методологически и методически различных подходов к их оценке. И тем более важным представляется необходимость определения термина «нормирование труда» на законодательном уровне, поскольку эта сфера входит в зону государственного регулирования и государственных гарантий.

В теории существует множество различных определений и трактовок понятия «нормирование труда», поэтому для наиболее правильного понимания его сущности необходимо обратиться к истории возникновения и трансформации термина.

Во времена докапиталистических форм хозяйствования применялась простейшая форма установления затрат, именуемая уроком. Урок – это норма, которую необходимо выполнить в конкретный временной промежуток. Синоним — задание. Происходит от древнерусского слова «урокъ» и означает «условие, завершение, сделку, правило, платеж, налог». К примеру, урочные лета – это «установленные года». С польского языка (“*urok*”) означает «договор, нечто установленное» [12; 13]. Размер задаваемых уроков основывался на индивидуальном опыте и зачастую складывался стихийно [11].

В результате развития мануфактуры технология производства продукции превратилась из индивидуального процесса в коллективный, который делился между большим числом исполнителей на отдельные рабочие операции. Разделение труда вызвало необходимость установления уроков по каждому виду работы, по рабочим профессиям.

В России первым документом, обобщившим опыт работы в сфере организации и нормирования труда, принято считать «Урочное Положение на все вообще работы, производящиеся в крепостях, гражданских зданиях и гидротехнических сооружениях» 1843 г. [14]. В этом Положении формулировались условия установления урока: количество рабочих в день, уровень навыков работы, физическая сила рабочего.

Опыт выполнения горных работ обобщен в «Урочном Положении для работ на рудниках Алтайского горного округа» 1860 г., в котором были закреплены расходы материалов и затраты труда на производство горных работ [15].

Как видно, нормирование труда осуществлялось издавна. Однако нормы в те времена были эмпирическими, поскольку определялись опытным путем. Только в конце XIX в., благодаря усилиям Ф.У. Тейлора, было заложено начало научного подхода к нормированию труда. Разработка нормативов труда осуществлялась двумя методами:

- 1) хронометражными наблюдениями;
- 2) аналитическим методом.

С точки зрения временных затрат были установлены предпочтительные способы осуществления разных трудовых приемов, используемые в дальнейшем в качестве исходной базы. В опыт нормирования труда значительный вклад внес другой американский специалист – Ф. Гильберт, заложивший основы микроэлементного нормирования. Постепенно произошло оформление опыта нормирования труда в отдельную область знаний [16].

Важно отметить, что именно исследования Тейлора не просто ознаменовали появление нормирования труда, но и сделали его потенциальным объектом правового регулирования. Теория Тейлора получила название «научной теории выживания пота», которое само по себе свидетельствовало о потребности в правовом регулировании нормирования труда. Однако становлению такого правового института препятствовала острая борьба рабочих за свои права.

На основе машинной индустрии сложились предпосылки для возникновения технического нормирования труда. Ф. Тейлор поставил задачу определения урока по инженерному расчету при детальном исследовании процессов труда по составным частям. В этом и заключалась суть аналитического метода. Разделение процесса труда на элементы (приемы, операции) позволяет найти комбинацию приемов, открывающую возможность выполнения работы с наиболее высокой производительностью [15].

В России до 1918 г. действовало «Урочное Положение». Политические события, произошедшие в начале XX в., прервали естественный процесс соединения теории и практики организации и оценки труда, развития его аналитического нормирования. Но в 1920-е гг. решение задачи восстановления народного хозяйства поставило перед советской властью проблему воссоздания в стране системы нормирования. Учение о труде стало одним из основных положений марксистско-ленинской теории [1].

Советским классиком экономики труда С.Г. Струмилиным [4] дается следующее определение: «Что же такое труд? Для экономиста – это всякая общественно полезная деятельность человека. Физиолог прибавит к этому, что трудовая деятельность есть нервно-мышечный процесс за счет накопленной в организме потенциальной энергии. Можно еще сказать, что труд в материальном производстве – это процесс, совершающийся между человеком и природой, в котором человек своей деятельностью опосредствует, регулирует и контролирует обмен веществ между собой и природой».

Основы современной российской теории и методологии нормирования труда развивались параллельно со становлением советской экономики. Русским языком слово «норма» заимствовано из немецкого «*norm*» или французского «*norme*» [12]. Означает оно предел чего-либо, меру в различных родах деятельности [13].

Процесс развития отечественной теории и практики нормирования труда можно разделить на ряд последовательных этапов.

I этап – 1920-е годы. Преобладало «тарифное нормирование». Цена труда устанавливалась посредством расчета норм времени на изготовление единицы продукции. Начали создаваться отраслевые научно-исследовательские институты и лаборатории, производившие необходимые исследования и внедрявшие их результаты в производство. Ведущей организацией стал Центральный институт труда (ЦИТ).

II этап – 1930-е годы. Развитие получила теория «экономии времени» на труд. Трудовые процессы стали исследоваться с применением различных технических средств: фото- и киносъемок, осциллографии и др. В это время разработаны первые нормативные материалы по нормированию разных видов работ по отраслям народного хозяйства. Понятие «техническое нормирование» используется особо активно.

III этап – 1940–1950-е годы. Складываются основные подходы к нормированию труда на разных уровнях управления. На предприятиях формируются специальные отделы по труду и заработной плате. Значительный вклад в развитие методов определения норм труда внесли Ф.Л. Ковалев, В.М. Иоффе и А.А. Труханов, положившие начало теории микроэлементного нормирования труда.

IV этап – 1960-е годы. Техническое нормирование приобретает плановый и централизованный характер. Руководство областью нормирования труда возложено на Государственный комитет.

V этап – 1970–1980-е годы. Роль нормирования труда резко возросла. Вводятся плановые показатели, расчет которых основывается на норме затрат труда. Нормирование контролируется не только государством, но и каждым рабочим коллективом, становится составной частью управления производством. Внедряется аттестация рабочих мест, в процессе которой проверяется и норма затрат труда [15].

К 1990-м гг. российские ученые и практики разработали теорию и методологию нормирования труда. Нормативная база в данной сфере состояла из более 700 сборников по различным отраслям народного хозяйства. Сущность и задачи нормирования труда как элемента управления производством определили правительственные постановления «О мерах по улучшению нормирования труда в народном хозяйстве» (№ 540 от 6 июня 1985 г.) и «Положение об организации нормирования в народном хозяйстве» (№ 22/П-6 от 19 июня 1986 г.).

В переходный период отечественной экономики система государственного регулирования трудовых отношений разрушилась. Отделы нормирования труда на предприятиях ликвидированы. Прекратили свое существование НОТ и множество отраслевых институтов, проводивших фундаментальные исследования в этой области.

Сегодня стала очевидной необходимость возврата к нормированию труда для повышения эффективности производства и повышения конкурентоспособности предприятий [17]. Поэтому особую актуальность приобрела проблема отсутствия современной нормативно-правовой базы по нормированию труда.

Превращение производственного сектора экономики в пассивный объект предпринимательского воздействия стало одной из главных причин глубокого кризиса, что явно проявилось в снижении интереса и эффективности применения живого труда. Современному производству необходимо нормирование труда. Одно из главных средств обеспечения экономической стабильности предприятий в условиях рынка – сокращение трудовых затрат, чего достичь можно нормированием труда и его совершенствованием.

Наука о труде активно развивалась во всем мире, используя широкий и разнообразный набор методов и средств. Исследования и научно-прикладную работу ведут многочисленные научно-исследовательские институты, научные объединения и общества, к примеру, ассоциация РЕФА в Германии, Институт практических работников по изучению труда в Великобритании, Институт инженеров организации производства и труда в США.

В странах с развитой экономикой сформирована методологическая база для нормирования труда практически всех категорий работников. К примеру, в США нормирование труда рассматривается как важный элемент внутрифирменного менеджмента. Оно применяется во всех отраслях здравоохранения, строительства, машиностроения и пр. [18].

В России в условиях перехода к рынку многие руководители посчитали необязательным нормировать труд. Данное утверждение можно считать верным только отчасти, в случае разовой работы, но не при серийном и массовом производстве, в котором требуются четкие нормы затрат. Это особо важно для развития человеческого капитала [11].

При существовании пробелов в централизованном регулировании работодатели стремятся извлекать для себя наибольшую выгоду от использования наемного труда. Понятие нормирования труда присутствует в Положении № 226/П-6 «Об организации нормирования труда в народном хозяйстве», утвержденном еще в 1986 г. Постановлением Госкомтруда СССР и Президиума ВЦСПС. В Трудовом кодексе РФ оно не закреплено.

Понятие «нормирование труда» необходимо включить именно в законодательство для обеспечения защиты прав и законных интересов работников: на здоровье и безопасные условия труда, достойную занятость и вознаграждение за выполняемую работу. Ему следует уделить больше внимания [19]. К примеру, на уровне Трудового кодекса РФ норму труда можно связать с понятием обязанностей работников.

Нормирование труда имеет тесную связь с правом на отдых. Неправильное нормирование может стать причиной нарушения, дестабилизации работы трудового коллектива и профессионального выгорания работников [20].

Заключение

Подводя итоги исследования, можно отметить следующее:

- содержание нормирования труда, его цели и задачи, способы организации постоянно меняются в зависимости от уровня развития техники, технологии, организации производства и в целом экономики страны;
- параллельно процессу развития экономических отношений, рынка труда, активизации конкуренции развиваются теоретические подходы определения трудоемкости выполняемых работ, норм

времени, норм труда и норм персонала, но которые не всегда должным образом находят свое прикладное применение;

– нормирование труда имеет высокое социальное и экономическое значение, поскольку является одним из ключевых инструментов управления человеческим капиталом;

– в России государство на законодательном уровне декларирует свое участие в организации нормирования труда в экономике. Об этом явно и недвусмысленно сообщается во гл. 22 «Нормирование труда» Трудового кодекса Российской Федерации.

В связи с этим необходимо обеспечить единое понимание понятия «нормирование труда», исходя из первоначального значения термина с учетом современных реалий, и закрепить ее на уровне законодательства, регулирующего вопросы трудового права. Однако для этого важно знать и четко понимать сущность труда, ориентироваться в терминах «нормирование» и «трудоемкость», определить дефиницию «нормирования труда» и его функции как элемента регулирования рынка труда, управления персоналом, стимулирующий и мотивирующий потенциал при накоплении человеческого капитала на современном этапе социально-экономического развития.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Никифорова Э.Г., Зайнуллина М.Р., Набиева Л.Г., Палей Т.Ф. Организация и нормирование труда в отраслях непродовольственной сферы: учеб. пособие. Казань, 2013. 120 с.
2. Нормирование труда: от теории к практике применения на современном предприятии: монография / Ю.Г. Одегов, Р.А. Галиахметов, С.В. Малинин, Л.С. Бабынина, Ю.В. Федоров, М.Р. Галиахметова, Р.Л. Фоминых; под ред. О.И. Бочкарева, Б.А. Якимовича. Ижевск: Изд-во ИжГТУ им. М.Т. Калашникова, 2016. 600 с.
3. Taylor F.W. The Principles of Scientific Management / New York: Harper & Brothers, 1911. 144 p.
4. Струмилин С.Г. Проблемы экономики труда. М.: Наука, 1982. 472 с.
5. Перевощиков Ю.С. О системном подходе к технико-экономическим показателям многономенклатурных цехов и производств // Управление многономенклатурным производством: Межвуз. сб. Ижевск: УдГУ, 1980. С. 5-14.
6. Перевощиков Ю. С. Совершенствование вопросов технического нормирования оплаты труда в условиях новой экономической реформы: материалы науч.-техн. конф. Ижевск: Удмурт. обл. совет профсоюзов, 1975. С. 21-28.
7. Теория сложности / Ю.С. Шарин, Б.А. Якимович, В.Г. Толмачев, А.И. Коршунов. Ижевск: Изд-во ИжГТУ, 1999. 132 с.
8. Паклин Н.Б. Адаптивные системы нечеткого логического вывода и их приложения // Интеллектуальные системы в производстве, 2003. № 2. С. 138-151.
9. Корецкий В.П., Марданова И.М., Галиахметова М.Р. Применение методов и подходов теории сложности и нечеткой логики при нормировании и оценке трудоемкости творческого труда // Вестн. ИжГТУ им. М.Т. Калашникова. 2016. Т. 19, № 3. С. 41-43.
10. Кушнир А.Б. Особенности творческого труда в вопросах его нормирования // Вестн. Научно-исследовательского института труда и социального страхования. 2010. № 2-3 (3-4). С. 64-66.
11. Горина Е.В. Теоретические основы нормирования труда и норм рабочего времени на предприятии // Системное управление. 2014. № 4 (25). С. 24-30.
12. Прока Н. И. Экономика труда в организациях АПК. М.: КолосС, 2009. 440 с.
13. Фасмер Н. Этимологический словарь русского языка: в 4-х т.: пер. с нем. = Russisches etymologisches Wörterbuch / перевод и доп. О.Н. Трубачева. 4-е изд., стереотип. М.: Астрель-АСТ, 2004. Т. 4. 860 с.
14. Чудинов А.Н. (ред.) Словарь иностранных слов, вошедших в состав русского языка. СПб.: Издание книгопродавца В.И. Губинского, Типография С.Н. Худекова, 1894. 1004 с.
15. Урочные положения на все вообще работы, производящиеся при крепостях, гидротехнических сооружениях и гражданских зданиях. М.: Книга по Требованию, 2012. 285 с.
16. Савичева А.Н. Нормирование труда: исторические аспекты и современные проблемы применения в России // Международный научный журнал «Символ науки». 2015. № 6. С. 145-147.
17. Максимов Д.Г. Возникновение и развитие микроэлементного нормирования труда // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2014. Вып. 1. С. 68-71.
18. Кадаев С.Б. Нормирование труда в современных условиях // Век качества. 2015. № 1. С. 28-29.
19. Мухина Н.М., Рабцевич А.А. Нормирование труда в зарубежных странах // Молодой ученый. 2013. № 6. С. 391-392.
20. Овчинникова О.Ф. Содержание нормирования труда в современных условиях // Дальневосточный аграрный вестник. 2016. № 2(38). С. 131-134.
21. Пономарева Т.М. Правовые вопросы нормирования труда работников // Вестн. Сибирского института бизнеса и информационных технологий. 2015. № 2 (14). С. 61-65.

Поступила в редакцию 17.02.2019

Галиахметов Раиль Ахсанович,
доктор экономических наук, профессор, директор Института «Цифровая экономика»
E-mail: galiahra@gmail.com
Корецкий Владимир Павлович,
кандидат физико-математических наук, магистр в области управления персоналом,
заведующий кафедрой «Трудовые отношения в промышленности»
при Государственной инспекции труда в Удмуртской Республике
Институт «Цифровая экономика»
E-mail: vpk1973@yandex.ru
Якимова Дарина Петровна, магистрант
E-mail: italmas1995@gmail.com
ФГБОУ ВО «ИжГТУ им. М.Т. Калашникова»
426069, Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, 7

R.A. Galiakhmetov, V.P. Koretskiy, D.P. Yakhimova

ACTUALITY OF THE LEGISLATIVE DEFINITION OF THE TERM “LABOR RATIONING” IN THE SPHERE OF NORMS OF LABOR LAW FOR THE PURPOSE OF INCREASING THE EFFICIENCY OF THE LABOR MARKET REGULATION

The article describes the history of the emergence of the term “labor rationing” in Russia: pre-capitalist terminology, the origin of the words used, the adoption of the term from European languages. The practice of using the word “lesson” in the labor sphere has been studied. This word came from the Old Russian language and later was replaced by the “norm” laid down in the basis of the concept of “rationing”. The modern variants of using the term “labor rationing” are presented.

The authors of the article substantiate the necessity to formulate the definition of labor rationing, based on its historical essence and taking into account modern realities, and fix it at the legislative level to ensure the protection of the rights and legitimate interests of workers, as well as for the labor market regulation and improving human resource management. For this, the process of development of the domestic theory and practice of labor rationing was analyzed in retrospect, the reasons for the refusal of Russian enterprises to establish labor standards were indicated, and examples of successful practice of labor rationing in developed economies were given.

Conclusions were made about the urgent need and relevance of the revival of labor rationing in Russia to improve production efficiency and competitiveness of enterprises. First of all, it is necessary to start with the development of a regulatory framework in which the term “labor rationing” should be defined.

Keywords: labor, norm, lesson, rationing, production, productivity, efficiency, economy.

Received 17.02.2019

Galiakhmetov R.A., Doctor of Economics, Professor, Director of Institute of Digital Economy
E-mail: galiahra@gmail.com
Koretskiy V.P. Candidate of Physics and Mathematics, MA, Head of Department of Labour Relations
in Industry to the Federal Service for Labour and Employment
E-mail: vpk1973@yandex.ru
Yakimova D.P., master degree student
E-mail: italmas1995@gmail.com
Kalashnikov Izhevsk State Technical University
Studencheskaya st., 7/1, Izhevsk, Russia, 426069