

## Дискуссии

УДК 347.4(045)

*Н.В. Кузнецова*

### ВИДЫ ОГРАНИЧЕНИЙ СВОБОДЫ ДОГОВОРА В ГРАЖДАНСКОМ ПРАВЕ

Статья содержит анализ действующего законодательства и практики его применения о свободе договора и видах ее ограничений. Автор выделяет определенные группы ограничений свободы договора. В первую группу ограничений автор включает ограничения, установленные законом, иными правовыми актами, а также соглашением сторон и правилами судебной практики. Данные ограничения связаны с источником их установления. Вторая группа ограничений свободы договора связана с его заключением. Автор отмечает, что в данную группу входят ограничения по субъектному составу договора: требования к специальному субъектному составу, установленный законодательством запрет для определенных субъектов заключать определенные договоры, преимущественные права на заключение определенных гражданско-правовых договоров. В данную же группу ограничений автор относит обязательные основания заключения договоров в гражданском праве, которые, в свою очередь, подразделяются на общие и специальные, предусмотренные договором и установленные законом, двустороннеобязывающие и одностороннеобязывающие, возмездные и безвозмездные. Третья группа ограничений – это ограничения, связанные с содержанием заключаемых договоров. Автор отмечает, что в данную группу входят не только договорные условия, установленные императивными нормами, но и условия, предусмотренные диспозитивными нормами при отсутствии иного соглашения сторон, а также условия, установленные оценочными понятиями. Рассматривая четвертую группу ограничений свободы договора, автор отмечает ограничения, установленные в сфере прекращения договора, в частности одностороннего отказа от договора (исполнения договора). Особую группу ограничений автор видит в различии статуса участников договорных отношений, отмечая, что для субъектов предпринимательской деятельности законодатель предусматривает возможность включения в договор таких условий, которые в договор с участием граждан включены быть не могут.

*Ключевые слова:* свобода договора, ограничение свободы договора, субъектный состав договора, обязательные основания заключения договора, содержание договора, отказ от договора, недействительность договора, залог.

DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-2-375-378

Принцип свободы гражданско-правового договора, предусмотренный ст. 421 ГК, включает в свое содержание определенные элементы, охватывающие отношения по заключению договора, его содержанию, а также изменению и прекращению. Так, при заключении договора стороны вправе самостоятельно решать вопрос о вступлении в договорные отношения, выбирать контрагента по договору, вид договора, который они желают заключить. При формировании содержания договора законодатель предоставляет сторонам юридически равные возможности по установлению условий договора, прав и обязанностей контрагентов, выбору способов обеспечения исполнения обязательств по договору, включению в договор условий гражданско-правовой ответственности за нарушение принятых на себя обязательств и в тех случаях, когда закон не предусматривает такую ответственность. Для прекращения договора законодатель также предлагает сторонам договорных отношений определенную свободу в выборе правовой формы прекращения договора: расторжение или отказ от договора (исполнения договора), возможность установления в договоре дополнительных, по сравнению с законом, оснований его расторжения.

В рамках каждого из направлений установления договорной свободы имеются и определенные ограничения. В науке гражданского права вопросу о видах ограничений свободы договора, на наш взгляд, уделено недостаточно внимания, тогда как для участников гражданского оборота вопрос о пределах такой свободы, безусловно, является юридически значимым. Кроме того, нельзя не заметить, что тенденции развития правоприменения таковы, что установленные ранее запреты в последующем претерпевают изменения в сторону свободы договора, что доказывает необходимость изучения таких запретов и актуальности их установления. Так, например, являвшийся предметом научной и правоприменительной дискуссии вопрос о возможности использования в качестве предмета отступного работ и услуг, нашел в свое время решение в законодательстве путем внесения изменений в

ст.409 ГК, ограничивших предмет отступного денежными средствами и имуществом. Через год после внесения таких изменений судебная практика предоставила возможность субъектам обязательственных отношений включать в предмет отступного работы и услуги со ссылкой на ст. 421 ГК<sup>1</sup>.

В научной литературе можно найти различные подходы к классификации ограничений договорной свободы. Так, например, по мнению М.И. Брагинского, все ограничения свободы договора можно подразделить на две группы: негативные и позитивные. К первым автор относил специальный субъектный состав определенных гражданско-правовых договоров и установление законом преимущественных прав на заключение определенных договоров. Ко вторым – установление отдельных условий гражданско-правовых договоров императивными нормами и обязательные основания заключения гражданско-правовых договоров<sup>2</sup>. Интерес представляет и классификация ограничений свободы договора, предложенная Забоевым К.И., поскольку она охватывает практически все установленные законодательством правила о заключении и содержании договоров. В частности, Забоев К.И. предлагает деление ограничений свободы договора на: 1) ограничения, установленные нормами, ограничивающими внешние пределы свободы договора, относя к ним определенные общие требования законодательства о пределах осуществления гражданских прав, возможные ограничения товарооборота, правила гражданского законодательства о правосубъектности участников договорных отношений и 2) ограничения, представляющие собой «внутренние изъятия из сектора свободы договора», относя к ним ограничения по субъектному составу договоров, формирования договорных условий, недействительности сделок, обязательных основаниях заключения договоров и правила о необходимости получения лицензий на заключение определенных договоров<sup>3</sup>.

Нельзя не обратить внимание на то обстоятельство, что при классификации ограничений свободы договора важно выбрать определенные критерии, поскольку любая классификация должна соответствовать определенным требованиям<sup>4</sup>.

Так, к первой группе ограничений свободы договора возможно отнести ограничения, связанные с источником установления таких ограничений. Их можно подразделить на ограничения, установленные законом и иными правовыми актами, ограничения, предусмотренные соглашением сторон, например, стороны договорного обязательственного правоотношения могут предусмотреть в договоре, что зачет встречного однородного требования по обязательствам, возникшим из договора, допускается только по соглашению сторон<sup>5</sup>, и ограничения, установленные судебной практикой. К ограничениям, установленным судебной практикой, следует отнести, например, правило о невозможности установления в договоре условия о взыскании процентов за неправомерное пользование чужими денежными средствами, равно как и неустойки, до суммы основного долга; правила применения ст. 10 ГК о недопустимости злоупотребления правом в случаях, когда договором предусмотрено право на одностороннее изменение условий исполнения договорных обязательств, правила применения ст. 333 ГК о снижении размера взыскиваемой неустойки и применение этого же правила по аналогии закона к задатку и др.

Вторую группу ограничений договорной свободы составляют ограничения, связанные с заключением гражданско-правовых договоров. В эту же группу ограничений свободы договора могут быть включены обязательные основания заключения договоров. Обязательные основания заключения договоров как изъятия из принципа свободы договора – это такие обстоятельства, с которыми нормы права связывают обязанность одной или обеих сторон будущего договора заключить его на определенных условиях. Их, в свою очередь, можно подразделить на: общие и специальные (общие установлены для заключения любого гражданско-правового договора, специальные – только для опреде-

<sup>1</sup> Пункт 2 Постановления Пленума Верховного суда Российской Федерации от 11 июня 2020 г. № 6 «О некоторых вопросах применения положений гражданского кодекса Российской Федерации о прекращении обязательств».

<sup>2</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Договорное право. Книга первая: Общие положения: Изд.2-е, испр. М.: Статут, 1999. С. 161.

<sup>3</sup> Забоев К.И. Правовые и философские аспекты гражданско-правового договора. СПб.: Юридический центр Пресс, 2003. С. 186–187.

<sup>4</sup> Р.И. Ситдикова, К.И. Коробко. Межотраслевые связи гражданского права как проявление системности // Методологические проблемы цивилистических исследований. 2023. Вып. 5. Периодический научный журнал – ежегодник. М.: Статут, 2023. С. 64.

<sup>5</sup> Пункт 21 Постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации от 11.06.20.

ленных видов договоров); установленные законом и предусмотренные соглашением сторон, например, публичный договор и предварительный договор; двустороннеобязывающие (предварительный договор) и одностороннеобязывающие (государственный или муниципальный заказ); возмездные (опцион) и безвозмездные.

В эту же группу ограничений, на наш взгляд, следует отнести и ограничения по субъектному составу договоров. К ним относятся ограничения, установленные для субъектного состава отдельных видов договоров (например, особые требования установлены для продавца в розничной купле-продаже, подрядчика в договоре бытового подряда, арендатора в договоре проката, страховщика в договоре страхования, кредитора в кредитном договоре и т.д.); ограничения в выборе контрагента по договору в случаях установления преимущественных прав на заключение определенных договоров (например, преимущественное право покупки доли в праве общей долевой собственности, преимущественное право арендатора на возобновление договора аренды, преимущественное право субарендатора на заключение с ним договора аренды на оставшийся срок при досрочном расторжении договора аренды и др.); а также установление запрета для определенных субъектов гражданского права на заключение определенных видов договоров. Например, законодательством установлен запрет на заключение договора дарения для определенного круга лиц ст. 575 ГК; п. 2 ст. 690 ГК предусматривает невозможность передачи в безвозмездное пользование имущества хозяйственного общества определенным лицам и др.

Третью группу ограничений свободы договора составляют ограничения, связанные с содержанием договоров. К ограничениям относительно содержания договоров, безусловно, относится установление отдельных условий договоров императивными нормами<sup>6</sup>. Полагаем, что в данную группу ограничений следует отнести и условия, установленные диспозитивными нормами в случаях, когда стороны своим соглашением не изменили правила, предусмотренные такими нормами. При отсутствии иного соглашения, диспозитивные нормы являются для сторон столь же обязательными, как и императивные (например, правила о распределении рисков в договоре подряда, ст. 705 ГК). Содержание гражданско-правовых договоров может быть ограничено и оценочными понятиями, встречающимися в нормах договорного права. В тех случаях, когда при заключении договора стороны не конкретизировали содержание оценочного понятия, суд при рассмотрении спора по данному договору определяет содержание такого понятия уже независимо от воли сторон.

Возможно выделить еще и четвертую группу оснований ограничения договорной свободы. К данной группе относятся ограничения, связанные с прекращением договора. Обращает внимание на себя тот факт, что такую правовую форму прекращения договора, как отказ от договора, могут выбрать не все участники договорных отношений. Так, в соответствии с правилами п. 2 ст. 310 ГК, не допускается установление в договорах с участием граждан условий об одностороннем отказе от договора, поскольку таковые могут быть предусмотрены только законом или иными правовыми актами. Аналогичный запрет установлен и в том случае, когда одной из сторон в договоре является гражданин по отношению к субъекту предпринимательской деятельности. В этом случае право на односторонний отказ от договора (исполнения договора) может быть предоставлено соглашением сторон только для гражданина. Данные правила необходимо учитывать при применении судами ст. 450.1 ГК.

Говоря о видах ограничений свободы договора, нельзя не обратить внимание и на то обстоятельство, что законодатель устанавливает определенные дополнительные права для субъектов предпринимательской деятельности в рамках заключаемых ими гражданско-правовых договорах, тогда как граждане таких прав не имеют. Так, например, только для субъекта предпринимательской деятельности – залогодателя – установлено правило о возможности включения в договор об обращении взыскания на заложенное имущество условия о таком способе реализации предмета залога, как передача его в собственность кредитора-залогодержателя. Ярким примером неравных возможностей участников договорных отношений является и правило п. 3 ст. 431.1, предоставляющее право субъектам предпринимательской деятельности устанавливать в договоре договорные последствия его недействительности, если это не нарушает законные права и интересы третьих лиц и публично-правовые интересы. Для граждан как субъектов договорных отношений последствия недействительности договора предусмотрены п. 2 ст. 167 ГК и соглашением сторон изменены быть не могут.

<sup>6</sup> Брагинский М.И., Витрянский В.В. Там же.

Развитие гражданского законодательства, практики его применения, равно как и развитие гражданского оборота, в будущем повлекут за собой расширение границ договорной свободы. Вместе с тем, безусловно, следует ожидать и новые направления ее ограничений.

Поступила в редакцию 22.01.2024

Кузнецова Надежда Викторовна, кандидат юридических наук, доцент,  
зав. кафедрой гражданского права  
Института права, социального управления и безопасности  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: grpravo314@mail.ru

*N.V. Kuznetsova*

#### **TYPES OF RESTRICTIONS ON FREEDOM OF CONTRACT IN CIVIL LAW**

DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-2-375-378

The article contains an analysis of the current legislation and the practice of its application on freedom of contract and the types of its restrictions. The author identifies certain groups of restrictions on freedom of contract. In the first group of restrictions, the author includes restrictions established by law, other legal acts, as well as the agreement of the parties and the rules of judicial practice. These restrictions are related to the source of their establishment. The second group of restrictions on freedom of contract is related to its conclusion. The author notes that this group includes restrictions on the subject matter of the contract: requirements for a special subject matter, a prohibition established by law for certain subjects to conclude certain contracts, preferential rights to conclude certain civil law contracts. In the same group of restrictions, the author includes mandatory grounds for concluding contracts in civil law, which, in turn, are divided into general and special ones provided for by the contract. The third group of restrictions is the restrictions related to the content of the concluded contracts. The author notes that this group includes not only contractual conditions established by mandatory norms, but also conditions provided for by dispositive norms in the absence of any other agreement between the parties, as well as conditions established by evaluative concepts. Considering the fourth group of restrictions on freedom of contract, the author notes the restrictions established in the field of termination of the contract, in particular unilateral withdrawal from the contract (performance of the contract). The author sees a special group of restrictions in the difference in the status of participants in contractual relations, noting that for business entities, the legislator provides for the possibility of including in the contract such conditions that cannot be included in the contract with the participation of citizens.

*Keywords:* freedom of contract, restriction of freedom of contract, subject matter of the contract, mandatory grounds for concluding the contract. the content of the contract, the cancellation of the contract, the invalidity of the contract, the pledge.

Received 22.01.2024

Kuznetsova N.V., Candidate of Law, Associate Professor, Head of Civil Department of Institute of Law  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: grpravo314@mail.ru