

А. Н. Демидов

**ГРАМОТА ЦАРЯ ИОАННА ВАСИЛЬЕВИЧА
МОРДОВСКИМ КНЯЗЬЯМ И МУРЗАМ
АЛАТОРСКОГО И АРЗАМАССКОГО УЕЗДОВ
1572 ГОДА**



В статье даются характеристика и описание уникального источника XVI в. по истории мордовских князей и мурз, а также мордовского народа в целом. Копия XIX в. жалованной грамоты царя Иоанна Васильевича от 13 октября 1572 г., выполненная потомком мордовского князя Куломзы Москаева – коллежским регистратором «из князей» Ермолаем Ивановичем Ромадановским, публикуется впервые. Копия была выполнена для приобщения князей Ромадановских к материалам «Ведомости о составе мурз проживающих в Оренбургской губернии» как доказательство благородного их происхождения. Вероятно, она была выполнена с копии, сохранившейся в архиве отца Е. И. Ромадановского – князя Ивана Ефимовича Ромадановского, который в течение 17 лет добивался восстановления прав дворянского состояния. Грамота содержит одно из наиболее ранних упоминаний мордовских князей и мурз Алатырского и Арзамасского уездов, раскрывая особенности социальной организации мордовского общества, хозяйственной деятельности мордовской знати и ее место в политической системе Российского государства. Документ позволяет прояснить личность мордовского князя Куломзы (Кулунзы) Москаева, родоначальника князей Ромадановских (Ромадановых), князей Кулунзиных и дворян Куломзиных, упомянутого в писцовых книгах Алатырского уезда Дм. Пушечникова и Аф. Костяева. В его пользу взымался «князь-Куломзин ясак» с мордовского населения – название, сохранившееся в писцовых книгах на протяжении XVII в. В источнике приведены имена известных мордовских княжеских фамилий: Ромадановы (Ромадановские), Издеберские, Покшазорские, Кижедеевы, находившихся на службе в течение XVII в., а князья Еделевы (Еделевские, Князеделевы) входили в состав русского дворянства до последних дней Российской империи.

Ключевые слова: мордовские князья и мурзы, князья Ромадановы, Еделевы, Издеберские, Кижедеевы, Покшазорские, Куломзины, князь Куломзин ясак, служилые иноземцы, дворянство.

Цель нашего описания – познакомить исследователей с грамотой царя Иоанна Васильевича мордовским князьям и мурзам. Грамота является уникальным документом XVI в. по истории мордовского народа. История мордовских князей



и мурз – это по-прежнему малоизученная и во многом дискуссионная тема, что во многом объясняется малым числом источников по истории мордовских мурз XVI в. и пер. пол. XVII в.

Копия грамоты царя Иоанна Васильевича мордовским князьям и мурзам сохранилась в составе дела Фонда И-1 «Оренбургское губернское правление» Национальном архиве Республики Башкортостан: «Ведомости о составе мурз, проживающих в Оренбургской губернии. 7 ноября 1835 года – 16 августа 1837 года» [Национальный..., Л. 118–119об.].

Похожие документы составлялись в Российской империи с 1784 г., когда вышел указ от 22 февраля «О позволении князьям и мурзам татарским пользоваться всеми преимуществами российского дворянства», вследствие чего было издано распоряжение составить в губерниях списки мурз и князей, доискивающих дворянства. В Госархиве Пензенской обл. сохранились «Ведомости 1784», содержащие сведения только о татарских князьях и мурзах. Оренбургская ведомость моложе пензенской на полвека, когда большинство мурз и князей татарского и мордовского происхождения Пензенской, Тамбовской, Симбирской губ. уже оставили попытки вернуть привилегированное положение служилого класса. Особое положение Оренбургско-Уфимского региона, в том числе сохранность в нем социального самосознания мордовских мурз в сравнении с изначальными регионами проживания Пензенской и Симбирской губ., вероятно, объяснимы фронтальным характером региона и его удаленностью от центральных районов Российской империи.

В «Ведомостях» перечислены имена и фамилии мурз и служилых людей татарского, мордовского и башкирского происхождения, проживающих на территории Оренбургской губ. Дело состоит из 229 листов; нет единой формы записи мурз: распределены по селениям и уездам; имена часто приведены без указания возраста, иногда с указанием, что род «доискивается» дворянства; встречаются прошения о восстановлении в правах дворянского состояния и копии документов с доказательной базой просителей: копии отказных грамот на поместья, родословные и др. Часто указано материальное положение: на каких основаниях владеют землей («купленная у башкир»); общинное владение «вместе со всеми»; исполняют ли рекрутскую повинность и несут ли подати.

Мордовские мурзы Башкирии были переселенцами с Засурского, Узинского станов Пензенского уезда и Симбирского уезда. В Ведомостях перечислены мурзы Буркины из д. Алешкино, Демские вершины Стерлитамакского уезда (36 душ мужского пола); князья Еделевы, Деберские (Издеберские) из д. Мордовской Кармалки* Бугульминского уезда, князья Ромадановы из д. Ивановки (Мордовская Ивановка)** Бугульминского уезда; князья Ромадановы (Ромадановских) из Ишуткино (Мордово-Ишуткино)*** Бугурусланского уезда; мурзы

* Современное поселение Мордовская Кармалка Лениногорского р-на Республики Татарстан.

** Современное поселение Мордовская Ивановка (Ивановка, Балла) Нижнечершелинского сельского поселения Лениногорского р-на Республики Татарстан.

*** Современное поселение Мордово-Ишуткино Исаклинского р-на Самарской области.



Еделевы из Наумкино (Азикеи-Куль)* Стерлитамакского уезда и д. Петряевой** Уфимского уезда; мещане Садовские из князей Покшазорских г. Стерлитамака.

В документах объявлено, что князья Еделевы и Деберские представили родословные и выписи из отказных пензенским мордовским мурзам; мурзы Еделевы «отыскивают» дворянство, дело мурз Буркиных, мещан Садовских из мурз Покшазорских рассматривается в Правительствующем Сенате; князья Ромадановы из Ивановки доказательств не представили [Национальный..., Л. 17, 48об, 74–74об, 90, 217об.].

Таким образом, в пер. трети XIX в. оренбургские мордовские мурзы сохраняли историческую память о своем благородном происхождении, несмотря на фактический крестьянский образ жизни (признаками которого были нахождение в подушном окладе, несение рекрутской повинности, пользование общинным землевладением), и боролись за восстановление в правах дворянского состояния. Так, в прошении князей Ромадановских из Ивановки конкретно сформулировано требование, отражающее этносоциальное самосознание: «не считать нас казенными крестьянами, освобожденными хлебопашцами» [РГИА – 2, Л. 68об.].

Копия грамоты XVI в. выполнена «коллежским регистратором из князей» Ермолаем Ивановичем Ромадановским в 1836 г. и приложена к сведениям о мордовских мурзах из рода князей Ромадановских (Ромадановых) села Ишуткина Бугурусланского уезда Оренбургской губ. По сообщению Е. И. Ромадановского, она «отыскана» в архиве его покойного отца кн. Ивана Ефимовича Ромаданова, который подавал прошение о восстановлении прав дворянского состояния.

В Фонде 286 Герольдмейстерской конторы Российского госархива древних актов сохранились прошения кн. Ивана Ефимова Ромаданова и его кузенов, в том числе кн. Ромадановых из Ивановки Бугульминского уезда, о восстановлении в правах дворянского состояния. Князья Ромадановы решили воспользоваться положениями указа «О позволении князьям и мурзам татарским пользоваться всеми преимуществами российского дворянства» и «Жалованной грамоты дворянству 1785 года», предоставлявшим возможность войти в состав дворянства только родам, доказавшим благородное происхождение. Кн. Иван Ефимович Ромаданов и его родные составили прошение на имя государя и приложили к нему необходимые документы: родословную князей Ромодановых, выписки из отказных книг о верстании поместьями предков. Однако в 1806 г. дело было закрыто, Правительствующий Сенат постановил просителям отказать по причине недостаточности доказательств [РГАДА – 1].

Доказательства кн. Ромадановых были построены на двух положениях: родословной, документированной от князя Елуша Куломзина, правнука родоначальника князя Ромадана Барлова, и выписки из писцовой, где указано что дед просителя (кн. И. Е. Ромаданова) Назар мурза Любимов князь Ромадановский наделен землей в Симбирском уезде от родственников князей Ромадановых.

* Современное поселение Наумкино в Балыклыкульском сельсовете Аургазинского р-на Республики Башкортостан.

** Современное поселение Петряево Ибрагимовского сельского поселения Чишминского р-на Республики Башкортостан.



Правительствующий Сенат выразил сомнение в достоверности родословной из-за измененного родового прозвания (с князя Ромаданова на князя Ромадановского) и отсутствия прозвания Ромадановский у князя Елуша Куломзина. Разночтение встречается в прошении кн. Ивана Ефимовича, в копии отказной грамоты 7194 (1686) г. его предок назван Назар мурза Любимов князь Ромадановский, а проситель и его родные именовались князьями и мурзами Ромадановыми, что послужило причиной сомнений в достоверности родственных связей кн. Ромадановых XVIII в. и кн. Ромадановских XVII в.: «именование Ромадановских и Ромадановых говорит о разных людях» [РГАДА – 1, Л. 623]. В ответ на определение Герольдии Правительствующего Сената дядя уже умершего просителя кн. Ивана Ефимова, кн. Сергей Максимов, пишет: «что пишемся Ромадановы, а не Ромадановские по простоте предков наших, которые писались по неведению» [РГАДА – 1, Л. 630].

Другой причиной отказа была недостаточность доказательств верстания князя Назара Любимова за службу, а не пожалование им земли в оброк. Но князья Ромадановские продолжили борьбу за восстановление в правах дворянского состояния и добились; только потомки кн. Ивана Ефимовича, восстановления в правах дворянского состояния в 27 сентября 1839 г. решением Оренбургского Дворянского Депутатского собрания, утвержденного Герольдией Правительствующего Сената. В княжеском титуле было отказано всем Ромадановским, в дворянстве прочим родственникам кн. Ивана Ефимовича за недостаточностью доказательств [РГИА – 2, Л. 19–20, 79–80].

Копия грамоты царя Иоанна Васильевича в деле первых просителей (кн. Ивана Ефимова и кн. Платона Осипова Ромадановых) отсутствует, так что можно предположить, что она была обнаружена просителем после 1797 г. – времени первого отказа и не позднее 1806 г. смерти просителя князя Ивана Ефимовича Ромадановского. Сомнительно, чтобы просители ее утаили, поскольку она была одним из доказательств благородного происхождения князей Ромадановых.

Грамота была известна среди мордовских мурз Оренбургской губ., помимо сына кн. И. Е. Ромодановского – Ермолая Иванова; ее приводят в прошении кн. Савостьяна Никитина Ромадановский и его доверители мурзы Ромадановские из д. Ивановки Бугульминского уезда, и кн. Еделевы (Эделевы) из дд. Петряевой и Кагалыш* Уфимского уезда [РГИА – 2, Л. 76об.; РГИА – 3, Л. 1].

В грамоте перечисляются 7 мордовских князей и мурз: князь Колунза (Куломза) Московов (Москаев) сын Ромадановский (Ромаданов), князь Килдяш Натаров сын Еделевский (Еделев), Питай мурза Абмироев сын Ромадановский, Нимизар мурза Помуратов сына Дербедеевскаго (Издеберскаго), Токташа мурза Кижедеева сына, Деббиша (Дербиш?) мурза Торконова сына, Чукай мурза Вагушев (Чупай Волгушев?) сына Пошазорского (Покшазорского) Алаторского и Арзамасского уездов.

Имена в копии грамоты приводятся с искажениями и разночтениями, что характерно для переписчиков XVIII в. и нач. XIX в. Нехарактерны для документов XVII в. написания родовых прозваний мордовских князей; например, Ромадановские, а не Ромадановы; Еделевские, а не Еделевы. Так, в пензенских десятиях и писцовой Карсунского и Симбирского уезда И. Вельяминова, Смотренном

* Современное поселение с. Ильтерьяково (Андреевка) Кармаскалинского района Республики Башкортостан.



списке служилых татар 1643 г., писцовой Дм. Пушечникова и Аф. Костяева татарским поместным землям использовано написание: «Ромадановы» и «Еделевы» [Писцовая... 2014; Писцовая... 2012]. После отказа Правительствующего Сената в 1806 году потомки просителей кн. Ивана Ефимова и Платона Осипова Ромадановых из Ишуткино Бугурусланского (Сергеевского) уезда и кн. Родиона Самойлова Ромаданова из Ивановки, Бугульминского уезда стали писаться не Ромадановыми, а князьями Ромадановскими. Остается только предполагать, действительно ли в подлиннике XVI в. прозвания князей указаны на -ский, или проситель подправил написание в копии в интересах дела. В имени князей Дезбенвских и мурз Пощазорских можно лишь угадать княжеские и мурзинские фамилии, известные из источников XVII в. как кн. Издеберские и мурзы Покшазорские.

Прошение потомков мурз Покшазорских (мещанина Егора Савельева Садовского г. Стерлитамака) помещено в «Ведомостях» [Национальный... , Л. 17–19об.]. В нем проситель сообщает, что является потомком Учая Вечковатова мурзы Покшазорского. В деле о восстановлении прав дворянского состояния потомков мурз Покшазорских – мещан из г. Стерлитамака, д. Садовки Стерлитамакского уезда и дд. Кожаево и Новое Кожаево Белебеевского уезда* как доказательство приводится копия отказной грамоты 20 июля 7198 г. Учаю мурзе Покшазорскому на 60 четей поместной земли [РГИА – 1, Л. 10об.]. Мурза Учай указан как родоначальник; сведения о Чупае мурзе Волгушеве сыне Пощазорском отсутствуют.

Мурзу Кижедеева можно идентифицировать с кн. Кижедеевыми, испомещенными совместно с кн. Ромадановыми и кн. Издеберскими и кн. Еделевыми в Симбирском уезде [Писцовая... 2014].

Среди челобитчиков в грамоте названы два князя: Куломза из рода князей Ромадановских и Килдяш из рода князей Еделевских; остальные именованы мурзами. В источниках XVII в. мурзы Издеберские, Кижедеевы названы князьями. Князю Куломзе принадлежало старшинство среди мордовских князей и мурз, его имя названо первым в списке, и в грамоте о нем пишут «наш» князь. Князь Куломза Москаев, согласно родословной, представленной его потомком кн. И. Е. Ромадановым, он приходился внуком мордовскому князю Ромадану Барлову, упомянутому в донесении о ногайских послых 1489 г. [Сборник... 1884] и отцом князю Елушу Кулумзину, имя которого мы встречаем в писцовых книгах Дм. Пушечникова и Аф. Костяева. Русский генеалог Н. Н. Селифонтов считал его родоначальником рода костромских дворян Куломзиных [Селифонтов 1895]. Таким образом, князь Куломза является родоначальником родов мордовских князей и мурз Ромадановых, Кулумзиных и дворян Куломзиных.

Имена мордовской знати из грамоты соотносятся с наименованиями ясаков, собираемых в пользу князей, упомянутых из писцовых книг и сочинений И. Н. Смирнова [Смирнов 1895, 69]. В сочинении И. Н. Смирнова перечислены четыре именных ясака: князь Куломзин, князь Питаев, князь Кижедеев, князь Мучкомасов. В писцовой Дм. Пушечникова и Аф. Костяева упомянут только князь Кулумзин ясак. В пользу князя Куломзы (Кулумза) Москаева сын Ромада-

* Современное поселение Садовка Буриказгановского сельсовета Стерлитамакского р-на, поселение Кожай-Максимова Бекетовского сельсовета Ермекеевского р-на, поселение Кожай-Андреево Каратовского сельсовета Туймазинского р-на Республики Башкортостан.



новского (Ромаданова) взымался князь Куломзин ясак; Питая мурзы Абмироева сын Ромадановского – князь Питаев ясак; Топташа (Токташа) мурзы Кижедеева сына – князь Кижедеев ясак. В XVII в., вероятно, произошла замена ясака на поместные и денежные оклады для мордовских мурз.

Мордовские князья сообщают об участии в государевой службе, «были налице службы свитским немцам», что, возможно, следует понимать как участие в дальних походах, а не только в станичной службе, распространенной среди мордовской аристократии XVII в. Исследователь служилой татарской аристократии Темниковского уезда и Мещеры А. В. Беляков в своей статье «Невидимки» русской армии XVI века» отмечает участи кадомской, темниковской, цененской мордвы в Ливонских войнах и Полоцком походе 1563 г. [Беляков 2013, 166]. Далее мордовские князья и мурзы жалуются на отсутствие жалования. Согласно родословной кн. Ромадановых, князь Кулумза неверстан [РГАДА – 1, Л. 620об.–621]. Жалобы на отсутствие поместных окладов за службу характерны для служилой мордвы. Например, в челобитных служилой мордвы Арзамасского уезда 1647 г., указано, что поместья нет ни за ними, ни за их отцом, современником мордовских князей грамоты царя Иоанна Васильевича [РГАДА – 2, Ст. 2]. В сфере таких сведений неясно, с чего тогда служили мордовские князья и мурзы? И каким был характер землевладения мордовских князей и мурз XVI в.?

Челобитчики жалуются на притеснения уездных властей и просят о беспошлинном провозе товаров и неподсудности местным властям. Торговля занимала важное место в хозяйственной деятельности мордовских князей и мурз: среди товаров, ими привозимых, названы хлеб и мед, который входил в число экспортных товаров России, и мордовские земли были важнейшим его источником [Заварюхин 2012, 80; Заварюхин 2011, 6; Инжутов 2016, 21].

Просьба о неподсудности местным алатырским и арзамасским воеводам свидетельствует, что власть мордовских князей незаконно ограничивалась местной администрацией. По мнению А. В. Белякова и Т. А. Опариной, мордовские челобитчики принадлежали к «служилым иноземцам», «полуподданным» Великого государя и не могли быть подсудны, как полноценные православные, поданные воеводе; ими ведали территориальные приказы [Беляков 2013, 159–160], о чем и просит князь Кулумза Москин «с братию и товарищи»: «судити их на Москве бояром своим и дьяком» в приказе Казанского Дворца. Царь Иоанн Васильевич приказал удовлетворить просьбу мордовских князей и мурз и судить их «на Москве».

1572 г., октября 13. – Жалованная несудимая двусрочная грамота царя и великого князя Ивана Васильевича князю Колунзе Москову сыну Рамадановскому, мордовским князьям и мурзам Алатырского и Арзамасского уездов

Се аз, царь и великий князь Иван Васильевич всея Руссии, пожаловали мордовских князей и мурз и нам Колунзу Московова сына з братиею Рамадановскаго, да князя Килдяша Натарова сына з братиею Еделевскаго, да Питая мурзу Абмироева сына Рамадановского з братиею, да Нимизара мурзу Помуратова сына Дербедевскаго з братиею, да Токташа мурзу Кижедеева сына з братиею, да Деббиша мурзу Торконова сына з



братию, да Чукая мурзу Вагушева сына Пощазорскаго з братию. Что они нам били челом, а сказали. – Служат нашу службу безпрестанно, а зиму они были налице службы свитским немцам а нашего де жалования за ними поместья нет, и приезжающим ис их дете подводы, а как их ни на Олатарь и в Орземас и в ыные которые горады приедут с хлебом и с медом и с ыным своим товаром, и в тех де городех наши пошлиные люди емлют на них с товару пошлины, и на реках перевоз и мыт емлют, несторонних людей обиды великии. А судят де их и их детей и люде наша алатарские и орземаские воеводы, и в том де им прадажа и убытки чинятца великие, а нам бы их пожаловать подводы на них и с товару пошлин и на перевозах мыта и перевозу имати не велети, а судити их на Москве бояром своим и дьяком в Козанском дворце. И будет так, как наш князь Колунза Москов с братию и с товарищи били челом. И яж, царь и великий князь, тех мордовских князей и мурз пожаловал их, на них и с их детей подвод и с их товаров, которой про свою нужу купят и продают, на перевозех и мыта имати на них не велети, а купити самим про себя, а носилип биспошлино, а судити их воеводом на Олатаре и в Орземасе не велеть, кому чего на них и на их детех и на людех, и иных судити на Москве наша бояра и дьяки на два срока в году: зимою на Рожество Христова, а в лете на Петров день и Павлов, а олатарских и орземаским а дана грамота на Москве маским воеводом их судити не велети.

А дана грамота на Москве лета 7081-го октября 13-й день, а у грамоты припись гсударевая дьяка Кирея Горина.

Со списка древнего предания списывал из князей коллежский регистратор Ермолай Иванов сын Рамадановский.

*Национальный архив Республики Башкортостан.
Ф. И-1. Оп. 1. Д. 1343. Л. 119–119об.*

ЛИТЕРАТУРА

Беляков А. В. «Невидимки» русской армии XVI века // История военного дела: исследования и источники. 2013. Спец. вып. 1. Русская армия в эпоху царя Ивана IV Грозного: материалы научной дискуссии к 455-летию начала Ливонской войны. Ч. 1. Статьи. Вып. 2. С. 159–178. [Эл. ресурс]. URL: <http://www.milhist.info/2013/03/12/belyakov> (дата обращения 12.03.2013).

Десятни Пензенского края (1669–1696) / Под ред. А. П. Барсукова. СПб., 1897. 472 с.
Заварюхин Н. В., Заев М. Н., Милованов С. В. Из истории основания Поводимова // Вестник Мордовского университета. 2012. № 3–4. С. 80–82.

Заварюхин Н. В., Цыганкова В. И. Мордовское Примокшанье как отрасль крестьянского хозяйства: формы бытования // Экономическая история. 2011. № 4. С. 6–15.

Инжутов А. А. Из истории бортного промысла в Арзамасском уезде XVII века / Вопросы источниковедения и архивоведения в высшей школе. Сборник материалов XIII Региональной научно-практической конференции / Под общ. ред. В. И. Грубова. Арзамас, 2016. С. 21–31.

Национальный архив Республики Башкортостан. Ф. И-1. Оп. 1. Д. 1343.

Писцовая книга Карсунского и Симбирского уездов 1685–1688 гг. / Сост. Ю. Н. Мельников. Ульяновск, 2014. 544 с.

Писцовая книга татарским поместным землям Алатырского уезда 1624–1626 годов: публ. текста / Сост. В. Кочетков, М. Акчурин. М. –Н.Новгород, 2012. 202 с.

Российский государственный архив древних актов (далее – РГАДА) – 1. Ф. 286. Оп. 2. Кн. 68.

РГАДА – 2. Ф. 131. Оп. 1. Д. 28. (1647).



Российский государственный исторический архив (далее – РГИА) – 1. Ф. 1343. Оп. 27. Д. 4387.

РГИА – 2. Ф. 1343. Оп. 46. Д. 714.

РГИА – 3. Ф. 1343. Оп. 21. Д. 272.

Сборник Императорского Русского Исторического Общества. Т. 41. СПб., 1884. 631 с.
Селифонтов Н. Н. Доклад председателя Костромской губернской ученой архивной комиссии // Долматовский архив / Сост. И. Д. Преображенский, Н. А. Альбицкий. СПб., 1895. 93 с.
Смирнов И. Н. Мордва: историко-этнографический очерк. Казань. 1895. 291 с.

Поступила в редакцию 15.03.2017

Демидов Александр Николаевич,

кандидат философских наук, доцент,

Самарский государственный социально-педагогический университет

443099, Россия, г. Самара, ул. Максима Горького, 65/67

e-mail: demidov@pgsga.ru

A. N. Demidov

The Charter of Czar Ioann Vassilyevitch for the Mordovian Princes and Mourzas of the Alatyr and Arzamas Districts written in 1572

The article gives a characteristic and a description of a unique source belonging to the XVI century on the history of the Mordovian princes and Mourzas and of the Mordovian people in general. A XIX century copy of the Granted Charter of Czar Ioann Vassilyevitch of 13 October, 1572, made by a collegiate registrar ‘of prince origin’ Yermolay Ivanovich Romadanovsky, a descendant of a Mordovian prince Kouloumza Moskaev, is published for the first time ever. The copy was made as a confirmation of the Princes Romadanovskys’ noble origin to be attached to the materials of the “Register of the composition of Mourzas living in the Orenburg Governorate”. This copy was likely made from the copy which survived in the archives of Prince Ivan Efimovich Romadanovsky, Ye.I. Romadanovsky’s father, who tried to secure the restoration of rights of nobility for seventeen years. The Granted Charter contains one of the earliest mentions of the Mordovian princes and Mourzas of the Alatyr and Arzamas Districts, and reveals the specifics of social organization of the Mordovian nobility and their position in the political system of the Russian state. The document sheds light on the personality of the Mordovian prince Kouloumza (Koulounza) Moskaev, mentioned in the cadastres of the Alatyr District written by Dm. Pushechnikov and Af. Kostyaev. He was the forefather of Princes Romadanovsky (Romadanov), Princes Kulunzin and noblemen Kulomzin; in his favor the special “tribute in furs to prince Kulomzin” was payed by the Mordovian population, the name surviving in the cadastres throughout XVII century. The source gives the names of the well-known Mordovian prince and Mourza family names: Princes Romadanov (Romadanovsky), Princes Izdebersky, Mourza Pokshazorsky, Princes Kizhedeev, who were in the service throughout the XVII century, and Princes Yedelev (Edelevsky, Knyzedelev), who remained noblemen until the last days of the Russian Empire.

Keywords: the Mordovian princes and Mourzas, tribute in furs to prince Kouloumzin: Princes Romadanov (Romadanovsky), Princes Izdebersky, Mourza Pokshazorsky, Princes Kizhedeev, the foreigner of servicemen, nobility.

Citation: Yearbook of Finno-Ugric Studies, 2017, vol. 11, issue 2, pp. 89–97. In Russian.



REFERENCES

Beljakov A. V. «Nevidimki» russoj armii XVI veka [«The invisibles» of the Russian army XVI-th century]. *Istorija voennogo dela: issledovanija i istochniki*. [The history of military Affairs: Study and sources]. 2013. Special'nyj vypusk. I. Russkaja armija v jepohu carja Ivana IV Groznogo: materialy nauchnoj diskussii k 455-letiju nachala Livonskoj vojny. P. I. Stat'i. Iss. II. P. 159–178. [Elektronnyj resurs]. (URL: <http://www.milhist.info/2013/03/12/belyakov>) accessed (12.03.2013) In Russian.

Desjatni Penzenskogo kraja (1669–1696) [Desjatni of Penza Area]. Pod red. A. P. Barsukova. SPb., 1897. 472 p. In Russian.

Zavarjuhin N. V., Zaev M. N., Milovanov S. V. Iz istori osnovanija Povodimova [From the history of Povodimovo foundation]. *Vestnik Mordovskogo universiteta* [Mordovia University Bulletin] 2012. no. 3–4. P. 80–82. In Russian.

Zavarjuhin N. V., Cygankova V. I. Mordovskoe Primokshan'e kak otrasl' krest'janskogo hozjajstva: formy bytovanija [The Mordovian Primokshanye industry as a peasant economy: forms of existence]. *Jekonomicheskaja istorija*. [«Economic History»]. 2011. no. 4. P. 6–15. In Russian.

Inzhutov A. A. Iz istorii bortnogo promysla v Arzamasskom uezde XVII veka [History crafts of bortny of Arzamass district XVIIth century]. *Voprosy istochnikovedenija i arhivovedenija v vysshej shkole*. *Sbornik materialov XIII Regional'noj nauchno-prakticheskoy konferencii*. [Questions of the Source criticism and Archival science in higher school]. Pod obshej redakciej Iss. I. Grubova. Arzamas. 2016. P. 21–31. In Russian.

Nacional'nyj arhiv Respubliki Bashkortostan. F. I-1. Op. 1. D. 1343.

Piscovaya kniga Karsunskogo i Simbirskogo uezdov 1685–1688 gg. [Pistsovy book of the Karsun and Simbirs districts] / Sost. Ju. N. Mel'nikov. Ul'janovsk, 2014. 544 p. In Russian.

Piscovaya kniga tatarskim pomestnym zemljam Alatyrskogo uezda 1624–1626 godov: publ. teksta [Pistsovy book of tatar manor of the Alatyr district 1624–1626 years] / Sost. V. Kochetkov, M. Akchurin. M. –N. Novgorod, 2012. 202 p. In Russian.

Rossijskij gosudarstvennyj arhiv drevnih aktov (dalee – RGADA). F. 286. Op. 2. Kn. 68. RGADA. F. 131. Op. 1. D. 28. (1647).

Rossijskij gosudarstvennyj istoricheskij arhiv (dalee – RGIA). F. 1343. Op. 27. D. 4387. RGIA. F. 1343. Op. 46. D. 714.

RGIA. F. 1343. Op. 21. D. 272.

Sbornik Imperatorskogo Russkogo Istoricheskogo Obshhestva. [The Collection of the Imperial Russian Historical society] Vol. 41. SPb., 1884. 631p. In Russian.

Selifontov N. N. Doklad predsedatelya Kostromskoy gubernskoy uchenoy arhivnoy komissii [Commission report of the Chairman of the Kostroma provincial scientific archival Commission]. *Dolmatovskij arhiv* [Dolmatovsky archive]. Sost. I. D. Preobrazhenskij, N. A. Al'bickij. SPb., 1895. 93 p. In Russian.

Smirnov I. N. Mordva: istoriko-jetnograficheskij ocherk. [Mordva: historical and ethnographic essay]. Kazan'. 1895. 291 p. In Russian.

Received 15.03.2017

Demidov Alexander Nikolaevich,
Candidate of Sciences (Philosophy), Associate Professor,
Samara State Pedagogical University
65/67, ul. Maksima Gorkogo, Samara, 443099, Russian Federation
e-mail: demidov@pgsga.ru