

УДК 338.124.4(470.61)"1916/1919"(047)

*С.С. Казаров***ГОРОДСКОЕ УПРАВЛЕНИЕ ГОРОДА НАХИЧЕВАНИ-НА-ДОНУ В 1916–1919 ГОДАХ: ПОПЫТКИ ПРЕОДОЛЕНИЯ ФИНАНСОВОГО КРИЗИСА***

Город Нахичевань-на-Дону, всегда отличавшийся экономической стабильностью, в 1916 г. вступил в полосу финансового и экономического кризиса, вызванного Первой мировой войной, расходы на которую легли тяжелым бременем на городскую казну. Испытывая нехватку в средствах, городские власти были вынуждены прибегать к займам, как в банковских учреждениях, так и у частных лиц. Экономические трудности не были преодолены городом вплоть до установления Советской власти в 1920 г.

Ключевые слова: Нахичевань-на-Дону, экономический кризис, городская Дума, кредит, городская касса, финансы.

В течение длительного времени финансовое состояние г. Нахичевани-на-Дону было стабильным. Не случайно в одном из источников, относящихся к концу XIX в., отмечалось, что у нахичеванского городского управления «...нет ни дефицитов, ни долгов или займов, постоянно удовлетворяются все текущие потребности и в городской кассе имеется много свободных денег» [2. С. 126]. Это и не удивительно: во главе города всегда находились крупные купцы, умело регулировавшие поступление доходов в казну города и соответствующие городские расходы.

Однако в 1916 г. экономическое и финансовое положение города резко меняется. Город вступает в полосу длительного экономического кризиса, из которого Нахичевань-на-Дону не смог выйти вплоть до установления в 1920 г. советской власти. По данным на 12 января 1917 г., за истекший 1916 год в городскую казну в виде различных сборов и налогов поступила сумма 629837 руб. 22 коп. В то же время городские расходы за тот же год составили 877291 руб. 37 коп. Следовательно, превышение расходов над доходами выразилось в сумме 247454 руб. 15 коп. Насколько нам известно, ранее в подобной ситуации городское управление Нахичевани-на-Дону не оказывалось никогда.

Каковы же причины столь плачевного финансового положения, в котором оказалось нахичеванское городское управление в 1916 г.? Ответить на этот вопрос отчасти помогают материалы Государственного архива Ростовской области и недавно опубликованные воспоминания гласного городской Думы И. М. Келле-Шагинова. Непомерные расходы, вызванные Первой мировой войной, тяжелым бременем легли на городскую казну. За счет городских средств в Нахичевани-на-Дону было открыто несколько (в общей сложности на 225 кроватей) лазаретов, под которые были отданы женская гимназия, городской театр, здание коммерческого училища. Из городских средств выделялись ежемесячное пособие и уголь на зиму 8 000 семьям участников войны. Помимо суммы в 200 000 руб., израсходованных городской казной на нужды войны, во время проезда Николая II город поднес в распоряжение Императора ещё 15 тыс. руб. из той же городской казны [3. С. 211]. Развернувшиеся боевые действия на турецком фронте косвенно отразились и на финансовом положении города. Многочисленные пожертвования горожан в пользу своих кавказских соотечественников, а также забота о пребывающих целыми эшелонами беженцев с Кавказа, их размещение и питание, сокращали финансовые возможности горожан и соответственно – поступления в городскую казну. Итогом этого неизбежно стал острый финансовый кризис.

Вместе с тем, как отмечалось в докладе Городской Управы, на текущий момент городская касса должна располагать свободной наличностью для бесперебойного удовлетворения многообразных потребностей, не терпящих никакого отлагательства, к числу которых были отнесены выдача денежных средств семьям мобилизованных, производство расчетов по снабжению населения углем, проведение работ по расширению городской электрической станции. Все эти крупные и неотложные задачи, требующие от городской кассы особого напряжения, свидетельствовали о «нарушении равновесия в городском бюджете» и требовали неотложных мер для пополнения городской кассы [1. Л. 3].

Ввиду недостатка в свободных средствах для беспрепятственного удовлетворения различных текущих потребностей, городская Дума на основании доклада городской Управы на заседании от 2 декабря 1916 г. уполномочила последнюю на получение от нахичеванского купца М. Я. Искида-

* Работа выполнена при финансовой поддержке гранта РГНФ 16-21-20003.

рова ссуды в размере 50 тыс. руб. для пополнения текущих городских средств сроком на 2 года из 6% годовых под векселя городской Управы [1. Л. 3; 3. С. 211]. Однако руководству города вскоре стало понятно, что этих средств едва ли хватит для покрытия текущих городских расходов.

3 января 1917 г. на имя городского головы г. Нахичевани-на-Дону поступило заявление от купеческой вдовы Елизаветы Матвеевны Хрмаджевой, которая предложила имеющиеся у неё «свободные деньги» в сумме 100 тыс. рублей ссудить для нужд города из расчета 6 % годовых с уплатой процентов вперед по полугодиям. Свое заявление она просила рассмотреть на ближайшем рассмотрении городской Думы и поставить её в известность о принятом решении [1. Л. 1]. К сожалению, из имеющихся в нашем распоряжении источников непонятно, сама ли она выступила с подобной инициативой или воспользовалась советом одного из гласных городской Думы.

1 февраля 1917 г. Городская Дума постановила уполномочить Управу «...на заключение для укрепления финансового положения города у частных лиц или банковских и кредитных учреждений под векселя займа в сумме 500000 руб. сроком от 6-ти месяцев до 3-х лет с уплатой не свыше 6 % роста и с выдачей причитающихся процентов за каждое полугодие вперед с тем, чтобы такой заем был покрыт из предположенного, по окончании войны, крупного ипотечного займа при его реализации» [1. Л. 3].

На основании данного решения Думы городской голова г. Нахичевани-на-Дону в обращении к Ростовскому-на-Дону Градоначальнику просит «не отказать в содействии к скорейшему разрешению означенного займа города» и прилагает смету доходов и расходов города на 1916–1917 гг.

В свою очередь Градоначальник В. Ф. Зеелера, который в своем обращении от 30 марта 1917 г. на имя Министра Внутренних Дел ходатайствовал о предоставлении городу займа в сумме 500 000 тыс. руб., после чего озвучил все разработанные гласными Думы условия займа. В заключение он ходатайствовал о срочном разрешении городу означенного займа.

Министерство Внутренних Дел специальной телеграммой на имя Нахичеванского городского головы разрешение такого займа утверждает [1. Л. 11].

Получив карт-бланш из Петербурга, городские власти Нахичевани-на-Дону начали активный поиск столь необходимых для города средств. Первым делом последовало обращение в Правление Ростово-Нахичеванского Общества Взаимного кредита, которое, однако, первоначально обещав кредит в сумме 100 тыс. руб. в год, выставило затем такие условия, которые фактически означали отказ в кредите.

Столь необходимый для города кредит был одобрен Нахичеванским-на-Дону Обществом взаимного кредита в сумме 200 тыс. руб. из 6½ % годовых с обеспечением под векселя уполномоченных от городского управления лиц на совершение указанного займа. Примечательно, что под решением правления Общества стоит подпись бывшего городского головы Нахичевани-на-Дону, известного благоустроителя города Минаса Ильича Балабанова [1. Л. 19].

Однако вскоре стало понятно, что этот кредит покрыть финансовые проблемы города никак не мог. Выступивший с докладом на заседании Думы 18 августа 1917 г. городской голова образно описал обстановку, сложившуюся в большинстве городов России в ходе Первой мировой войны: «Перед городскими деятелями новой России, получившими в подавляющем числе городов расстроены финансы, запущенное хозяйство, стали длинной цепью разные неотложные нужды культурного и общественно-экономического характера. И в своих предвыборных платформах и выступлениях... мы приняли на себя целый ряд обещаний в области просвещения, охраны труда, народного здоровья, общественного призрения и безопасности, благоустройства и продовольственных мероприятий и т. д. Но тяжелые финансовые условия, в которых находится и наш относительно богатый город, ставят непреодолимую преграду для развития полезной деятельности, для осуществления намеченных задач. Изыскать необходимые средства обычным порядком едва ли возможно, ибо беспощадное обложение не дает в краткий срок нужных ресурсов, а между тем есть целый ряд крайне неотложных нужд вроде хотя бы повышения оплаты труда учительскому персоналу городских школ, агентам милиции, пособия семьям защитников Родины и целый ряд других нужд, также не терпящих отлагательств и только искусственно задержанных прежними думами. Если при этом отметить, что поступления, даже сметой предусмотренные, очень задерживаются и не покрывают текущих потребностей, причем уже к 1 июля доходная смета отстала от расходной почти на 200 тыс. руб., то станет ясным, что без привлечения денежных ресурсов со стороны, путем займа, обойтись невозможно» [1. Л. 29]. И далее городской голова указывает на те неотложные траты, которые нужно было осуществить в

самую первую очередь. Это содержание милиции, которое теперь было возложено на городское власти. До сих пор содержание милиции обходилось городу в 350 тыс. руб., из которых ассигнования правительства составляли лишь 100 тыс. руб., а остальные 250 тыс. руб. – составляли городские средства. Второй неотложной задачей, на которую указал городской голова, было повышение окладов преподавательскому составу городских училищ, что диктовалось стремительным ростом цен. Сюда же были отнесены неотложные расходы на повышение окладов городским служащим и рабочим, а также оказание материальной помощи семьям защитников Отечества. В числе приоритетных были также названы расходы на развитие библиотечного дела, улучшение обеспечения призрения, открытие родильного приюта, организация общественных работ в виду надвигающейся безработицы, расширение ассенизационного и санитарного обоза и т. д. При этом указывалось на необходимость наличия небольшого запаса денежных средств на случай возникновения каких-либо неожиданно возникших расходов. И в заключение вновь прозвучало предложение к Думе о необходимости изыскания возможности получения займа сроком на 5 лет [1. Л. 30].

19 апреля 1917 г. под председательством С. С. Чарыхова состоялось заседание финансовой комиссии Думы. Члены комиссии вышли с предложением к Городской Управе обратиться в Харьковский земельный банк, в котором были заложены городские земли, с просьбой о выдаче городу краткосрочной ссуды, что было предусмотрено Уставом банка. Второе предложение комиссии – обратиться к кредитоспособным гражданам города с просьбой прийти на помощь родному городу [1. Л. 31].

Но, судя по всему, в течение 1917 г. получить 500-тысячный кредит Дума так и не смогла. Видимо, помешали и смена власти, и нарушение связей со столицей. И уже 16 января 1918 г. Городская Управа просит коменданта Ростова и Нахичевани-на-Дону «товарища» Трифонова выдать разрешение на выезд из города гласному Нахичеванской-на-Дону городской Думы Д. Д. Фомину, который был уполномочен городской Управой выяснить в Петрограде состояние вопроса о предоставлении городу 500-тысячного займа. Сохранился т. н. «Открытый лист», выданный гласному Д. Д. Фомину с наделением ему необходимых полномочий [1. Л. 36].

С течением времени, пропорционально усилению экономического и финансового кризиса в стране, проблемы нарастали. Стремительно росли цены, увеличивалась инфляция. Так, цены в городе на печеный хлеб – главный продукт для населения, в 1919 г. возросли с 85 коп. до 1 руб. 20 коп. за фунт [4].

И в этот тяжелый момент город бы втянут в тяжбу с Нахичеванским-на-Дону Обществом Взаимного кредита, которое 22 марта 1919 г. в одностороннем порядке уведомило городские власти о повышении ставки по кредиту до 12 % годовых, т. е. фактически в два раза. В ответ на это городская Управа заявила, что повышение процентной ставки «...является несомненным нарушением состоявшегося соглашения между Городской Управой и Правлением Общества», настаивая на сохранении старой процентной ставки до истечения срока соглашения [1. Л. 39].

В свою очередь, Общество заявило, что оно в любое время имеет право изменить размеры процентов, заранее уведомив о том заемщика за три дня.

В ответ на это, Городская Управа, мотивируя, что изменение процентной ставки по кредиту нанесет ущерб интересам города, вышло с ходатайством к Управлению отделом финансов Всевеликого Войска Донского [1. Л. 42].

Установившаяся затем в городе советская власть прекратила затянувшийся спор, ликвидировав и Нахичеванское-на-Дону Общество взаимного кредита, и само Городское управление.

Что же касается самого экономического и финансового состояния Нахичевани-на-Дону, то его, несмотря на титанические усилия властей, вплоть до самого установления советской власти в 1920 г. стабилизировать так и не удалось.

СПИСОК ИСТОЧНИКОВ ЛИТЕРАТУРЫ

1. Государственный архив Ростовской области (ГА РО). Ф. 91. Оп. 1. Д. 1868.
2. Донско-Азовский календарь на 1887. Ростов-на-Дону, 1886.
3. Келле-Шагинов И. М. Моя единственная жизнь. Ростов-на-Дону, 2014.
4. Приазовский край. 1919. № 13.

*S.S. Kazarov***THE CITY GOVERNMENT OF NAKHICHEVAN-ON-DON IN 1916–1919:
ATTEMPTS TO OVERCOME THE FINANCIAL CRISIS**

The city of Nakhichevan-on-Don, which had always been notable for economic stability in 1916 entered a period of financial and economic crisis. This crisis was caused by the First World War, the expenditure on which placed a heavy burden on the city budget. Due to the lack of funds, the city authorities were forced to resort to loans, both from banking institutions and from private individuals. It was not until Soviet power was established in 1920 that the economic difficulties were overcome by the city.

Keywords: economic crisis, city government, credit, city ticket office, finances.

Казаров Саркис Суренович,
доктор исторических наук, профессор кафедры
археологии и истории Древнего мира
Южный Федеральный университет
344082, Россия, г. Ростов-на-Дону, ул. Садовая, 33
E-mail: ser-kazarov@yandex.ru

Kazarov S.S.,
Doctor of History, Professor at the Department
of Archeology and Ancient History
Southern Federal University
Sadovaya st., 33, Rostov-on-Don, Russia, 344082
E-mail: ser-kazarov@yandex.ru