

УДК 37.015.3

*С.В. Хусаинова***МЕТОДИКА ИЗМЕРЕНИЯ ЛИЧНОСТНО-СОЦИАЛЬНОЙ УСТОЙЧИВОСТИ
В УЧЕБНО-ПРОФЕССИОНАЛЬНОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Статья посвящена изучению свойства личности «устойчивость», проявляющейся в учебно-профессиональной деятельности. Автором предложена разработка методики изучения личностно-социальной устойчивости в учебно-профессиональной деятельности. Показаны возможности изучения устойчивости через призму трех компонентов: объектного, личностного и ситуационного. Факторным анализом выявлены типы устойчивости личности: устойчивый, средний (колеблющийся) и неустойчивый. Показаны характеристики неустойчивой личности, подверженной внешнему влиянию; выявление их позволяет определить условия для выбора направления работы в нужном направлении. Актуальность темы в том, что в настоящее время назрела необходимость в специалистах, устойчивых в выбранной профессиональной деятельности, способных выдерживать нагрузки как вызовов социума, так и собственных внутренних переживаний. Научные исследования показывают, что сегодня система профессионального образования ориентируется на постоянную смену учебных стандартов ФГОС. Психологическая и социокультурная стороны этого процесса порождают издержки и исключают многогранную и интегративную роль системы самоуправления в целостной методологии, которая должна быть направлена на развитие взаимосвязанных элементов в единстве общих свойств и закономерностей. Статья предназначена для психологов, аспирантов и социальных работников в сфере образования.

Ключевые слова: устойчивость, учебно-профессиональная деятельность, обучающиеся, валидность, надежность.

Актуальность исследования устойчивости в учебно-профессиональной деятельности субъекта в настоящее время определена тем, что идет активное внедрение инноваций во все сферы жизни и деятельности человечества. В условиях развития современного общества расставляются акценты на определение роли каждого человека в его активном, самостоятельном, устойчивом самоопределении.

Одна из существенных проблем заключается в изыскании активных методов развития потенциала устойчивости, оптимальной сообразности, сочетаемости самоуправления и саморегуляции в его учебно-профессиональной деятельности.

Личностно-социальная устойчивость – совокупность качественных характеристик личности, обуславливающая, с одной стороны, способность субъекта противостоять влиянию внешних деструктивных воздействий; с другой стороны – способность к самоуправлению и саморазвитию в рамках установленных социальных норм и морали.

Психологическая устойчивость – характеристика личности, состоящая в сохранении оптимального функционирования психики в условиях фрустрирующего и стрессогенного воздействия трудных ситуаций. Это – не врожденное свойство личности. Она формируется одновременно с развитием человека и зависит от типа его нервной системы, его жизненного опыта, профессиональной подготовки, навыков и умений поведения и деятельности, уровня развития познавательных структур личности.

Степень устойчивости личности – величина непостоянная и зависит от следующих факторов: зоны стабильности (количество воздействий, которые человек может выдержать при условии, что они не будут разрушительного характера); знания алгоритма действий, несущих положительный результат в определенных ситуациях; профессиональных навыков; навыков саморегуляции; знания особенностей поведения и реакций человека в определенных ситуациях; свойства нервной системы и т. п.

Подверженность личности внешнему влиянию – проявление недостаточной самостоятельности и независимости, реализация действий под воздействием другого субъекта [1]. Результатом, или продуктом, процесса психологического влияния становится изменение характера и степени значимости, направленности, выраженности проявлений активности объекта психологического влияния.

Колеблющийся тип личности характеризуется поведением, недостаточно устойчивым, которое легко и спонтанно изменяется под воздействием внешних факторов.

Устойчивость – свойство личности, отражающее способность ее к удержанию стабильного ответа на внешний вызов в длительный период времени для нормального уровня функционирования психики человека в ситуации изменения.

Концептуальные основания формирования личностно-социальной устойчивости

Понятие личностно-социальной устойчивости субъекта к внешнему воздействию в жизни и деятельности любого человека – это ключевое направление формирования его системы ценностей и мировосприятия.

Психологическое воздействие как внешнее воздействие субъекта влияния на психоэмоциональное и психосоматическое состояние объекта влияния путем применения только психологических средств, направленное на когнитивную, аффективную и оценочно-волевою сферу его личности, отражается им и приводит к изменению регуляторов его активности и параметров деятельности[9]. Существенным моментом является наличие у объекта влияния возможности ответить на него тоже исключительно психологическими средствами и временным интервалом для выработки плана и реализации ответных действий. При этом объект влияния может рассматриваться как субъект ответной реакции, выражающейся в деятельности, изменении состояния, поведения, отношения, представлений, мыслей, чувств, переживаний, поступков и др.

Таким образом, психологическое влияние, исходящее от субъекта, даже будучи изначально субъект-объектным, начиная с момента получения обратной связи от объекта может быть рассмотрено и как субъект-субъектный процесс. Результатом, или продуктом, процесса психологического влияния становится уровень вариабельности характера и степени значимости, направленности, выраженности проявлений активности объекта психологического влияния. Такую возможность и поиск путей ответной «атаки» на внешнее воздействие и предоставляет *личностно-социальная устойчивость*.

Для исследования личностно-социальной устойчивости субъекта выделим три компонента: объектный, личностный и ситуативный[6].

Объектный компонент – это внешний показатель, включающий в себя нормы, мораль, традиции, творчество, технологии, право, язык.

Личностный компонент – внутренний показатель: личностные характеристики, поведение, общение и реакция на те или иные ситуации.

Ситуативный компонент – внешний показатель, содержит в себе проблемные зоны исследования: все виды идентичности, ценности, патриотизм, направленность личности в текущей социокультурной ситуации; может варьироваться в зависимости от направленности исследования.

Проблемами формирования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи являются социальная неадаптивность субъектов, размытые общественные нормы и устои, недостаточность воспитательных мер молодежной политики, неразработанность национальной идеи и другие социальные факторы.

Цели формирования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи следующие:

1) обеспечение защищенности личности от внешнего воздействия (физического, субъектного, социального) посредством формирования личностных качеств, обуславливающих противодействие воздействиям;

2) приобретение внутренней уверенности и стойкости убеждений личности в рамках принятых норм этики и морали без эмоциональной зависимости от внешнего воздействия;

3) создание психолого-педагогических условий реализации личностных стратегий развития на благо личности, обществу и государству.

Задачи формирования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи состоят в способности и готовности личности к установлению безопасных контактов с внешним окружением при включенности в активную общественную и личную жизнь; в противостоянии внешним угрозам безопасности и формировании безопасного пространства жизни человека.

Основа противостояния внешнему влиянию – формирование личностно-социальной устойчивости субъекта, дабы противостоять деструктивному воздействию извне. В рамках образовательных организаций оно базируется на *изучении* деструктивных воздействий, которые человек может выдерживать при условии, что они не будут носить разрушительный характер; на знании алгоритма действий, несущих положительный результат в определенных ситуациях; на профессиональных навыках и навыках саморегуляции; на знаниях особенностей поведения и реакций человека в определенных ситуациях; на свойствах нервной системы и т.п.

Условиями обеспечения личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи являются:

- разработка диагностического инструментария и диагностика аспектов социальной неустойчивости учащейся молодежи и напряженности молодежной среды (образовательной организации, города, региона, страны);
- подготовка психолого-педагогических кадров для организации психологического сопровождения учащейся молодежи;
- разработка комплекса мер адресной профилактики личностно-социальной неустойчивости учащейся молодежи в рамках образовательной организации;
- разработка научно-методического обеспечения формирования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи.

Механизмами формирования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи являются:

- 1) система обучения, способствующая накоплению практикоориентированных знаний в сфере психологии влияния и противодействию радикальным деструктивным идеологиям;
- 2) система воспитания, обеспечивающая становление и социализацию личности;
- 3) система подготовки психолого-педагогических кадров для организации психологического сопровождения учащейся молодежи.

Психологические основания методики исследования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи

Изучение задач личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи обусловило необходимость создания диагностического инструментария, позволяющего оценить ее в аспектах подверженности внешнему влиянию, сохранения духовно-нравственного иммунитета личности при негативных воздействиях внешней среды, включая радикальные идеологии. Результатом такой диагностики будут не только выявленные личностные характеристики личностно-социальной устойчивости (неустойчивости), но и прогностическая информация о состоянии напряженности и/или стабильности молодежной среды (образовательной организации, города, региона, страны). Полученные данные необходимы для организации психологического сопровождения обучающихся и планирования профилактических мер по формированию социальной устойчивости молодежной среды [2; 8].

Для определения личностно-социальной устойчивости субъекта необходимо выявить относительно постоянные характеристики, что возможно только при изучении свойств нервной системы и баланса нервных процессов, а также типа темперамента. Относительно этих характеристик необходимо рассматривать идентификацию личностных особенностей, соответствующих устойчивости личности от внешнего воздействия.

Согласно выявленным нами компонентам личностно-социальной устойчивости была составлена структура методики (рис. 1).



Рис. 1. Блоки методики определения личностно-социальной устойчивости молодежной среды

Объектный компонент включает в себя вопросы традиций, языка, технологий обучения, норм, права. Личностный компонент определяется на основе характеристик личности: агрессивность, ригидность, конформность, деятельностная тревожность, экстраверсия-интроверсия, самооценка. Ситуативный компонент содержит в себе патриотизм, идентичность, ценности, материальное положение, отношение к профилактическим мероприятиям. Он варьируется относительно задач исследования: для выявления того, какое положение обучающийся испытывает в социальной среде, какие у него ценности, представления и др.

Определение личностного компонента вызвало трудности, поскольку личностно-социальная устойчивость субъекта заключается в определенном наборе личностных характеристик и реагиру-

ния субъекта в тех или иных ситуациях. Нами были взяты критерии устойчивости и неустойчивости для шкалы деления результатов респондентов на *высокие* и *низкие*. Ощущение целостности и устойчивости личности - важное условие ее внутреннего благополучия и установления позитивных взаимоотношений с окружающими людьми.

Для определения личностно-социальной устойчивости в учебно-профессиональной деятельности были разработаны критерии, описывающие *типы реакции* на внешнее воздействие.

Тип «*Неустойчивый*» / «*Анонконформный*» (а -асоциальный, нонконформный – от лат. *non* – не, нет и *conformis* – подобный, сообразный) – стремление во что бы то ни стало перечить мнению большинства и поступать противоположным образом, не считаясь ни с чем:

- склонен идти собственной дорогой, принимать собственные решения, действовать самостоятельно;

- не считается с общественным мнением, но не обязательно играет доминирующую роль в отношении других;

- считает, что не нуждается в согласии и поддержке людей.

Тип «*Средний*» / «*Колеблющийся*» (нестойкий в своих убеждениях):

- предпочитает работать и принимать решения вместе с другими людьми;

- любит общение и восхищение, зависит от них;

- склонен идти с группой;

- необязательно общительный, скорее ему нужна поддержка со стороны группы.

Тип «*Устойчивый*» (тот, кто, не поддается влияниям, с устойчивыми взглядами):

- твердый, стойкий, надежный;

- самоудовлетворенный;

- может предложить собственное решение;

- предприимчивый.

Затем нами были отобраны методики, которые были подобраны под критерии «устойчивость – неустойчивость» и в дальнейшем использовались в исследовании: 13 PF (Кеттелл), «Деятельностная тревожность» (С. Хусаинова) [6], Индивидуально типологический опросник (Л.Н. Собчик), Методика Стреляу, Методика «Акцентуации характера и темперамента личности» (Г. Шмишек, К. Леонгард), Теппинг тест (Е.П. Ильин).

Пилотажное исследование проводилось нами на базе ЧОУ ВО «Академия социального образования» (г. Казань). Выборку составили студенты 1-4 курса (юристы, экономисты, психологи); всего 298 человек.

На основании полученных данных были отобраны результаты респондентов, показавших низкие оценки по всем методикам (112 человек). При описании напряженности молодежной среды был взят набор методик относительно результатов, в которых могут быть выявлены наиболее слабые компоненты личностно-социальной устойчивости.

Проведенное исследование позволило прийти к следующим выводам:

- студенты, склонные к подверженности внешнему влиянию (колеблющиеся), показывают средний уровень лабильности по опроснику Кеттелла. К внутренним факторам относятся присущие студентам тормозимый тип высшей нервной деятельности, инертность психических процессов, подвластность воздействию среды, средний уровень личностной тревожности, избыточная ориентация на общепринятые нормы поведения, компромиссность, тенденция рассчитывать на помощь извне в затруднительных ситуациях, низкий потенциал противодействия давлению извне (Теппинг-тест, Стреляу);

- выявлен высокий уровень деятельностной тревожности, показывающий состояние внутреннего напряжения в ситуации изменения. При длительном переживании тревоги у субъекта вырабатывается личностное качество - резистентность, проявляющееся в ситуации изменения и выражающееся в отказе субъекта приступить к деятельности незнакомой или – с элементами новизны («Деятельностная тревожность» С. Хусаинова);

- выявлены индивидуально-психологические характеристики неустойчивости, в частности, инертность психических процессов, подвластность воздействию среды, компромиссность, тенденция рассчитывать на помощь извне в затруднительных ситуациях, низкий потенциал противодействия давлению извне (Кеттелл 13 PF, Индивидуально типологический опросник Л. Собчик[5], акцентуации характера темперамента личности Леонгард-Шмишек);

- результаты, представляющие неустойчивость к внешнему воздействию, показывают преобладание незрелости психических реакций, присутствие механизма развития повышенной внушаемости и низкий потенциал противодействия давлению со стороны.

На основании полученных результатов нами была разработана методика для выявления *лично-социальной устойчивости обучающегося в учебно-профессиональной деятельности*.

Разработка методики «Личностно-социальная устойчивость» в учебно-профессиональной деятельности

Личностно-социальная устойчивость учащейся молодежи обеспечивается относительно физического и психологического состояния всех участников образовательных отношений в рамках образовательных коммуникаций.

Цель применения методики – определение психологических характеристик «устойчивости - неустойчивости» личности, ее базовых ценностей, отношения к событиям, явлениям и технологиям социокультурной действительности.

Сложность обеспечения этой задачи обусловлена личностным, объектным и ситуационным компонентами молодежной среды.

В методику входит комплект заданий (для возраста от 12 лет и выше). Респонденту предлагается ответить на вопросы, которые описывают: личностные, объектные и ситуационные характеристики. Респондент дает ответ о себе в настоящий момент.

Компоненты методики составлены из вопросов с набором утверждений, которые отражают как общий показатель реакции на внешние воздействия, так и личностные характеристики: ригидность, агрессивность, конформность, экстраверсия/интроверсия, деятельностная тревожность, самооценка. Оценка согласованности ответов респондента определяется по 3-бальной шкале, что позволяет проводить сравнительный анализ в соответствии с многопараметрическим анализом результатов. Изучение личностно-социальной устойчивости содержит общий балл по шкале «устойчивость/неустойчивость». При более основательном изучении результатов образуются профили, объединяющие личностные характеристики, что определяет аспект устойчивого, колеблющегося и неустойчивого типа реакции субъекта. Результаты методики позволяют получить профиль, демонстрирующий побуждения человека.

Методика компактна и позволяет проводить качественно-количественный и скрининговый анализ (на уровне образовательной организации, района, города, региона).

Оценка выраженности свойств личности строится на основе субшкалы при стандартизации анкеты по высоким, средним и низким оценкам и их процентному соотношению накопленной частоты с учетом перевода «сырых» баллов в «стены».

Для определения значения, соответствующего ответам респондента, выбраны интервальные оценки, располагающиеся по ряду от 1 до 3, что позволяет рассчитать ответы испытуемых в соответствии с интервальной шкалой. Группировка оценок ответов испытуемых проходит на основании шкалы Кеттелла, так что испытуемые группируются в определенный изучаемый тип.

Стенная шкала используется для перевода «сырых» баллов в «стены». Для удобства обработки результатов Кеттелл предложил способ нормирования оценок и последующую трансляцию их в равноинтервальную шкалу путем разбиения оси значения тестовых оценок на 10 интервалов, отвечающих долям стандартного отклонения.

В стандартизированной шкале $m = 5,5$ и $\sigma = 2$. «Сырой» балл принимает значение от 1 – 54 по общей шкале «устойчивости /неустойчивости». Высокие оценки по субшкалам - 9 баллов, пониженные – 3 балла.

Оценка достоверности различий определяется на основе группировки ответов испытуемых и используется при сравнении групповых показателей [4].

Содержание компонентов методики исследования личностно-социальной устойчивости

Инструкция. Здравствуйте! В тесте даны утверждения. Они описывают некоторые стороны вашей жизни, характера, привычек. Ответьте на вопросы. В тесте Вы даете ответ о себе в настоящий момент. Мы не учитываем правильные и неправильные ответы. Не обдумывайте долго ответ. Первая мысль самая правильная. В случае затруднений обратитесь к тому, кто проводит анкетирование.

1. *Объектный компонент методики исследования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи*

№	Вопрос	Варианты ответов				
		всегда	обычно	когда как	иногда	никогда
1	Я принимаю все правила, введенные образовательной организацией, и исполняю их (отметить галочкой)	всегда	обычно	когда как	иногда	никогда
2	Мне нравится ежегодное проведение праздников (отметить галочкой)	Нового года	осеннего бала	8 марта	выпускных вечеров	других
3	Я считаю, что в моей образовательной организации самое место для:	развития творческих способностей	развития памяти	умения мыслить критично и логически рассуждать	развития спортивных способностей	ничему
4	Я считаю, что в моей образовательной организации используются передовые образовательные технологии	всегда	обычно	когда как	иногда	никогда
5	Я считаю, что язык это	средство общения	выражение этнической принадлежности	способ передачи информации	способ мышления	другое

2. *Личностный компонент методики исследования социальной устойчивости учащейся молодежи*

№	Вопрос	да	не уверен	нет
1	Если я захочу чего-либо добиться, то мне никто не помешает			
2	Я могу заставить других людей действовать так, как я считаю нужным			
3	У меня есть качество долго терпеть чьи-то шутки, но потом «взорваться» гневной реакцией			
4	Я не люблю, когда нарушают мой порядок в окружающих меня вещах и предметах			
5	В моих неудачах виноваты определенные люди			
6	Я очень трудно поддаюсь чужому мнению			
7	Люблю находиться в шумной компании и наблюдать за происходящим			
8	Мне не трудно начать говорить первым с незнакомыми людьми			
9	У меня много близких друзей			
10	Под давлением окружающих я могу изменить свое мнение			
11	Я могу отказаться от выполнения своих дел ради сохранения добрых отношений			
12	Малейшая неудача резко снижает мое настроение			
13	Чтобы снять чувство тревоги, я сознательно переключаюсь на другое задание			
14	Я часто начинаю выполнять задание в самый последний момент			
15	Выполняя новое задание, у меня появляются тревожные воспоминания о прошлых неудачах			
16	Я всегда люблю выполнять задание при руководстве со стороны других людей			
17	Я всегда себя сравниваю с другими людьми			
18	Я всегда ругаю себя за малейшие промахи			

3. Ситуационный компонент методики исследования социальной устойчивости учащейся молодежи

№	Вопрос	Варианты ответов				
		Гражданином мира	Гражданином РФ	Жителем РТ	Жителем своего города	Представителем своей религии
1	Я себя считаю в большей степени (отметить галочкой):	Гражданином мира	Гражданином РФ	Жителем РТ	Жителем своего города	Представителем своей религии
2	Для меня наиболее ценно (оценить баллами от 1 до 5, где 1 – наименее ценно, 5 – наиболее ценно):	Учеба	Деньги	Семья	Любовь	Здоровье
3	Материальное положение моей семьи (отметить галочкой):	Высокое	Выше среднего	Среднее	Ниже среднего	Низкое
4	Наиболее значимые события за последний год в моей жизни произошли (отметить галочкой):	В семье	В регионе	В России	В городе	В религии
5	Когда я думаю о будущем, я чаще всего ощущаю (отметить галочкой)	Страх	Тревогу	Спокойствие	Надежду	Оптимизм
6	Я чувствую себя нужным:	Коллективу	Семье	Друзьям	Республике	Стране
7	Свою дальнейшую жизнь я представляю:	В переживаниях о прошлом	В постоянных конфликтах	В хороших отношениях с семьей	В поездке в другую страну	В поиске хорошей работы

При обработке результатов методики (личностный компонент) использовался факторный анализ (метод главных компонент). Анализ результатов представлен на рис. 2:

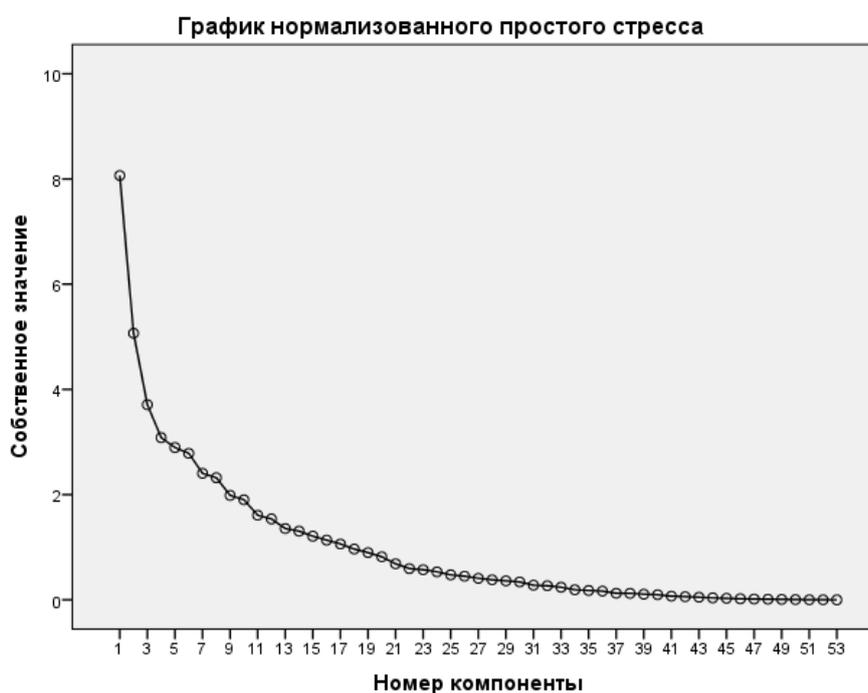


Рис. 2. Факторный анализ результатов методики

График показывает нормальность распределения баллов и возможность выбора факторов. Для подтверждения результатов исследования наличия в методике 6 шкал, описывающих личностный компонент, был проведен факторный анализ (метод главных компонент). Получены следующие результаты (табл. 2-4):

Кумулятивный процент дисперсии выше 50 % показывает, что все факторы имеют вес, могут объяснять наличие шкал и быть использованы для диагностики.

Таблица 2

Полная объясненная дисперсия

Фактор	Суммы квадратов нагрузок вращения		
	Итого	% Дисперсии	Кумулятивный %
1	9,494	27,125	27,125
2	7,624	21,784	48,909
3	5,681	16,231	65,140

Метод выделения: Анализ главных компонент.

Таблица 3

Матрица преобразования компонент

Фактор	1	2	3
1	0,657	0,600	0,424
2	-0,336	-0,016	0,219
3	0,637	-0,426	-0,509

Метод выделения: Анализ методом главных компонент. Метод вращения: Варимакс с нормализацией Кайзера.

Таблица 4

Сводка обработки наблюдений

		N	Процент
Выборка	Обучение	82	76,6 %
	Контроль	25	23,4 %
Валидные		107	100,0 %
Исключенные		0	
Итого		107	

Результаты факторного анализа (метод главных компонент) и χ^2 метода Монте-Карло для определения валидных вопросов методики: нами были выбраны вопросы (значимые значения χ^2 от 11,5 до 55,8 при уровне значимости $p = 0,01$) факторов и названы типы личностно-социальной устойчивости. Соответствие факторов:

Номер фактора	Характеристика
1 фактор	устойчивость
2 фактор	Средние (колеблющиеся)
3 фактор	неустойчивость

Проверка надежности и валидности методики исследования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи в учебно-профессиональной деятельности

Внешняя валидность методики дает вероятность распространения результатов тестирования на исследуемую группу учащейся молодежи. Это подтверждается полученными данными и по основным параметрам личностного, объектного и ситуативного компонента, отражая в характеристиках экспериментальной выборки личностно-социальную устойчивость учащейся молодежи.

Конструктивная валидность методики проверялась методом корреляции Пирсона. Использовался «Индивидуально типологический опросник» (ИТО) Л.Н. Собчик для выявления связи личностных характеристик методики «Личностно-социальная устойчивость». На основании полученных результатов выявлена связь шкал двух методик $r = 3,21$, при уровне значимости $p \geq 0,05$. Это говорит о невысокой связи подтверждающей наличие похожих черт, но объясняющих некоторую характерологическую принадлежность.

Надежность методики подтверждается нормальностью распределения (см. рис. 3). Значение анализируемого признака совпадает с нормальным (столбики выстроены в колоколообразную фигуру

Гаусса). Хи-квадрат = 0,43 при уровне значимости $p \geq 0,05$. Асимметрия и Экссесс в норме. Минимум и максимум стоит в пределах от 1 до 5 баллов. Размах – от 2 до 5 баллов.

Ретестовая одномоментная надежность. Коэффициент альфа Кронбаха(α) $\geq 0,80$ при объеме выборки 20000 чел. - говорит о хорошей согласованности вопросов методики.



Рис. 3. Распределение результатов анкетирования по методике исследования личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи

Исследование характеристик личностно-социальной устойчивости субъекта выявило нормальное распределение результатов (см. рис. 3), которое предопределяет оптимальное сочетание формы распределения с вариативностью.

Прогностичность результатов методики личностно-социальной устойчивости. Проведение исследования и сопоставления результатов методики «Личностно-социальная устойчивость субъекта» на протяжении 3 лет выявило, что она обладает прогностической способностью. В настоящее время психодиагносты утверждают, что на основании исследуемых личностных характеристик нельзя строить прогнозы успешности специфики особенностей поведения, деятельности и развития индивидов на длительное время. Возможность предсказаний обосновывается стабильностью личностных характеристик, которые проходят процедуру валидизации и проверяются степенью ретестовой надежности. Чтобы повысить степень предсказуемости результатов методики, к личностному компоненту подключены дополнительные компоненты, «включающие» ее в ситуацию. Если личность анализируется как сложная система дополняющих элементов и поведение ее развивается нелинейно, то необходимо рассматривать ее в системе личность/ситуация [3].

Таким образом, данная методика, используемая в учебно-профессиональной деятельности, делает объяснение результатов более точными с позиции прогностичности включением результатов в социальные группы и описанием последующей согласованности поведения личности. Одна из особенностей данной методики в том, что она эффективно диагностирует психику человека с учетом прошлого опыта, так как в ее диагностическом содержании содержатся вопросы, связанные с представлениями, отношением к ситуациям, и т. д. в дополненном двухкомпонентном составе, объектном и ситуативном.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1.1 .Мухаметзянов И.Ш., Хусаинова С.В. Анализ психофизиологических характеристик подверженности влиянию (вербовке) учащейся молодежи // Казанский педагогический журнал. 2016. № 3 (116). С. 113-120.
2. Мухаметзянова Ф.Ш., Камалеева А.Р., Шайхутдинова Г.А., Хусаинова С.В., Шибанкова Л.А. Комплекс диагностического материала: анкеты, опросники, тесты для оценки психолого-педагогического состояния безопасности образовательной среды. Казань: Данис, 2016. 38 с.
3. Рязузова Е.В. Личность в социокультурном пространстве: психологические детерминанты взаимодействия // Социально-психологические проблемы современного общества: личность, группа, организация: коллективная монография. Глава 2. Саратов: Изд-во Саратовского университета, 2016. С. 28-55
4. Сидоренко Е.В. Методы математической обработки в психологии. СПб.: ООО «Речь», 2000. 350 с.

5. Собчик Л.Н. Психодиагностика в профориентации и кадровом отборе. СПб.: Речь, 2002. 67 с.
6. Хусаинова С.В. Методика диагностики личностно-социальной устойчивости учащейся молодежи. Казань: Отечество, 2017. 34 с.
7. Хусаинова С.В. Тест на определение психического состояния деятельности тревоги субъекта // Вестник торгово-технологического института. 2010. № 3. С. 308-316.
8. Khusainova S.V., Mishina M.M., Shlychkov V.R., Shlychkova O.N., Redkina E.B., Yusupov V.Z. Research of teachers professional addictions in order to improve the safety of the educational environment // Man in India. 2017. Vol. 97, N 3. P. 467-475.
9. Khusainova S.V., Muskhanova I.V., Yakhyaeva A.Kh., Makarova E.V., Tararina L.I., Shaikhislamov A.K. Improvement of testing procedures on the basis of students peculiarities identification to self-management // Modern Journal of Language Teaching Methods. 2017. Vol. 7, N 2. P. 186-192.

Потупила в редакцию 26.03.2018

S.V. Khusainova

TECHNIQUE OF MEASUREMENT OF PERSONAL AND SOCIAL STABILITY IN EDUCATIONAL PROFESSIONAL ACTIVITIES

This article is devoted to studying the stability property of the personality, which manifests itself in educational professional activities. The author has shown the development of a technique for studying personal and social stability in educational professional activities. The possibility of exploring stability through a prism of three components (object, personal and situational components) are shown. The factorial analysis has revealed types of stability of the personality – steady, average (fluctuating), and unstable. The characteristics of an unstable personality subject to external influences are shown. The identification of these characteristics will allow one to define conditions for the choice of the area of work in this direction. The choice of this subject is motivated by the need for experts able to develop steadily in the chosen professional activity, to meet the challenges of society and to withstand their inner emotions. Scientific research shows that there is a tendency in the current system of professional education to constantly change FGOS educational standards. The psychological and sociocultural components of this process lead to some side effects, in particular, the loss of the wide-ranging and integrative role of the system of self-government in complete methodology which is aimed at developing the interconnected elements in unity of the general properties and regularities. The article is intended for psychologists, graduate students and social workers in education.

Keywords: stability, educational professional activity, students, validity, reliability.

Хусаинова Светлана Владимировна,
кандидат психологических наук,
старший научный сотрудник научного отдела
ФГБНУ «Институт педагогики, психологии
и социальных проблем»
420039, Россия, г. Казань, ул. Исаева, 12
E-mail: sv_husainova@mail.ru

Khusainova S. V.,
Candidate of Psychology, Senior research associate
at Scientific Department
Institute of Pedagogics, Psychology
and Social Problems
Isaeva st., 12, Kazan, Russia, 420039
E-mail: sv_husainova@mail.ru