

## Хроника

*В.Р. Золотых*

**ПОЛИТОЛОГИЯ И МЕЖДУНАРОДНЫЕ ОТНОШЕНИЯ: ОБЗОР ДОКЛАДОВ УЧАСТНИКОВ ВТОРОЙ МЕЖДУНАРОДНОЙ НАУЧНОЙ КОНФЕРЕНЦИИ «РОССИЯ И ЗАПАД: АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ СОЦИОЛОГИИ, ПОЛИТОЛОГИИ И МЕЖДУНАРОДНЫХ ОТНОШЕНИЙ В ЭПОХУ ГЛОБАЛИЗАЦИИ» (27–29 сентября 2018 г., УдГУ, г. Ижевск)**

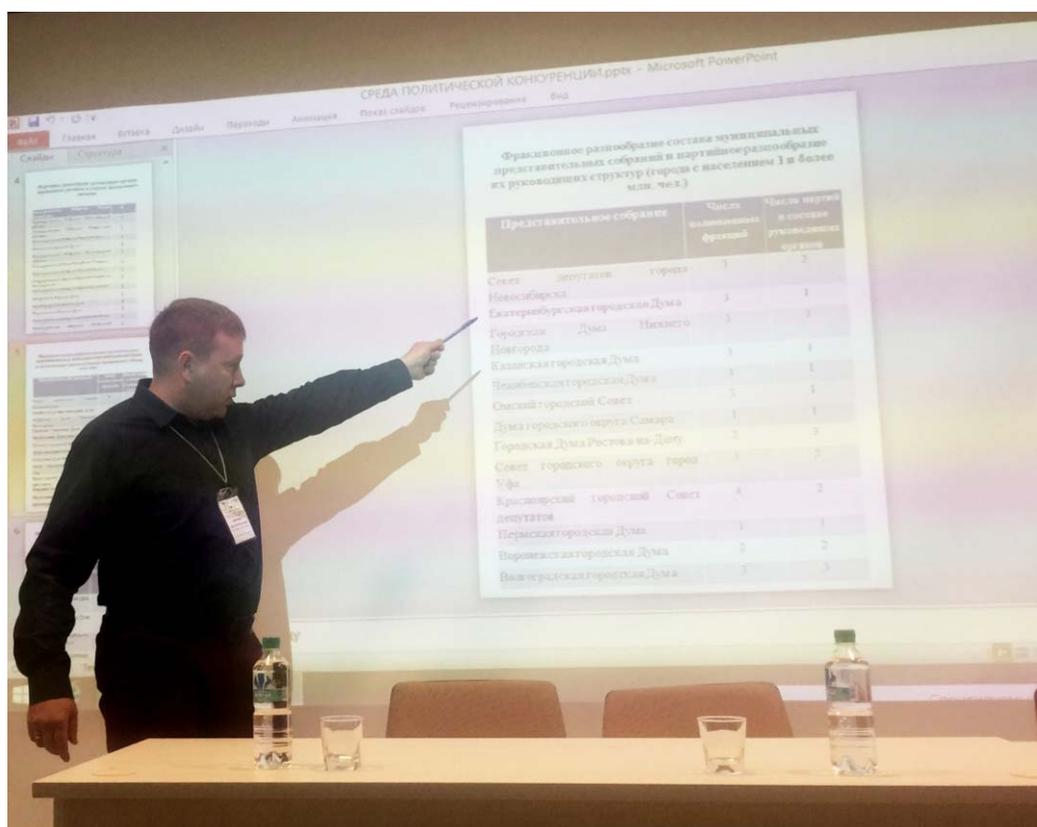
### Пленарные выступления

В своем докладе *«Россия и сирийский конфликт: региональные интересы и нормы международного права»* на английском языке сотрудник Центра российских, европейских и евразийских исследований профессор Бирмингемского университета **Дерек Аверре** (Великобритания) успешно объединил два ключевых сюжета, без понимания которых невозможно дать объективную оценку современного сирийского конфликта. Во-первых, были проанализирована роль и позиция России; во-вторых, исследованы подходы к сирийскому конфликту разных «игроков» на основе норм международного права. Было убедительно показано, как происходит столкновение и возрастает напряженность между сторонниками «реалполитики» и апологетами идей «гуманитарной интервенции». В представленном исследовании профессора Дерек Аверре была дана аргументированная оценка позиции России по сирийскому кризису, показаны ее сильные и слабые стороны.



Несомненный интерес вызвал доклад еще одного зарубежного гостя конференции – почетного профессора Александрийского института, Хельсинского университета **Лео Гранберга** (Финляндия). Выступление было посвящено исследованию деятельности известного российско-американского социолога Питирима Сорокина («*Питириим Сорокин между Востоком и Западом – русские следы в сельской социологии*»). Доклад был представлен на английском языке. В сделанном сообщении было отмечено, что П. Сорокин уделял особое внимание разработке собственной теоретической основы для интерпретации общества. Было подчеркнуто, что уже в начале своей научной карьеры в Соединенных Штатах совместно с Карлом Циммерманом Сорокин преподавал сельскую социологию, читал лекции и публиковался по данной теме. Его исследования – «*Принципы сельско-городской социологии*» (1929), а затем «*Книга системных источников по сельской социологии*» (1930–32) – стали своего рода обобщением (синтезом) предыдущих исследований Сорокина в области сельской социологии. В выступлении профессора Лео Гранберга были показаны связь между двумя этапами академической жизни (русской и американской), степень влияния его идей на развитие научной мысли. В представленном докладе сделана успешная попытка оценить вклад П. Сорокина в развитие сельской социологии.

Очень интересной и актуальной для России теме был посвящен доклад доцента кафедры политико-правовых дисциплин Сургутского государственного университета, кандидата философских наук **В.В. Мархинина**. В представленном исследовании «*Среда политической конкуренции: состояние и перспективы партийной системы в современной России (региональные аспекты)*» было отмечено, что одна из специфических черт современного этапа в развитии политической системы России состоит в существенных различиях динамики конкуренции на общенациональном, региональном и местном уровнях, а особенность современной ситуации состоит в ухудшении среды политической конкуренции и сокращении пространства политического плюрализма по мере удаления от центра к периферии. В докладе были выявлены типы среды политической конкуренции, различающиеся в плане большей или меньшей благоприятности для развития политического плюрализма на локальном, региональном и общенациональном уровне политической системы. Можно согласиться с прозвучавшим выводом, что общенациональные проблемы в функционировании партийной системы и препятствия к развитию реального политического плюрализма в значительной степени заданы кризисными явлениями в политической жизни регионов и муниципалитетов.



В докладе *«Женское предпринимательство в России в сравнительной перспективе»* на английском языке профессора университета Уппсалы (Швеция) **Анн-Мари Сатрэ** – было уделено особое внимание различиям между мужским и женским предпринимательством в современной России. По мнению исследователя, различия продолжают существовать и сегодня, и во многом это связано с советским наследием. По мнению профессора Анн-Мари Сатрэ, социальные роли мужчин и женщин в советское время были четко определены и подчинены достижению главной задачи – строительству социализма. На основе имперического материала (исследований и интервью, проведенных в России в 2002–2016 гг.), исследователь делает вывод, что именно сформировавшиеся в советское время нормы и роли, а также особенности отношений между мужчиной и женщиной во многом сегодня определяют роль женщины в сфере бизнеса.

Повышенный интерес на конференции вызвал доклад к. и. н., старшего научного сотрудника Удмуртского федерального исследовательского центра УрО РАН **В.С. Воронцова**, посвященный пенсионной реформе (*«К вопросу о повышении пенсионного возраста в России (аргументы «за» и «против»»*)). На основе статистического, социологического и политологического материалов были глубоко проанализированы последствия пенсионной реформы для населения страны. В докладе был показан исторический опыт проведения такого рода реформ в других странах. Особенно заслуживает внимания в выступлении В.С. Воронцова то, что он не ограничился научной критикой многих положений реформы, а показал альтернативные источники для решения проблем в современной пенсионной системе России. Доклад был проиллюстрирован таблицами, графиками, схемами, что позволило представить исследуемую проблему многосторонне и очень содержательно. На основе привлеченного материала исследователь сделал вывод, что современная пенсионная реформа несостоятельна, а попытки ее реализации приведут к серьезным негативным последствиям для граждан России.

Вопросам мировой политики и, в частности, российско-американским отношениям, было посвящено выступление американского профессора **Стэнли Риджли** из университета Дрексел, г. Филадельфия В своем докладе *«Американо-российский парадокс. Российско-американские отношения в эру Путина и Трампа»* на английском языке, представленном дистанционно, он проанализировал причины кризиса во взаимоотношениях между США и Россией на современном этапе. По мнению докладчика, одна из причин напряженности во взаимоотношениях между странами – это непонимание американской стороной специфики Российского государства, недооценка особенностей истории и культуры страны. Профессор Стэнли Риджли, опираясь на собственный опыт (многочисленные поездки в Россию с 1988 г.) и знания России, утверждает, что Россия – это особая цивилизационная модель, к которой нельзя относиться так же, как например, к Бельгии или Франции. В своем исследовании ученый выделил и проанализировал факторы, которые сегодня мешают установить нормальные отношения между Вашингтоном и Москвой, особо подчеркнул деструктивную роль Китая, Германии, а также ряда политиков из лагеря Демократической партии в установлении таких отношений. В конце доклада было проанализировано влияние российско-американских отношений на промежуточные выборы в Конгресс США. Был сделан вывод о том, что хорошие отношения между нашими странами выгодны обеим сторонам, но для достижения этой цели обе стороны должны пройти навстречу друг другу долгий и чреватый серьезными опасностями путь.

На вопрос о том, что из себя представляет в ментальном плане Центральная Европа, попытался ответить в своем выступлении известный европейский социолог, профессор Будапештского университета **Георги Чепели**. Его дистанционный доклад назывался *«Центральная Европа: воображение или реальность?»* В данном исследовании был представлен комплексный подход, где на основе исторических, социологических, политологических и социально-психологических исследований автор пытался проследить формирование на протяжении многих столетий менталитета жителей Центральной Европы. Были выделены элементы сознания, близкие как к западноевропейским, так и восточноевропейским, византийским ценностям. В исследовании была показана связь между имперским прошлым большинства центральноевропейских народов и их современными ценностями и приоритетами, мотивационной структурой. Профессор Георги Чепели попытался ответить на вопросы о том, как сочетается в сознании жителей Центральной Европы восточное и западное наследие, что является доминирующим? В результате исследования был сделан следующий вывод: Центральная Европа – это гибрид двух культур, комбинация двух социально-психологических структур, и этот дуализм наблюдается не только в мышлении, но и в основе общества. По его мнению, исследования показали, что психологически граждане Центральной Европы сегодня ближе к Восточной Европе, чем к Западной.



### Секционные выступления

Выступление докторантов (Ph.D.) **Д.Д. Кричкер** и **Д. Сармы** из Национального университета Сингапура было посвящено сравнительному анализу пограничной политики в двух беспокойных регионах мира. Доклад – *«Пусть границы говорят сами за себя (критическое исследование пограничных инфраструктур через сравнительное изучение пространственной и повествовательной политики на африканско-азиатской границе)»*. Данное исследование нацелено на расширение понятия инфраструктуры в контексте границ через привлечение особого внимания к личным историям тех, кто эти инфраструктуры составляет: мигранты, пограничники, население пограничных районов, торговцы. Исследователи рассмотрели под сравнительным углом собственные этнографические исследования на Индийско-Бангладешской и Испано-Марокканской границах. Было найдено множество сходств на уровне личных повествований людей, живущих пограничной жизнью. Другими словами, делают выводы Дина Кричкер и Джасния Сарма, темы безопасности, риска, испытания и маргинальности одинаково актуальны для людей на обеих границах. Проект противостояния границам и приспособления их к стремительной динамике разрушения общественных связей носит глобальный характер. Отсюда следует, утверждают исследователи, что новое понимание пограничной инфраструктуры важно для анализа новейших динамик как на транснациональном уровне, так и на уровне индивидуальных повествований.

В сообщении *«Образ женщины в риторике современных французских правых радикалов»* ассистентки кафедры Всеобщей истории Пермского государственного научного исследовательского университета **Е.С. Бурмистровой** был рассмотрен образ женщины, пропагандируемый французской праворадикальной партией «Национальный фронт». Была проанализирована партийная программа «144 президентских обещания», при изучении которой особое внимание было уделено так называемому женскому вопросу. Значительное место в докладе было посвящено женщинам – представительницам партии: какими они представлены в СМИ, их образ политиков, как они воспринимаются на политической арене. В заключительной части доклада говорится, каким проблемам в первую очередь уделяют внимание женщины-политики, представляющие правый спектр политической жизни современной Франции.



Доклад доцента **Д.Б. Вершининой** и аспирантки **А.А. Чуприковой** с кафедры всеобщей истории Пермского государственного национального исследовательского университета *«Клуб белых мужчин? Раса и парламентское представительство в современной Британии»* был посвящен проблеме представительства этнических меньшинств в Британском парламенте. По мнению исследователей, этот достаточно популярный вопрос в политологических исследованиях становится тем актуальнее, чем разнообразнее становится население этой значимой европейской страны. По мере диверсификации британского общества и усиления видимости различных миноритарных групп усиливается внимание к проблемам парламентского представительства этих групп и возможности ключевого политического органа страны представлять и защищать их интересы. На основе статистических данных и штрихов к политическим портретам небелых британских парламентариев конца XX – начала XXI вв. в исследовании выявлены факторы продвижения небелых британцев в парламентскую элиту, проанализирована степень открытости ключевых партий к интеграции расовых меньшинств. В докладе было показано влияние парламентского представительства на решение проблем расовой дискриминации в Великобритании.

Новому и весьма перспективному политическому движению в ФРГ *“Aufstehen”* (что в переводе с немецкого языка – «Вставайте», или «Подъем»), было посвящено выступление кандидата политических наук, доцента кафедры новой и новейшей истории и международных отношений УдГУ **В.В. Пушкаревой**. Тема доклада – *«Новое оппозиционное движение С. Вагенкнехт в Германии: цели, перспективы»*. По мнению докладчика, одной из причин появления на левом фланге новой политической силы стали разногласия в *“die Linke”* по вопросам миграционной политики. Катализатором стали события в Хемнице в августе 2018 г., где правым удалось организовать массовые акции протеста против мигрантов. В выступлении были проанализированы программа и цели движения – приблизиться к статусу правящей партии, войти в правящую коалицию, четко сформулировать социальную повестку и сформировать социальное правительство без ХДС/ХСС, дистанцироваться от радикалов, отобрать голоса у правых популистов. Особое внимание в докладе было уделено исследованию приоритетов внешней политики нового движения. В.В. Пушкарева отметила, что по вопросам внешней политики в движении есть консенсус: равноправные отношения с США и возобновление диалога с Россией. По данным исследователя, перспективы *“Aufstehen”* оцениваются неоднозначно: часть аналитиков сомневается в способности левых вновь заслужить авторитет в обществе; другая часть с воодушевлением восприняла старт новому движению, которое сможет занять место в политической жизни Германии и приведет к переменам.



Проблемы современного образования в контексте глобализации и трансформации современного общества и мирового порядка были рассмотрены в выступлении доцента кафедры иностранных языков для экономических специальностей УдГУ **М.И. Малетовой**. Тема доклада – *«Трансформации в современном образовании: вызовы и возможности»*. В выступлении было уделено особое внимание анализу направлений, по которым должно реформироваться высшее образование с учетом вызовов глобализации, постиндустриального общества, постмодернизма и социальной трансформации. По мнению исследователя, необходимо реорганизовать методы и стиль преподавания, а также методы получения знаний со стороны обучающихся. Было особо подчеркнуто, что необходимо сформировать особую атмосферу обучения с акцентом на всестороннее сотрудничество всех акторов процесса, превращения обучающего из пассивного объекта в активного субъекта новых образовательных технологий. Автор доклада предложил три способа достижения данной цели. В итоге был сделан следующий вывод: только овладение новыми навыками обучения и в результате этого получение интегрированных профессиональных навыков и компетенций сделают выпускника вуза востребованным на современном глобализированном и высокотехнологичном рынке труда.

Близким по тематике сообщением, в котором также были затронуты проблемы высшего образования, стал доклад *«Инновационные подходы к разработке международной маркетинговой стратегии на примере Удмуртского государственного университета»*, представленный доцентом, к. э. н., начальником Управления международного сотрудничества и связей с общественностью УдГУ **М.И. Безносовой**, д. ф. н., профессором кафедры романской филологии второго иностранного языка и лингводидактики Института языка и литературы УдГУ **Т.И. Зелениной** и ведущим инженером Центра международного образования Управления международного сотрудничества и связей с общественностью УдГУ **Е.С. Горбуновой**. В выступлении были рассмотрены инновационные подходы к разработке маркетинговой стратегии регионального российского вуза, направленной на реализацию современных целевых установок и задач экспорта российского образования. Обозначены современные ориентиры международной деятельности российских вузов. В докладе был описан метод самонализа вуза, направленного на определение уровня его внутренней интернационализации. В сообщении были представлены итоги полевого маркетингового исследования, проведенного авторами в рамках деятельности по набору иностранных абитуриентов в странах СНГ и позволившего выявить сдерживающие и благоприятствующие факторы эффективной работы на этих рынках. Кроме того, авторы предложили использование методов эффективных продаж (как основу методики работы по

повышению заинтересованности иностранных абитуриентов в образовательных услугах УдГУ) и описали практические результаты реализации данной методики.

В докладе, представленном к. пед. н., доцентом кафедры новой и новейшей истории и международных отношений УдГУ А.Л. Колзиной (*«Ижевская Модель ООН и подготовка студентов-международников к профессиональной деятельности в контексте компетентностного подхода»*), большое внимание было уделено анализу подготовки в профессиональном плане студентов-международников через их участие в «Ижевской Модели ООН». Автор доклада поделился опытом формирования и совершенствования данного инструмента для формирования профессиональных навыков студентов-международников. В выступлении были обозначены позитивные и негативные факторы, «помогающие» и «мешающие» в Удмуртском университете реализации ежегодной «Ижевской Модели ООН». В сообщении были представлены итоги многолетней деятельности, а также инновационные методики по успешной организации и реализации данной формы обучения. Представленный доклад был проиллюстрирован многочисленными фотографиями, таблицами, схемами, что, несомненно, обогатило содержательную сторону выступления. Презентация и предложенные выводы вызвали интересную и продолжительную дискуссию.

В выступлении зав. кафедрой политологии и политического управления УдГУ к. и. н. Н.Н. Барминой была рассмотрена проблема влияния и роли марксизма на политическую мысль России на рубеже XIX–XX вв. Тема доклада – *«Марксизм в общественно-политической мысли России на рубеже XIX – XX вв.»*. Проанализирована степень влияния идей марксизма, показаны особенности данной идеологии на российской почве. Исследователь достаточно подробно остановился на таком интересной и малоизученном явлении, как русский марксизм, уделил большое внимание персоналиям. В докладе Н.Н. Барминой была представлена собственная научная концепция данного явления, прозвучали выводы и оценки, которые, бесспорно, обогатят современную научную мысль.

Председателем Епархиальной комиссии по канонизации святых, к. и. н., доцентом кафедры политологии и политического управления УдГУ Е.С. Хариним был представлен доклад *«Комиссия по канонизации и Служба архивов УР: опыт взаимодействия»*. В выступлении была подробно освещена совместная деятельность Епархиальной комиссии по канонизации и Службы архивов УР по выявлению документов и др. источников, необходимых для документального подтверждения канонизации первых святых на Удмуртской земле. Е.С. Харин рассказал об уже проделанной работе, а также о дальнейших планах. Были с благодарностью отмечены вклад Службы архивов УР, проявленное с их стороны понимание важности задачи. По мнению докладчика, опыт успешной совместной работы религиозной и светской властей – это важное условие для укрепления в стране стабильности, духовности и развития гражданского общества.

Бесспорный интерес вызвала презентация к. и. н., доцента кафедры новой и новейшей истории и международных выступлений УдГУ И.Ф. Сергеенковой. Ее доклад *«Дефиниции фашизма в справочно-энциклопедической литературе США и Великобритании»* можно рассматривать как успешную попытку нового, более глубокого осмысления такого сложного и крайне политизированного явления, как фашизм. Исследователь проанализировал большое количество определений фашизма, предложенных западными учеными, что позволило докладчику представить широкое, очень глубокое и содержательное понимание данного феномена. Детальное изучение наиболее важных и существенных черт фашизма, критический подход и сравнительный анализ позволили И.Ф. Сергеенковой предложить собственное определение фашизма и дать ему обоснование. Выступление вызвало широкий отклик. Было задано много вопросов, была развернута интересная дискуссия.

В докладе В.Р. Золотых, д. и. н., зав. кафедрой новой и новейшей истории и международных отношений УдГУ, *«Консервативное движение в США в 1950–70-е гг.: интеллектуальная традиция и социальные проблемы»* были проанализированы возникновение и развитие американского консервативного движения в 1950–70-е гг. По мнению исследователя, в данный период можно выделить три этапа. Первый этап – вторая половина 50-х – нач. 60-х гг. В рамках анализа данного этапа был показан вклад интеллектуалов, теоретиков, основателей движения. Второй этап – вторая половина 60-х – первая половина 70-х гг. Период характеризуется, по мнению В.Р. Золотых, политизацией консервативного движения. Третий этап – середина и вторая половина 1970-х гг. Консервативное движение, утверждает исследователь, существенно расширилось и усложнилось на этом этапе благодаря вхождению в него неоконсерваторов, «Новой правой» и «Христианской правой». В докладе на всех трех этапах было проанализировано отношение различных групп консерваторов к социальным вопросам.

В своем сообщении докторант Университета Южного Иллинойса (США) **Л.В. Кириллова** обратилась к политическим событиям начала 1970-х гг. в США и их влиянию на внутривнутриполитическую жизнь СССР. Тема доклада – *«Свободу Анджеле Дэвис!»: советская кампания 1970–1972 гг. в поддержку американской радикальной правозащитницы*. В представленном выступлении анализируется риторика советских газет в поддержку Анжелы Дэвис – легендарной «Черной пантеры», которая находилась в заключении на протяжении шестнадцати месяцев (5 января 1971 года – 4 июня 1972 года) по ложным обвинениям в убийстве, похищении людей и заговоре. По мнению исследователя, благодаря политическому использованию таких мировых знаменитостей, как Анжела Дэвис, «советский проект» планировал повысить уровень международного доверия к своей внешней политике, стремился достичь мирового культурного господства. В результате проведенных исследований Л.В. Кириллова пришла к выводу о том, что, пропагандируя судебный процесс Анжелы Дэвис в средствах массовой информации, советское руководство фактически стремилось преподнести себя миру как антимилитаристское государство, в котором представлено реальное гендерное равенство и уважение к людям разных национальностей и рас.

Поступила в редакцию 30.11.2018

Золотых Владимир Рудольфович, доктор исторических наук,  
заведующий кафедрой новой и новейшей истории и международных отношений  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1  
E-mail: vladzolot@mail.ru

*V.R. Zolotykh*

**POLITICAL SCIENCE AND INTERNATIONAL RELATIONS:  
A REVIEW OF THE REPORTS OF THE PARTICIPANTS OF THE SECOND INTERNATIONAL  
SCIENTIFIC CONFERENCE “RUSSIA AND THE WEST: TOPICAL ISSUES OF SOCIOLOGY,  
POLITICAL SCIENCE AND INTERNATIONAL RELATIONS IN THE ERA OF GLOBALIZATION”**

Received 30.11.2018

Zolotykh V.R., Doctor of History, Professor, Head of Department of Modern and Contemporary  
History and International Relations  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1, Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: vladzolot@mail.ru