

## Социально-экономические исследования

УДК 338.48

*М.С. Оборин, Т.А. Нагоева, Н.В. Фролова, О.А. Артамонова*

### МЕТОДИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ ОПРЕДЕЛЕНИЯ КУРОРТНО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА ПЕРМСКОГО КРАЯ<sup>1</sup>

Рынок санаторно-курортных услуг развивается за счет обеспечивающих факторов, которые в совокупности образуют функционирование курортно-рекреационной системы. Основой для организации деятельности санаторно-курортных организаций является наличие природно-лечебных ресурсов. Они являются важным условием оказания лечебно-оздоровительных услуг. Также для санаториев большую роль играют инфраструктурные, рекреационные и историко-культурные объекты, а также кадровые ресурсы. Все это образует курортно-рекреационный потенциал лечебно-оздоровительной местности. Оценка его функционирования может позволить сформировать основные аспекты его перспективного развития и определить проблемы, которые необходимо решить для улучшения деятельности санаторно-курортных организаций. В статье приведена характеристика курортно-рекреационных районов Пермского края. Оценка их потенциала проводится на основе качественной и количественной характеристики с учетом балльной оценки и определением интегрального показателя, которая отражает уровень развития курортно-рекреационной системы. В работе определены основные районы, обладающие разной степенью обеспеченности природными лечебными ресурсами, инфраструктурой, персоналом, рекреационными объектами, транспортной доступностью и т. д. В ходе проведенной оценки курортно-рекреационного потенциала в Пермском крае установлено, что наибольшим курортно-рекреационным потенциалом, характеризуемым как «выше средней обеспеченности» обладает Центральный район – 4,8 балла, Юго-Восточный – 4,5 балла, Южный – 4 балла. Здесь имеются все необходимые условия для развития санаторно-курортной и рекреационной деятельности.

*Ключевые слова:* курортно-рекреационный потенциал, санаторно-курортные организации, балльная оценка, интегральный показатель, курорт, туризм.

Курортно-рекреационный потенциал имеет очень важное значение для развития рынка санаторно-курортных услуг. Функционирующая система основывается на взаимодействии природно-лечебных факторов, инфраструктурного, рекреационного комплекса, исторических и культурных объектов, а также кадровых ресурсов. Целью исследования является изучение методических и практических аспектов определения курортно-рекреационного потенциала Пермского края.

#### Объект и методы исследования

Объектом исследования является курортно-рекреационный потенциал Пермского края. К основным методам, применяемым в данном исследовании, относятся теоретический анализ источников, ориентированных на рассмотрение вопроса определения курортно-рекреационного потенциала регионов. Статистический анализ применен для оценки показателей развития деятельности санаторно-курортных организаций. Комплексный подход используется для объединения и выделения характерных черт курортно-рекреационного потенциала региона, а также обособления проблем и перспектив развития, тогда как моделирование позволяет абстрактно представить деятельность санаторно-курортного комплекса с последующей оценкой курортно-рекреационного потенциала.

#### Результаты и их обсуждение

Оценка туристско-рекреационного потенциала проводилась многими учеными в регионах России с использованием различных методик. Приведем краткий анализ некоторых из них, которые могут более подробно охарактеризовать проблему данного исследования.

<sup>1</sup> Исследование выполнено при финансовой поддержке РГНФ и Пермского края в рамках научного проекта № 16-12-59003 «Рынок санаторно-курортных услуг как составляющая социально-экономического развития региона в неблагоприятных макроэкономических условиях».

Рассмотрим работы, характеризующие оценку туристического потенциала разных районов страны. Изучение и описание туристического и рекреационного потенциала Удмуртской Республики проведены М.А. Саранчой [1]. Им для корректной оценки показателя туристского развития территории была разработана лексикографическая методика, которая заключалась в качественной оценке количественных показателей. Для оценки показателя он выбрал следующие виды туристско-рекреационной деятельности: культурно-познавательный, экологический, купально-пляжный, аттракционно-развлекательный и т.д. При оценке показателей были вычислены коэффициенты ранговой корреляции между значениями по критериальным показателям и экспертными оценками.

Н.Н. Гировка [2], оценивая туристско-рекреационный потенциал Нижегородской области, рассматривает методические подходы к выделению туристских комплексов территорий и их рекреационных оценок. Рекреационная оценка структуры туристского комплекса территории проводится при помощи качественной оценки и определения весового коэффициента туристского комплекса. Главным критерием оценки является реализация человеком рекреационных потребностей, представленных в базовой модели отдыха. Показателем, определяющим наличие возможности и степень удовлетворения человека его рекреационных потребностей, является показатель полноты структуры туристского комплекса. По его мнению, приведенный фактор наиболее полно отражает базовые показатели ресурсного потенциала туристского комплекса любой урбанизированной территории и связан с уровнем удовлетворения рекреационных потребностей.

Е.Н. Егорова и О.В. Мотрич [3] определяют экономическую оценку туристских и рекреационных ресурсов как необходимую часть анализа потенциала. Кроме ресурсной базы, по мнению авторов, необходимо провести экономическое обоснование эффективности использования разных территорий с точки зрения туризма и рекреации. Методика Е.Н. Егоровой и О.В. Мотрич включает концепцию альтернативной стоимости или упущенной выгоды, моделирование суррогатных рынков и несколько подходов таких, как интегральный, сравнительный, доходный, которые предполагают капитализацию земельной ренты, а также затратный метод, состоящий в определении затрат на замещение, воспроизводство, воссоздание и перемещение.

Д.А. Дирин [4] реализует методику пейзажно-эстетических ресурсов ландшафтов, которая может быть применена при оценке любых горных территорий, так как она основана на использовании комплексных показателей, которые отражают эстетические свойства всего ландшафта. Помимо системы балльной оценки, использовался метод экспертных оценок и метод социологического опроса.

Методика балльной оценки пейзажно-эстетических ресурсов ландшафта, представленная Д.А. Дириным, является актуальной и универсальной для горных территорий, ее можно применять при характеристике любого горного ландшафта, так как представленные характеристики оценки свойственны для всех не равнинных территорий.

Е.Д. Гадеудина [5] проводит оценку туристской привлекательности некоторых районов Сахалинской области, используя метод экспертной оценки. Он необходим, как отмечает ученый, поскольку при его реализации возможно дальнейшее перспективное развитие инфраструктурного комплекса всего туристского региона. Оценивание производится по балльной системе, после определения их вводится интегральный показатель, который позволяет оценить сложившуюся ситуацию с разных сторон.

З.А. Трифонова и М.М. Трифонова [6] оценивают туристский потенциал Чувашской Республики при помощи расчета интегральных показателей. Основной методикой подсчета является введение интегральной оценки как суммы промежуточных индексов. Ее удобство заключается в возможности использования для решения вопросов районирования и территориального планирования туристской индустрии в регионе.

А.Ю. Гаврилов [7] рассматривает проблему оценки туристско-рекреационного потенциала в более масштабном плане, а именно оценивает развитие методики туристского потенциала регионов страны. Проводя комплексный анализ в разных регионах, определяются главные факторы, которые способствуют стимулированию и наоборот снижению потенциала развития туристских территорий.

Р.А. Холодова [8] оценивает компоненты природы, которые формируют развитие туризма и рекреации на территории Белгородской области. Следует отметить, что в регионе большое количество природных объектов, которые существенным образом отличаются туристско-рекреационным потенциалом. После проведения их оценки Холодовой производится интегральная оценка ландшафтно-рекреационного потенциала региона, которая является универсальной для любой равнинной территории.

Ю.А. Худеньких [9] проводит оценку туристского потенциала на примере некоторых районов Пермского края. Применяется нормативно-сравнительный метод балльной оценки, основанный на объективности, использовании ключевых показателей, относительности и дополнительной коррекции. Оценка каждого балла производится с учетом добавочных коэффициентов, которые отражают степень развития туристического или рекреационного ресурса. Им предложено после проведения балльной оценки подтвердить полученные результаты при помощи метода экспертных оценок, однако автор методики отмечает ряд проблем, которые могут возникнуть из-за отсутствия компетентных специалистов.

Таким образом, как показывает теоретический анализ работ в области оценки туристско-рекреационного потенциала некоторых регионов страны, изучение ресурсов является актуальным вопросом. Многие ученые применяют методы балльной и экспертной оценки для разностороннего анализа изучаемого вопроса. Ресурсы окружающей среды, включая природные компоненты, историко-культурные объекты, объекты рекреационной деятельности, инфраструктурного комплекса являются, согласно анализу, очень важными для развития туристско-рекреационной деятельности. При этом возможно дальнейшее планирование развития туристско-рекреационной территории, включая перспективные направления разных видов туризма. В настоящее время комплексные работы по оценке курортно-рекреационного потенциала отдельных территорий России практически отсутствуют.

Курортно-рекреационный потенциал представляет собой сложную систему, состоящую из следующих базовых компонентов: природно-лечебные, историко-культурные, рекреационные ресурсы, материально-инфраструктурные условия и организационно-управленческие мероприятия по организации лечебно-оздоровительной и рекреационной деятельности (рис. 1).

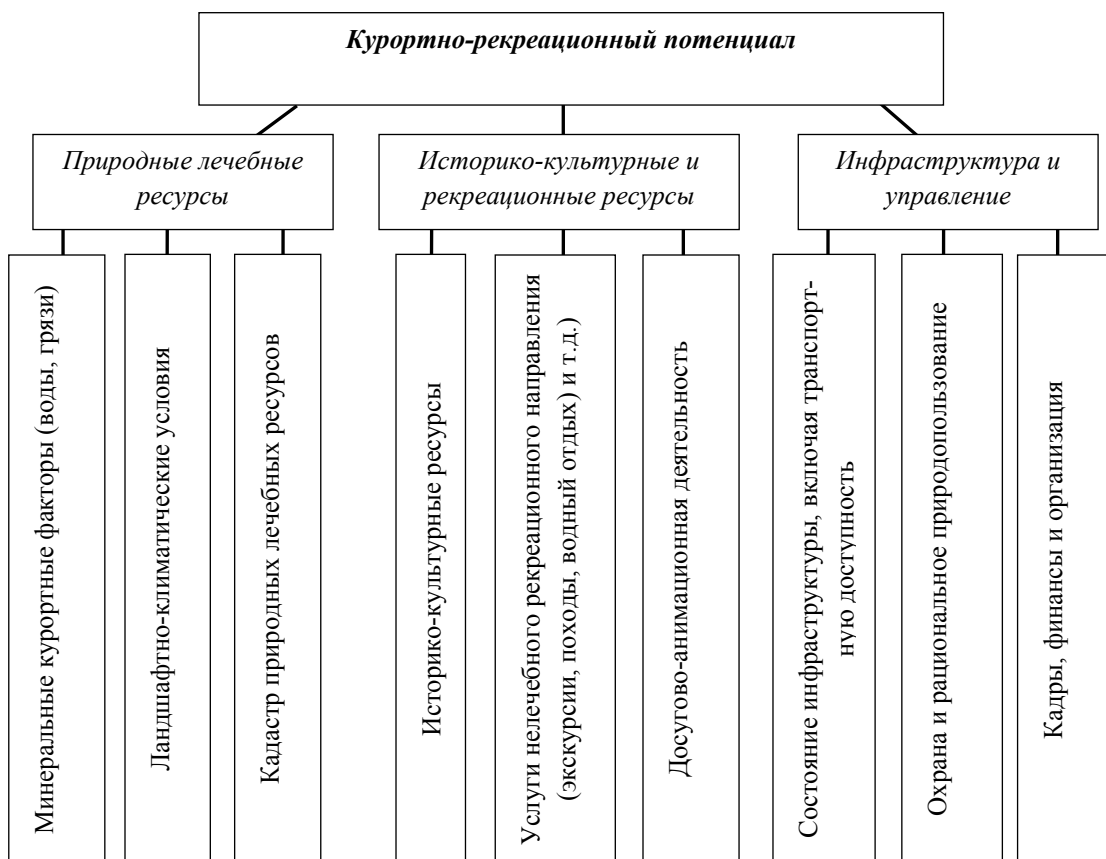


Рис. 1. Структура курортно-рекреационного потенциала региона

**Природные лечебные ресурсы** включают три группы факторов: минеральные воды и лечебные грязи, ландшафтно-климатические условия местности и кадастр, в котором отражается характеристика курортных факторов. Зачастую именно они определяют весь лечебный потенциал курортно-рекреационной территории и обуславливают ее перспективное развитие. На территории Пермского края, к примеру, разведан 31 тип минеральных вод, многие из них опробованы и имеют лечебную

значимость. Ландшафтно-климатические условия местности, практически во всех частях Пермского края, являются благоприятными для развития курортно-рекреационной деятельности.

**Историко-культурные и рекреационные ресурсы** включают группы историко-культурных ресурсов, услуги нелечебного рекреационного направления, к которым относятся экскурсии, походы, водный отдых, досугово-анимационная деятельность и др.

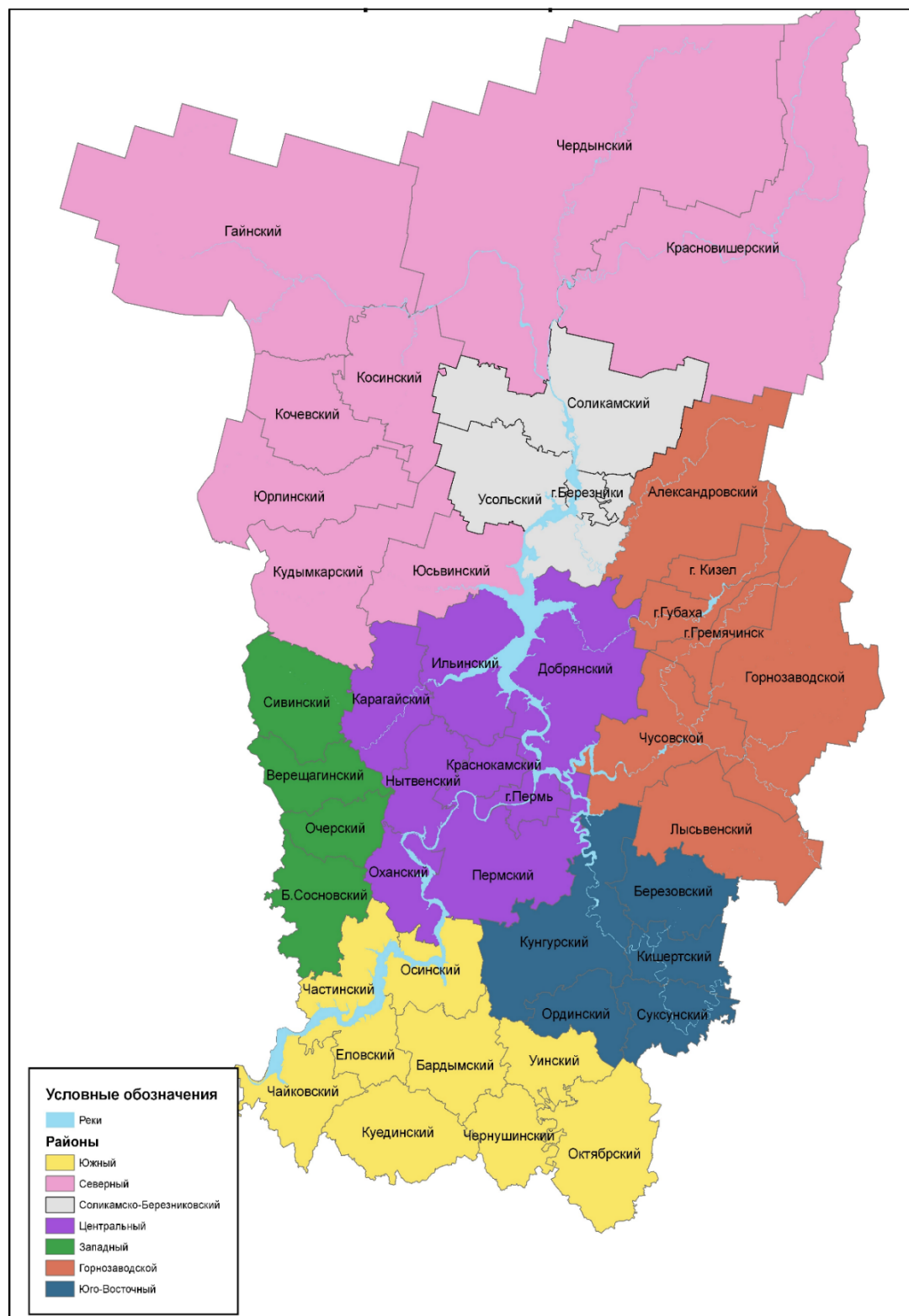


Рис. 2. Курортно-рекреационные территории Пермского края (по М.С. Оборину [10])

**Блок инфраструктуры и управления** играет существенную роль в работе всего курортно-рекреационного комплекса. Инфраструктура санаторно-курортных организаций включает лечебные корпуса, добычу и использование природно-лечебных ресурсов, научные институты, хозяйственно-бытовой блок, объекты рекреации, административно-финансовую часть, транспортную доступность и автопарк и др. Возможность доставки минеральных вод и грязей также влияют на формирование природно-лечебного потенциала региона.

**Использование преформированных факторов оздоровления** в настоящее время позволяет предоставить комплекс санаторно-курортных услуг в наибольшем разнообразии. В совокупности они могут сформировать разностороннее воздействие на разные системы органов человека, что позволит улучшить состояние здоровья.

Таким образом, курортно-рекреационный потенциал сочетает в себе множество факторов, благодаря которым санаторно-курортная организация может существовать как активно работающая система.

На территории Пермского края М.С. Обориным выделено 7 курортно-рекреационных районов и 2 подрайона (рис. 2). Это Северный (Северо-Западный и Северо-Восточный подрайоны), Соликамско-Березниковский, Центральный, Западный, Горнозаводский, Юго-Восточный и Южный районы. Наиболее перспективными для развития курортно-рекреационной деятельности являются Центральный, Соликамско-Березниковский, Горнозаводский, Юго-Восточный, Южный районы. Представленное деление территории Пермского края учитывает результаты анализа различных факторов, оказывающих как прямое, так и косвенное воздействие на развитие санаторно-курортной и рекреационной деятельности.

Таким образом, территория Пермского края обладает богатым потенциалом для развития курортно-рекреационной деятельности, что подтверждается разнообразием природно-лечебных ресурсов, ландшафтно-климатическими особенностями местности, наличием объектов рекреационного назначения, природными и историко-культурными памятниками.

**Оценка курортно-рекреационного потенциала Пермского края.** В рамках исследования проведена количественная и качественная оценка потенциала каждого выделенного района Пермского края с точки зрения развития санаторно-курортной деятельности. На основе применения методов статистической обработки информации, комплексного анализа с использованием порядковой шкалы, предлагается выделять следующие группы критериев:

- наличие существующей гидроминеральной базы;
- возможность использования потенциальных курортных ресурсов;
- благоприятные ландшафтно-климатические условия местности, используемые в курортно-рекреационной деятельности;
- существующая сеть санаторно-курортных организаций;
- развитие курортно-рекреационной инфраструктуры;
- обеспеченность курортно-рекреационной территории туристскими ресурсами;
- наличие транспортной инфраструктуры (дороги разного уровня) и т.д.

Каждый фактор курортно-рекреационного района оценивался качественно и количественно, затем ему присваивался интегральный коэффициент значимости для развития курортно-рекреационной деятельности, а впоследствии рассчитывался средний относительный показатель. При грубом оценивании, с применением порядковой шкалы, процедура присвоения интегрального показателя включала следующие этапы:

1. Разработка балльной порядковой шкалы: 1 балл – «минимальная обеспеченность»; 2 – «выше минимальной»; 3 – «средняя обеспеченность»; 4 – «выше средней»; 5 – «максимальная обеспеченность».

2. Оценка курортно-рекреационного потенциала по компонентам:

*Природно-лечебные ресурсы* (как используемые, так и потенциальные) включали в себя следующие группы – минеральные воды питьевого и бальнеологического назначения, лечебные грязи, благоприятность климата и ландшафтные условия местности. Оценка потенциала курортно-рекреационных районов представлена в табл. 1.

Таблица 1

**Оценка потенциала природно-лечебных ресурсов на территории курортно-рекреационных районов**

Курортно-рекреационный район	Природно-лечебные ресурсы				
	Минеральные воды бальнеологического назначения	Минеральные воды питьевого назначения	Лечебные грязи	Климатические условия	Ландшафты
Северный	3,0	1,0	1,0	2,5	4,7
Соликамско-Березниковский	3,0	2,0	1,0	3,2	3,5
Западный	1,0	3,0	1,0	2,6	2,0
Центральный	4,1	4,0	1,0	4,5	3,5
Горнозаводский	3,0	2,0	1,0	3,0	4,4
Юго-Восточный	5,0	5,0	5,0	5,0	4,0
Южный	1,0	2,0	5,0	5,0	3,6

Таблица 2

**Оценка потенциала курортной инфраструктуры курортно-рекреационных районов**

Курортно-рекреационный район	Курортная инфраструктура		
	Основная	Обеспечивающая	Вспомогательная
Северный	3,0	3,0	1,4
Соликамско-Березниковский	4,2	3,5	3,5
Западный	2,0	2,0	2,0
Центральный	5,0	4,5	5,0
Горнозаводский	4,0	3,2	3,0
Юго-Восточный	5,0	4,0	3,8
Южный	4,0	3,0	3,0

*Курортная инфраструктура* включает в себя три блока: основной, обеспечивающий и вспомогательный. Основной состоит из инфраструктуры добычи и использования природно-лечебных ресурсов, лечебной, оздоровительной, научно-исследовательской инфраструктуры. Обеспечивающий блок представлен административно-финансовыми, дорожно-транспортными, информационно-коммуникативными, сельскохозяйственной, лесной и торговой инфраструктурой. Вспомогательный блок представлен инфраструктурой гостеприимства, социальной, хозяйственной, культурно-исторической, спортивной, рекреационных объектов, инфраструктуры благоустройства, досуга и развлечений. Результаты оценки приведены в табл. 2.

*Транспортная доступность* оценивалась отдаленностью района от административного центра, а также рассматривались основные автодороги и железнодорожные ветви, крупные станции.

*Оценка персонала* производилась путем анализа количества врачей, среднего медицинского персонала, обслуживающего и административно-управленческого персонала. Кроме этого, учитывалась возможность обучения медицинских работников в вузе и средних специальных учреждениях.

*Количество санаторно-курортных организаций* на территории курортно-рекреационного района.

*Количество размещенных лиц* от емкости санаторно-курортных организаций района.

*Рекреационные ресурсы* рассматривались с точки зрения природных объектов, историко-культурных памятников, достопримечательностей района.

Кроме этого, поправочные коэффициенты вносились в районы, обладающие большим количеством анимационно-досуговых и торговых объектов общественного питания. Оценка рекреационных ресурсов представлена в табл. 3.

Наличие особо охраняемых природных территорий (ООПТ) – важный показатель для оценки курортно-рекреационного потенциала, поскольку охраняемые участки уникальной природы формируют благоприятную среду для лечения и оздоровления.

Таблица 3

**Оценка рекреационных ресурсов в курортно-рекреационных районах, баллы**

Курортно-рекреационный район	Рекреационные ресурсы		
	Природные объекты	Историко-культурные объекты	Достопримечательности
Северный	5,0	5,0	4,0
Соликамско-Березниковский	3,0	4,0	3,0
Западный	2,5	2,0	2,0
Центральный	3,5	5,0	4,5
Горнозаводский	4,0	4,0	3,5
Юго-Восточный	3,0	3,0	3,0
Южный	3,2	3,0	3,2

Экологическое состояние важно оценивать комплексно, поскольку промышленно загрязненные районы, даже богатые природно-лечебными ресурсами, не могут в полной мере восстанавливать и укреплять здоровье человека. Высокое значение для рекреанта имеет экологически чистое состояние курортно-рекреационной местности.

Каждому показателю присваивался балл, который отражал уровень развития ресурса в рамках курортно-рекреационной деятельности в определенном районе.

1. Расчет средних баллов по курортно-рекреационной территории в зависимости от результатов анализа потенциала по всем перечисленным компонентам.

2. Введение поправочного весового коэффициента, который учитывал социально-экономическую роль в развитии санаторно-курортных услуг.

3. Использование обобщенных результатов в качестве основных для выдвижения предложений по использованию курортно-рекреационного потенциала каждого района.

Результаты проведенной оценки курортно-рекреационного потенциала по выделенным районам представлены в табл. 4.

Таблица 4

**Расчет интегрального показателя по курортно-рекреационным районам, баллы**

Критерии курортно-рекреационного потенциала	Курортно-рекреационные районы						
	Северный	Соликамско-Березниковский	Западный	Центральный	Горнозаводский	Юго-Восточный	Южный
Природно-лечебные ресурсы	3,2	3,5	2,4	4,3	3,0	4,8	3,8
Курортная инфраструктура	2,3	3,8	2,0	4,5	3,5	4,3	3,6
Транспортная доступность	1,8	4,6	4,1	5,0	4,2	4,8	4,6
Персонал	2,0	3,4	2,5	5,0	3,2	4,2	3,6
Санаторно-курортные организации	1,0	2,5	1,0	4,8	3,2	3,6	3,6
Количество размещенных лиц	2,0	3,0	1,5	5,0	3,5	4,5	3,0
Рекреационные ресурсы	4,3	3,0	2,1	4,8	4,0	3,0	3,4
Наличие ООПТ	4,7	2,5	4,3	3,0	3,5	4,0	3,5
Экологическое состояние	4,8	4,2	2,4	2,5	3,5	3,9	3,6
<b>Итого:</b>	<b>2,8</b>	<b>3,2</b>	<b>2,4</b>	<b>4,8</b>	<b>3,5</b>	<b>4,5</b>	<b>4,0</b>

**Заключение**

В ходе проведенной оценки курортно-рекреационного потенциала в выделенных районах Пермского края наибольшим курортно-рекреационным потенциалом, характеризуемым как «выше

средней обеспеченности» обладает Центральный район – 4,8 балла, Юго-Восточный – 4,5 балла, Южный – 4 балла.

Центральный курортно-рекреационный район стремится к наибольшему значению «максимальной обеспеченности» курортно-рекреационным потенциалом, но здесь недостаточно большое количество природных объектов, которые можно использовать для отдыха и рекреации. На территории района находится крупнейший в России курорт «Усть-Качка», который обладает сероводородной, йодобромной и питьевой минеральной водой. Кроме этого, экологическое состояние района ухудшается, что связано с большой транспортной нагрузкой, поскольку г. Пермь является административным центром Пермского края, а также большое количество промышленных предприятий осуществляют выбросы и негативно влияют на состав воздуха, воды и почвы. Перспективным в Центральном районе можно считать более обширное использование природных минеральных вод за счет новых месторождений, которые в настоящее время являются потенциальными.

Юго-Восточный курортно-рекреационный район развивается за счет курорта «Ключи», который является старейшей здравницей всего Урала. Благоприятная экологическая обстановка, целебный климат, аттрактивные ландшафты, богатое культурно-историческое наследие привлекает туристов и отдыхающих. Однако низкий уровень развития инфраструктурного комплекса, малое количество санаторно-курортных организаций, недостаточное число объектов рекреации снижают привлекательность района. Необходимо обновление инфраструктурного комплекса, расширение сети санаторно-курортных организаций, увеличение количества рекреационных ресурсов для более прогрессивного развития лечебно-оздоровительного туризма.

Южный район обладает своеобразным курортно-рекреационным потенциалом. Проблемами перспективного развития является небольшое количество природных минеральных вод, которые можно применять для лечения и оздоровления, однако целебным и тренирующим является климат местности. Низкий уровень инфраструктурного комплекса и нехватка квалифицированного персонала, незначительное количество санаторно-курортных организаций, отсутствие значимого рекреационного потенциала местности и низкое экологическое состояние за счет высокого уровня промышленного развития региона уменьшают курортно-рекреационный потенциал района.

Показатель «средней обеспеченности» курортно-рекреационными ресурсами характерен для Горнозаводского района – 3,5 балла, Соликамско-Березниковского – 3,2 балла. Курортная инфраструктура находится на слабом уровне развития, также для района характерно незначительное количество санаторно-курортных организаций и отсутствие возможности обучения персонала. Перспективным является расширение санаторно-курортных организаций за счет использования резервных источников минеральных вод, что может послужить важным толчком в развитии лечебно-оздоровительного туризма.

Характеристика обеспеченности потенциала «выше минимальной» наблюдается в Северном районе – 2,8 балла и Западном – 2,4 балла. Факторами, ухудшающими возможность развития санаторно-курортной деятельности, являются слабая транспортная доступность, малонаселенность региона, неблагоприятные климатические условия. Перспективами развития района можно считать улучшение транспортной доступности, увеличение количества санаторно-курортных организаций с использованием местных природно-лечебных факторов. Западный район должен развивать санаторно-курортную деятельность за счет имеющихся природных запасов минеральных вод.

Таким образом, на территории Пермского края в наибольшей степени значительный курортно-рекреационный потенциал характерен для Центрального, Юго-Восточного и Южного районов, где имеются все необходимые условия для развития санаторно-курортной и рекреационной деятельности. Однако обозначенные проблемы санаторно-курортного комплекса зачастую связаны с низким уровнем финансирования и неполным использованием потенциальных природных лечебных ресурсов.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Саранча М.А. Методика лексикографической оценки туристско-рекреационного потенциала территории с использованием географических информационных систем // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Биология. Науки о Земле. 2011. Вып. 3. С. 114-122.
2. Гировка Н.Н. Методические аспекты разработки кадастров туристских ресурсов // Географический вестник, туризм и краеведение. 2011. Вып. 2(17). С. 77-83.
3. Егорова Е.Н., Мотрич О.В. Экономическая оценка туристско-рекреационных ресурсов // Вестн. УГТУ-УПИ. 2010. №5. С. 117-126.



4. Дирин Д.А. Оценка пейзажно-эстетических ресурсов горных ландшафтов в целях оптимизации рекреационного природопользования: автореф. канд. ... геогр. наук. Барнаул, 2006. 19 с.
5. Гадеудина Е.Д. Использование метода экспертной оценки для определения целесообразности развития инфраструктуры туристского региона в районах Сахалинской области // Изв. Иркутс. гос. экономической акад. 2009. №1. С. 60-67.
6. Трифонова З.А., Трифонова М.М. Оценка туристского потенциала территории Чувашской республики // Вестн. Воронежского гос. ун-та. Сер.: География. Геоэкология. 2010. № 1. С. 38-40.
7. Гаврилов А.Ю. Развитие методологии оценки ресурсного потенциала туризма на региональном уровне // Сервис в России и за рубежом. 2012. №2. С. 59-68.
8. Холодова Р.А. Оценка природно-ресурсного потенциала Белгородской области для развития экологического туризма: автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Астрахань, 2010. 22 с.
9. Худеньких Ю.А. Подходы к оценке туристского потенциала территории на примере районов Пермского края // География и туризм. Пермь: ПГУ, 2006. С. 217-230.
10. Оборин М.С. Санаторно-курортная кластеризация региона на примере Пермского края // Вестн. Кузбасс. гос. педагог. акад. № 4(29). Сер.: Природа и экономика Кемеровской области и сопредельных территорий. URL: //vestnik.kuzspa.ru/journals/34/ (дата обращения: 28.09.2016).

Поступила в редакцию 29.09.16

*M.S. Oborin, T.A. Nagoyeva, N.V. Frolova, O.A. Artamonova*

#### **METHODICAL AND PRACTICAL ASPECTS OF DETERMINATION OF RESORT AND RECREATIONAL POTENTIAL OF THE PERM REGION**

The market of health resort services develops due to factors which together ensure the functioning of the resort and recreational system. Natural and medical resources, which are an important condition for rendering medical and health services provide a basis for the organization of activities of health resort organizations. Other important factors include infrastructure and recreational facilities, historical and cultural sites as well as personnel resources. All this forms the resort and recreational potential of the health improving area. The assessment of its functioning makes it possible to form the main aspects of its future development and to determine problems that need to be solved for improvement of activities of the health resort organizations. The paper presents the characteristics of the resort and recreational areas of the Perm region. Their potential is assessed on the basis of the quality and quantity characteristics taking into account mark assessment and determination of an integrated indicator which reflects the level of development of the resort and recreational system. The paper identifies the main areas having, to a lesser or greater extent, natural medical resources, infrastructure, personnel, recreational facilities, transport availability, etc. The resort and recreational potential of the Central Region was estimated to be 4.8 points (the greatest potential), that of the South-East Region 4.5 points, and that of the South Region 4 points. These regions have all necessary conditions for the development of health resort and recreational activities.

*Keywords:* resort and recreational potential, health resort organizations, mark assessment, integrated indicator, resort, tourism.

#### REFERENCE

1. Sarancha M.A. [Methods of evaluating lexicographical tourist and recreational potential of the territory, using geographic information systems], in *Vestn. Udm. un-ta. Ser. Biologija. Nauki o Zemle*, 2011, iss.3, pp. 114-122 (in Russ.).
2. Girovka N.N. [Methodical aspects of development inventory of tourist resources], in *Geograficheskij vestnik, turizm i kraevedenie*, 2011, iss. 2(17), pp.77-83 (in Russ.).
3. Egorova E.N. and Motrich O.V. [Economic evaluation of tourist and recreational resources], in *Vestnik UG-TU-UPI*, 2010, no.5, pp.117-126 (in Russ.).
4. Dirin D.A. [Evaluation of landscape and aesthetic resources of mountain landscapes in order to optimize Recreation wildlife], Abstract of diss. Cand. Biol. sci., Barnaul, 2006, 19 p. (in Russ.).
5. Gadeudina E.D. [The use of expert judgment to determine the feasibility of the development of tourist infrastructure in the region in the areas of the Sakhalin area], in *Izv. Irkuts. gos. ekonomicheskoy akad.*, 2009, no.1, pp. 60-67 (in Russ.).
6. Trifonova Z.A. and Trifonova M.M. [Assessment of the tourist potential of the territory of the Chuvash Republic], in *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Ser.: Geografija. Geoekologija*, 2010, no. 1, pp. 38-40 (in Russ.).
7. Gavrilov A.Ju. [The development of a methodology to assess the resource potential of tourism at the regional level], in *Servis v Rossii i za rubezhom*, 2012, no.2, pp.59-68 (in Russ.).
8. Holodova R.A. [Evaluation of the natural resource potential of the Belgorod region for the development of ecotourism], Abstract of diss. Cand. Biol. sci., Astrahanj, 2010, 22 p. (in Russ.).
9. Huden'kih Ju.A. [Approaches to the evaluation of the tourist potential of the territory by the example of regions of Perm Region], in *Geografija i turizm*, Perm: PGU, 2006, pp. 217-230 (in Russ.).

10. Oborin M.S. [Sanatorium clustering of region on an example of the Perm region], in *Vestnik Kuzbass. gos. pedagog. akad., Ser.: Priroda i ekonomika Kemerovskoj oblasti i sopredel'nyh territorij. Elektronnyj zhurnal*, no. 4(29), Available at: [vestnik.kuzspa.ru/journals/34/](http://vestnik.kuzspa.ru/journals/34/) (accessed: 28.09.2016) (in Russ.).

Оборин Матвей Сергеевич,  
кандидат географических наук, доцент кафедры  
экономического анализа и статистики  
E-mail: [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru)

Нагоева Тамара Александровна,  
старший преподаватель кафедры  
экономического анализа и статистики  
E-mail: [nagoeva.ta@mail.ru](mailto:nagoeva.ta@mail.ru)

Фролова Наталья Владимировна,  
кандидат физико-математических наук, доцент  
кафедры экономического анализа и статистики  
E-mail: [nvf\\_psu@mail.ru](mailto:nvf_psu@mail.ru)

Пермский институт (филиал) ФГУВО «Российский  
экономический университет имени Г.В. Плеханова  
614070, Россия, г. Пермь, ул. бульвар Гагарина, 57

Артамонова Ольга Антоновна, магистрант  
ФГБОУ ВО «Пермский государственный  
гуманитарно-педагогический университет»  
614990, Россия, г. Пермь, ул. Сибирская, 24  
E-mail: [olya\\_artamonova\\_00@mail.ru](mailto:olya_artamonova_00@mail.ru)

Oborin M.S.,  
Candidate of Geography, Associate Professor  
at Department of Economic Analysis and Statistics  
E-mail: [recreachin@rambler.ru](mailto:recreachin@rambler.ru)

Nagoyeva T.A.,  
Senior lecturer at Department of Economic Analysis  
and Statistics  
E-mail: [nagoeva.ta@mail.ru](mailto:nagoeva.ta@mail.ru)

Frolova N.V.,  
Candidate of Physics and Mathematics, Associate Professor  
at Department of Economic Analysis and Statistics  
E-mail: [nvf\\_psu@mail.ru](mailto:nvf_psu@mail.ru)

Perm institute (branch) of the Russian Economic University  
named after G.V. Plekhanov  
Boulevard Gagarina st., 57, Perm, Russia, 614070

Artamonova O.A., master degree student  
Perm State Humanitarian and Pedagogical University  
Sibirskaya st., 24, Perm, Russia, 614990  
E-mail: [olya\\_artamonova\\_00@mail.ru](mailto:olya_artamonova_00@mail.ru)