

УДК 911.5 (477)

*С.В. Михели***ЛАНДШАФТОВЕДЕНИЕ В УКРАИНЕ: ИСТОРИЧЕСКИЙ АСПЕКТ**

Характеризуются содержание и организация ландшафтоведческой науки в Украине, которая рассматривается как объект исследования. Предметом исследования являются основные атрибуты организации и содержания ландшафтоведческого познания: направления исследований, концептуальные основы и методы исследований, понятийно-терминологический аппарат, научные центры и школы Украины. Методологическую основу исследования составили общенаучные, историко-научные и науковедческие принципы познания, которые были реализованы путем использования общенаучных (анализ и синтез, обобщение и систематизация, абстрагирование) и конкретно-научных (сбор и анализ информационных источников, проблемная хронологизация и персонализация) методов исследования. Основные направления исследований рассмотрены в соответствии с их делением на общенаучные, региональные и прикладные. Понятийно-терминологический аппарат трактуется как система, формирование которой обусловлено происхождением родовых понятий и влиянием межотраслевых связей. Научные центры характеризуются в соответствии с хронологией их развития, персональным составом и основными результатами. Научные школы делятся на региональные и персональные, называются их лидеры и наиболее значимые публикации.

Ключевые слова: ландшафтоведение, направления исследований, научные концепции, методы исследования, понятийно-терминологический аппарат, научные центры, научные школы.

Время от времени каждая наука должна подводить итоги своего развития. Это позволяет обобщить и систематизировать полученные результаты и разработанные концепции, сформировать представление о современном состоянии, наметить перспективы. Считается, что ландшафтоведение как наука ведет отсчет своего существования с работ В.В. Докучаева [1] и его учеников Л.С. Берга [2], Г.Ф. Морозова [3] и др., где были заложены представления о природном комплексе, географическом ландшафте и особой научной дисциплине, которая должна заниматься изучением взаимоотношений между всеми компонентами живой и неживой природы. Значительный вклад в формирование теоретических основ учения о ландшафте внесли украинские ученые Г.Н. Высоцкий [4] и П.А. Тутковский [5]. Но массовыми ландшафтоведческие исследования в Украине стали только вначале 1950-х гг. Процесс становления и утверждения украинского ландшафтоведения сопровождался формированием ландшафтоведческих центров и школ на географических факультетах ведущих университетов республики, развитием концептуально-методического аппарата ландшафтоведческих исследований, реализацией научных достижений в практике хозяйственной деятельности. Современный этап развития украинского ландшафтоведения характеризуется трансформацией его концептуально-методологических и организационных основ: экологизацией и информатизацией, теоретизацией и гуманизацией, «антропогенезацией». Основной целью публикации является характеристика современного состояния ландшафтоведческой науки в Украине с необходимыми историческими экскурсами.

Материалы и методы исследования

Информационной базой исследования стали публикации ландшафтоведческого содержания (научные монографии, статьи в периодических изданиях и сборниках научных трудов, материалы научных конференций и съездов, учебные пособия и т. д.), принадлежащие украинским ученым за период с 1951 по 2015 гг. Методологическую основу исследования составляют общенаучные, историко-научные и науковедческие принципы познания. Методологические принципы были реализованы путем использования общенаучных (анализа и синтеза, обобщения и систематизации, абстрагирования) и конкретно-научных (сбор и анализ информационных источников, проблемная хронологизация и персонализация, сравнительно-исторический) методов, которые позволили комплексно изучить предмет исследования и осуществить проблемно-хронологическую систематизацию фактических данных о современном состоянии ландшафтоведения в Украине в соответствии с атрибутами организации и содержания ландшафтоведческого познания.

Результаты и их обсуждение

Ландшафтоведение, которое выступает объектом нашего исследования, как и любая другая наука, имеет дуальный, гносеологически-онтологический характер проявления собственной сущности и выступает одновременно как система знаний с присущей ей структурой и как социальный институт – формальное (научные организации) и неформальное (научные школы) объединение профессионально занятых научной деятельностью людей. Центры ландшафтоведческих исследований, которые сформировались в научных организациях и высших учебных заведениях, определенным образом размещены в географическом пространстве страны и создают пространственную организацию ландшафтоведческой науки. Именно эти атрибуты организации и содержания ландшафтоведческого познания и должны характеризоваться при освещении состояния ландшафтоведения в Украине.

Основные направления исследований. Все ландшафтоведческие исследования можно поделить в первом приближении на три блока: общенаучные, региональные и прикладные. Блок общенаучных исследований в Украине формируют четыре основных направления: антропогенной трансформации природных ландшафтов; ландшафтной экологии; пространственно-временной организации ландшафтных фаций; истории развития ландшафтоведения.

Исследования антропогенной трансформации природных ландшафтов представлены тремя концепциями: антропогенных ландшафтов, антропогенных модификаций ландшафтов и природно-хозяйственных территориальных систем. В основе концепции антропогенных ландшафтов, предложенной профессором Воронежского университета Ф.Н. Мильковым [6], лежит представление о равнозначности природных компонентов, в соответствии с которым природные ландшафты приобретают признаки антропогенных даже при незначительном антропогенном воздействии на любой из природных компонентов. В Украине сторонниками этой концепции являются ландшафтоведы Винницкого, Криворожского и Уманского педагогических университетов. Профессор Винницкого педагогического университета Г.И. Денисик [7] усовершенствовал классификацию антропогенных ландшафтов, разработанную Ф.Н. Мильковым, предложил понятия о типологических и региональных структурах антропогенных ландшафтов, стадиях развития и сукцессионных особенностях динамики антропогенных ландшафтов, разработал принципы и методы познания антропогенных ландшафтов. Основные его результаты представлены в четырех сериях монографий: «Антропогенные ландшафты Подолья», «Природа и ландшафты Подолья», «Антропогенные ландшафты Правобережной Украины», «Процессы и явления в антропогенных ландшафтах» [8 и др.].

В основе концепции антропогенных модификаций ландшафтов лежат представления о неравнозначности природных компонентов-факторов и инварианте ландшафта, разработанные в трудах Н.А. Солнцева [9] и В.Б. Сочавы [10]. В соответствии с ними антропогенные изменения в большинстве случаев носят обратимый характер и являются лишь кратковременными или длительными антропогенными модификациями природных ландшафтов. Только коренные изменения «сильных» геоматических природных компонентов приводят к изменениям необратимого характера. Такой концепции придерживаются большинство ландшафтоведов Львовского, Киевского и Черновицкого университетов, отдельные ученые Института географии НАН Украины. Собственные варианты антропогенной трансформированности ландшафтов предложили В.П. Коржик [11], В.С. Давыдчук [12], С.В. Михели [13], П.Г. Шищенко [14]. Наибольшее признание получила методика профессора Киевского национального университета П.Г. Шищенко, построенная с учетом соотношения площадей, занимаемых разными видами хозяйственного использования, и ранга значимости антропогенного воздействия каждого из них, определяемого путем экспертной оценки.

Концепция природно-хозяйственных территориальных систем основана в работах российских и молдавских географов [15-17]. Свой вариант концепции предложил профессор Одесского национального университета Г.И. Швец [18]. Он разработал содержание и структуру понятия «природно-хозяйственные территориальные системы (ПХТС)», принципы их выделения (морфологический, генетический, динамический, управленческий), районирования (ПХ-контур, ПХ-массив, ПХ-местность, ПХ-район, ПХ-округ, ПХ-провинция, ПХ-регион) и картографирования. Концепция Г.И. Швец получил развитие в работах ученых Института географии НАН Украины (А.М. Маринич и др.), а также Киевского (С.П. Романчук и др.), Таврического (Е.А. Позаченюк), Одесского (О.И. Цуркан) и Черновицкого (К.И. Килинская) национальных университетов, Луцкого национального технического университета (Я.А. Мольчак и др.) [19-24 и др.].

Фундаментальные теоретические положения ландшафтной экологии изложены в учебнике профессора Киевского национального университета М.Д. Гродзинского [25]. Он трактует ландшафтную экологию как науку, которая исследует пространственные процессы, структуры, временные изменения, ценности и значения ландшафта, важные с точки зрения человека и живых организмов, и выделяет в ее структуре топическую, хорическую и динамическую ландшафтную экологию. Топическая ландшафтная экология исследует топы (места) – элементарные, гомогенные, территориально неделимые участки ландшафта, хорическая исследует хори (области, территории) – территориальные конфигурации топов, динамическая – изменения топов и хоров во времени. По сути, создана новая наука, которая впитала лучшие достижения двух фундаментальных научных дисциплин – географического ландшафтоведения и биологической экологии.

Разработка концепции пространственно-временной организации ландшафтных фаций имеет важное значение для дальнейшего развития структурно-генетической концепции ландшафта. Ее автор, профессор Львовского университета В.Н. Петлин [26], обращает внимание на недооценку организационной сложности ландшафтных систем, прежде всего фациального уровня. При этом под организационной сложностью он понимает не компонентную сложность, а сложность межсистемных связей, которые контролируются территориальными образованиями более высокого уровня организации. Ландшафтные системы, по его мнению, имеют черты, которые присущи живым системам, и создают прецедент для рассмотрения организации всех природных систем как живых объектов [26].

Изучение истории развития ландшафтоведения ведется в Украине с 1960-х гг. Пятидесятилетний период развития учения о географическом ландшафте анализировал К.И. Геренчук [27]. Основные этапы ландшафтного изучения Украины освещал А.М. Маринич [28]. О развитии ландшафтоведческих знаний в Украине писали В.М. Пашенко [29], Е.А. Позаченюк [30], Г.И. Денисик [31], М.Д. Гродзинский [32], А.В. Мельник [33], С.И. Кукурудза [34] и др. Многоаспектный анализ проблемы становления и развития ландшафтоведения в Украине выполнил С.В. Михели. Им разработана целостная концепция процесса становления и развития ландшафтоведения в Украине, предложена схема его периодизации, установлена последовательность возникновения и решения научных проблем, выявлены содержание, структура и закономерности формирования концептуально-методического аппарата, показана роль научных центров, школ и отдельных ученых Украины в решении научных проблем на различных этапах его развития [35].

В блоке региональных исследований можно выделить направления съемки и картографирования наземных и аквальных ландшафтов, долинно-речных ландшафтов, ландшафтов береговой зоны морей и водохранилищ, антропогенных ландшафтов. Полевые исследования перестали быть таким массовым явлением в украинской географии, как это было в 1970-х – 1980-х гг., но продолжают оставаться главным методом получения фактических данных о географических ландшафтах. Съемку и картографирование ландшафтов Сумской области выполнила В.В. Удовиченко [36], прилиманских территорий Одесской области – О.И. Цуркан [37], Волынской возвышенности – Ю.М. Карпец [38], Крымского Присивашья – В.А. Михайлов [39], ландшафтных комплексов бассейнов рек Ворсклы, Псёла, Сулы и Хоролы – А.А. Корнус [40 и др.], ландшафтов береговой зоны черноморского побережья Крыма – И.В. Агаркова-Лях [41], береговой зоны Киевского водохранилища – И.А. Диброва [42].

Блок прикладных ландшафтных исследований формируют направления: оценка экологического состояния ландшафтов; оценка ландшафтов для природоохранных целей; оценка рекреационно-туристского потенциала ландшафтов; оценка гуманистического потенциала ландшафтов; оценка ландшафтов для медицинских целей; оценка сельскохозяйственного потенциала ландшафтов; планировочно-проектировочная оценка ландшафтов.

Наибольшее внимание уделяется оценке экологического состояния ландшафтов. В Украине это направление стало популярным после аварии на Чернобыльской АЭС, а в первой половине 1990-х гг. эколого-ландшафтоведческие исследования заняли доминирующие позиции. Активизация эколого-ландшафтоведческих исследований сопровождалась их разветвлением на отдельные отрасли: эколого-ландшафтоведческой анализ и оценку, эколого-ландшафтоведческий мониторинг, эколого-ландшафтоведческую экспертизу. В отдельные направления выделились эколого-геохимические и радиоэкологические исследования ландшафтов. Концептуальные основы и методику ландшафтоведческого анализа экологических проблем разработал профессор Львовского национального университета А.В. Мельник. Он осуществил эколого-ландшафтоведческую оценку горных и предгорных территорий Украинских Карпат с учетом закономерностей их пространственно-временной организа-

ции, наметил пути улучшения экологической ситуации [43]. Принципы и методы эколого-геохимических исследований ландшафтов, методику интегральной оценки их экологического состояния и картографирования предложил профессор Черновицкого национального университета В.Н. Гуцуляк [44]. Концептуальные основы и методику ландшафтоведческого анализа последствий радионуклидного загрязнения ландшафтов на примере 30-километровой зоны Чернобыльской АЭС разработали сотрудники Института географии НАН Украины. Основные результаты их исследований представлены в монографии «Ландшафты Чернобыльской зоны и их оценка по условиям миграции радионуклидов», где охарактеризованы антропогенные изменения ландшафтных урочищ аварийной зоны, дана их оценка по ландшафтно-геохимическим предпосылкам водной, воздушной и биогенной миграции радионуклидов, защищенности ландшафтно-геохимическими барьерами [45].

Оценка ландшафтов для природоохранных целей эволюционировала от довольно расплывчатого понятия «охрана ландшафтов» до ландшафтоведческого обоснования создания и организации новых объектов природно-заповедного фонда [46] и анализа ландшафтных предпосылок формирования и развития экологической сети для сохранения биотического и ландшафтного разнообразия [47]. Отдельной составляющей этого направления стали исследования перспектив охраны и заповедания антропогенных объектов [48].

Оценку рекреационно-туристского потенциала ландшафтов первыми в Украине выполнили крымские географы. Вместе с московскими коллегами ими были разработаны концептуальные основы рекреационно-ландшафтоведческих исследований [49]. Новый всплеск интереса к этим исследованиям наблюдался во второй половине 1990-х гг. в связи со значительным повышением интереса к туристической деятельности и прогрессирующим развитием индустрии туризма. В свои тематические планы их включили географы Львовского, Киевского и Черновицкого национальных университетов, а также Винницкого и Тернопольского педагогических университетов.

Оценка гуманистического потенциала ландшафтов как направление исследований начала формироваться в украинской географии в начале 1990-х гг. Предметом таких исследований стали эстетические, этнические, перцепционные, сакральные, культурно-исторические и другие не утилитарные свойства ландшафтов. Начали формироваться самостоятельные отрасли гуманистического ландшафтоведения: эстетическое ландшафтоведение, этнокультурное ландшафтоведение, перцепционное ландшафтоведение, сакральное ландшафтоведение и т. д. Защищены первые кандидатские диссертации гуманистическо-ландшафтоведческого содержания [50].

Оценка ландшафтов для медицинских целей впервые появилась в концептуально-методическом арсенале украинских географов в работах проф. В.Н. Гуцуляка. Он разработал методику ландшафтно-геохимического районирования для целей медицинской географии и является автором первого и пока единственного украинского учебника медицинской географии [51].

Оценку сельскохозяйственного потенциала ландшафтов первыми в Украине выполнили географы Львовского университета [52 и др.] Но довольно быстро интерес к этим исследованиям угас. Возвращение к ним произошло лишь во второй половине 1980-х гг. в результате появления концепции контурно-мелиоративной организации сельскохозяйственных земель на ландшафтной основе [53] и успешной кооперации украинских географов с российскими почвоведомы [54]. Со второй половины 1990-х гг. украинские ландшафтоведы начали изучать сельскохозяйственные земли как агроландшафтные системы и сельскохозяйственные антропогенные ландшафты, но интерес к оценке природного агресурсного потенциала сохранился [55 и др.].

Планировочно-проектировочную оценку ландшафтов первым в Украине выполнил доцент Черновицкого университета Я.Р. Дорфман при разработке перспективного плана развития г. Черновцы. Впоследствии он обосновал возможность использования ландшафтоведческого подхода и в районном планировании [56]. Во второй половине 1970-х гг. к разработке концептуальных основ и методики ландшафтоведческого анализа для проектно-планировочных целей подключился проф. П.Г. Шищенко. Разработанные им принципы и методы ландшафтоведческого обоснования схем и проектов природопользования изложены в учебнике-монографии «Прикладная физическая география» [14]. В 2000-х гг. новые подходы ландшафтоведческого анализа в территориальном планировании предложили крымские географы Т.В. Бобра, А.И. Лычак [57], Е.А. Позаченюк [58].

Концептуальные основы и методы исследований. Базовыми являются двенадцать концепций: структурно-генетическая, физико-географического районирования, классификации ландшафтов, полиструктурности ландшафтов, функционально-динамическая, геосистемная, антропогенных ланд-

шафтов, природно-хозяйственных территориальных систем, антропогенных модификаций ландшафтов, природно-ресурсного потенциала ландшафтов, экологического состояния ландшафтов, гуманистического потенциала ландшафтов.

Структурно-генетическая концепция ландшафта разработана профессором Московского университета Н.А. Солнцевым [9]. Весомое участие в ее разработке принимал профессор Львовского университета К.И. Геренчук [59]. В рамках этой концепции свою теорию морфологической структуры горного ландшафта предложил профессор Львовского университета Г.П. Миллер [60]. Базовые понятия концепции: природный территориальный комплекс (ПТК); иерархия ПТК; ландшафт как узловая единица в иерархии ПТК; пространственная организация (компонентная и морфологическая структура) ландшафта; факторы дифференциации; закон неравнозначности взаимодействующих природных компонентов-факторов. Базовые методы концепции: съемка и картографирование; дешифрирование аэро- и космических снимков. Все ландшафтоведческие центры Украины в той или иной мере опираются на эту концепцию, но наиболее последовательно и строго ее используют представители львовской школы ландшафтоведения.

Концепцию физико-географического районирования разрабатывали Д.Л. Арманд [61], Ф.Н. Мильков [62], Н.И. Михайлов [63] и др. Базовые понятия концепции: районирование, региональная классификация; ведущие и ведомые, зональные и азональные признаки. Базовые методы концепции: картографический; наложения (сопряженного анализа компонентов); ведущего фактора; ландшафтный; геоинформационных технологий. Результатом реализации концепции стало физико-географическое районирование СССР и союзных республик, в том числе Украинской ССР. В рамках концепции географами Львовского университета под руководством проф. К.И. Геренчука была создана серия коллективных монографий «Природа западных областей Украинской ССР» [64 и др.]. Карты физико-географического районирования республики стали неотъемлемой частью общенаучных атласов, вошли в учебные программы по географии для общеобразовательных школ Украины. Усовершенствованная схема физико-географического районирования Украины вошла в Национальный атлас Украины [65].

Концепцию классификации (типологии) ландшафтов разрабатывали Н.А. Гвоздецкий [66], А.Г. Исаченко [67], В.А. Николаев [68] и др. Базовые понятия концепции: систематика; классификация, классификационные категории; принципы классификации; типология, типологическая классификация; таксон, таксономическая единица, система таксономических единиц, таксономический ранг; признаки (основания) деления: ведущие, ведомые, зональные, азональные и интразональные. Базовые методы концепции: классификация; систематизация и обобщение; сравнительно-географический; картографический. Результатом реализации концепции в украинской географии стала «Ландшафтная карта Украинской ССР» масштаба 1:2 500 000, размещенная в учебнике «Физическая география Украинской ССР» для высшей школы. Усовершенствованный вариант карты вошел в последующие издания этого учебника [69] и Национальный атлас Украины. Концепция была использована и для составления стенной карты ландшафтов Украины для украинских общеобразовательных школ [70].

Концепцию полиструктурности ландшафтов предложил латвийский географ К.Г. Раман [71]. Активное участие в ее дальнейшей разработке приняли российские географы А.Ю. Ретеном [72], В.Н. Солнцев [73] и др. Включили ее в концептуально-методический аппарат исследований и украинские географы [74]. Примером реализации концепции полиструктурности ландшафтов в украинской географии являются работы М.Д. Гродзинского [25], В.Н. Самойленко и Н.П. Корогоды [75], В.Н. Самойленко и К.А. Верес [76] и др. Базовые понятия концепции: полиструктурность и полигенетичность ландшафтного пространства; многотипность ландшафтных территориальных структур: пространственные и временные, топические и хорические, процессные и этологические. Базовые методы концепции: съемка и картографирование, дешифрирование аэро- и космических снимков, исследования на комплексных географических стационарах, геоинформационных технологий.

Функционально-динамическую концепцию ландшафта создали совместными усилиями Л.С. Берг [77], Н.А. Солнцев [9], В.Б. Сочава [10], И.И. Мамай [78] и др. В рамках этой концепции были разработаны концепции геофизики, геохимии и биотики ландшафта. Базовые понятия концепции: физические, химические и биологические процессы функционирования (влагообмен, минеральный обмен, газообмен, энергообмен, биологический метаболизм); состояние; обратимые изменения состояний (суточные, годовые, многолетние) – динамика; инвариант; необратимые изменения состояний – развитие, эволюция; саморегуляция (стабилизирующая динамика); саморазвитие; природные и антропогенные изменения; стойкость; характерный час. Базовые методы концепции: исследо-

вания на комплексных географических стационарах, метод балансов. В Украине геохимические и биотические процессы функционирования ландшафтов первым начал изучать на географических стационарах акад. П.С. Погребняк [79]. Геофизические и геохимические исследования ландшафтов проводили на Черногорском географическом и Расточском ландшафтно-геофизическом стационаре Львовского университета [80; 81], Дымерском географическом стационаре Института географии НАН Украины [82]. Концепцию стойкости ландшафтов к антропогенным нагрузкам разработал М.Д. Гродзинский [83].

Геосистемную концепцию предложил В.Б. Сочава [10]. Значительный вклад в ее разработку внес В.Н. Солнцев [73]. В Украине системная методология начала внедряться в ландшафтоведческие исследования в начале 1970-х годов. Сначала применение системного подхода ограничивалось использованием системной терминологии. Но в работах К.И. Геренчука и А.Г. Топчиева [84], В.А. Боква [85] уже используется концептуальный аппарат системного подхода. На геосистемную концепцию опираются в своих исследованиях М.Д. Гродзинский [83], А.Ю. Дмитрук [86], В.Н. Самойленко [76], В.Н. Петлин [87] и др. Базовые понятия концепции: геосистема (географическая система); структура (элемент и подсистема); свойства геосистемы (целостность, эмерджентность, структурность, автономность, иерархичность, устойчивость, множественность описаний, территориальность, динамичность, сложность и др.). Базовые методы: моделирования, картографирования, дистанционные, математические, геоинформационных технологий.

Концепция экологического состояния ландшафтов была сформулирована в работах Б.И. Кочурова [88], А.Н. Ласточкина [89] и др. Экология формировалась как сугубо биологическая наука, изучающая взаимоотношения организмов и природной среды. Но в 1980-х годах понятие «экология» значительно расширилось и экологическими стали называть все проблемы, которые имеют отношение к изменениям условий местообитания человека, сохранению окружающей среды, рациональному использованию природных ресурсов и т. п. В Украине разработкой этой концепции занимаются все ландшафтоведческие центры, но дальше других продвинулись географы Черновицкого [44], Львовского [43] и Таврического [90] университетов. Базовые понятия концепции: экологическое состояние; экологическая обстановка; экологическая проблема; экологическая ситуация; степень остроты экологической ситуации. Базовые методы концепции: оценки экологической ситуации, картографирование, геоинформационных технологий.

Концепция гуманистического потенциала ландшафтов находится в стадии формирования. С взглядами украинских географов на содержание и структуру понятия «гуманистическое ландшафтоведение» можно ознакомиться в работах В.М. Пашенко [29], В.В. Кулакова [50], М.Д. Гродзинского [91], С.В. Фадиевко [92] и др. Базовые понятия концепции: гуманистическая парадигма, гуманистическая география, гуманистическое ландшафтоведение, гуманистическая сущность ландшафта, гуманистический потенциал ландшафтов, гуманистическое ландшафтное поле, гуманистические свойства ландшафтов, общечеловеческие ценности.

Научные центры. Основными центрами развития ландшафтоведения в Украине являются Киевский, Львовский, Одесский и Черновицкий национальные университеты, Винницкий педагогический университет и Институт географии НАН Украины. Ландшафтоведческие исследования ведутся также в Восточноевропейском (г. Луцк), Днепропетровском, Каменец-Подольском, Одесском и Харьковском национальных университетах, Нежинском и Херсонском государственных университетах, Киевском, Кировоградском, Криворожском, Мелитопольском, Полтавском, Тернопольском и Уманском педагогических университетах, Белоцерковском и Харьковском аграрных университетах, Ивано-Франковском университете нефти и газа, Национальном университете биоресурсов и природопользования (г. Киев), Николаевском и Ровенском гуманитарных университетах.

В Киевском университете ландшафтоведческие исследования начал доц. А.И. Ланько в 1951 г. Вскоре к нему присоединились доценты А.М. Маринич, О.В. Порывкина, Н.П. Сирота и П.Г. Шищенко. Эти исследователи входили в состав научно-методического бюро, которое разработало программу и методику физико-географического районирования Украинской ССР на ландшафтно-типологической основе, и составили костяк авторского коллектива монографии «Физико-географическое районирование Украинской ССР» [93]. Сегодня ландшафтоведческий коллектив Киевского университета представляют профессора П.Г. Шищенко, М.Д. Гродзинский, А.Ю. Дмитрук, В.Н. Самойленко, доценты Е.П. Гавриленко, С.П. Романчук, О.В. Арион, Л.Ф. Билоус, С.В. Гайдай, Н.П. Корогода, Е.А. Мотузенко, Ю.А. Олишевская, Н.В. Петрына, Е.В. Савицкая, Д.В. Свидзинская, В.В. Удовиченко, С.И. Улиганець.

В Львовском университете первые ландшафтоведческие работы были опубликованы в 1951 г. [94 и др.]. В 1954 г. кафедру физической географии Львовского университета и ландшафтоведческие исследования в Львовском университете возглавил К.И. Геренчук, один из создателей советской концепции морфологической структуры ландшафта. Во второй половине 1950-х гг. ландшафтоведческий коллектив университета пополнили Г.П. Миллер, автор концепции морфологической структуры горных ландшафтов, и П.В. Климович, в начале 1960-х – А.Г. Топчиев. Сегодня ландшафтоведческий коллектив Львовского национального университета имени Ивана Франко представляют профессора И.Н. Волошин, С.И. Кукурудза, А.В. Мельник и В.Н. Петлин, доценты А.Л. Байцар, В.И. Биланюк, Н.Б. Блажко, Е.А. Иванов, Ф.Я. Киптач, И.Б. Койнова, И.С. Круглов, В.П. Матвиив, О.С. Мкртчян, Б.П. Муха, И.М. Рожко, П.И. Штойко.

В Одесском университете первая ландшафтоведческая работа была опубликована в 1954 г. доцентом Ф.С. Петрунем [95]. В 1980-х ландшафтоведческие исследования в университете возглавил проф. Г.И. Швец, автор концепций природно-хозяйственных территориальных систем [18] и контурно-мелиоративной организации земледелия на ландшафтной основе [53; 54]. Сегодня ландшафтоведов Одесского университета представляют доценты Я.М. Биланчин, Т.Д. Борисевич, А.Э. Молодецкий, Г.П. Пилипенко, С.В. Плотницкий, О.И. Цуркан.

В Черновицком университете автором первой ландшафтоведческой публикации был К.И. Геренчук в соавторстве с П.А. Кучинским [96]. В конце 1950-х гг. появились первые публикации Н.Н. Рыбина [97] и Л.И. Воропай [98], в начале 1960-х гг. – Я.Р. Дорфмана [99]. В 1970-х гг. ландшафтно-геохимические исследования в Черновицком университете развернул доцент В.Н. Гуцуляк. Благодаря его усилиям Черновицкий университет стал признанным центром геохимических, эколого-геохимических и медико-географических исследований ландшафтов. Сегодня ландшафтоведов Черновицкого университета представляют проф. В.Н. Гуцуляк, доценты Л.И. Воропай, Ж.И. Бучко, Н.В. Дутчак, О.В. Киналь, В.Б. Присакар, М.М. Проскурняк, Г.Д. Ходан, П.И. Чернега.

Основателем Винницкого ландшафтоведческого центра является проф. Г.И. Денисик, автор украинской концепции антропогенного ландшафтоведения, которая основывается на теоретических представлениях проф. Ф.Н.Милькова о равнозначности всех компонентов ландшафта и неизбежности коренных изменений последнего в случае антропогенных изменений любого из них. Кроме самого проф. Г.И. Денисика ландшафтоведов Винницкого педагогического университета представляют профессор В.Н. Воловик и А.В. Гудзевич, доценты О.Н. Вальчук, И.Н. Война, В.С. Канский, Л.И. Стефанков, Г.С. Хаецкий, О.П. Чиж, Ю.В. Яцентюк и др.

Основы ландшафтоведческих исследований в Институте географии НАН Украины заложил известный украинский ученый-лесовод и почвовед акад. П.С. Погребняк. В 1970–1976 гг., возглавляя отдел физической географии Сектора географии АН УССР, он первым в СССР организовал геофизические и геохимические исследования ландшафтов на комплексных географических стационарах, сеть которых охватывала все природные зоны Украины. В 1976 г. отдел начал проводить систематические среднemasштабные исследования ландшафтов Киевской и Черниговской областей под руководством В.С. Давыдчука, ученика проф. Н.А. Солнцева. С 1980 г. ландшафтоведческие исследования в Отделении географии ИГФ АН УССР возглавил член-корреспондент АН Украины, проф. А.М. Маринич. Сегодня ландшафтоведов Института географии НАН Украины представляют кандидаты географических наук В.С. Давыдчук, В.М. Чехний, И.А. Байдилов, О.Г. Голубцов, Л.Ю. Сорокина.

Научные школы. В Украине функционирует шесть ландшафтоведческих школ. В Киеве сформировались две школы – университетская в Киевском национальном университете имени Тараса Шевченко и академическая в Институте географии НАН Украины. В каждой из них сложились и персональные школы. Школу ландшафтоведения в Киевском университете начал формировать А.М. Маринич. После его перехода в Институт географии лидером университетских ландшафтоведов стал П.Г. Шищенко, который сформировал школу прикладного ландшафтоведения. В 1988 г. опубликовал учебник «Прикладная физическая география» [14], который стал энциклопедией прикладного ландшафтоведческого анализа. Среди других известных работ проф. П.Г. Шищенко следует назвать монографии «Природа Украинской ССР: ландшафты и физико-географическое районирование» (в соавторстве с А.М. Мариничем и В.М. Пашенко) [100], «Принципы и методы ландшафтного анализа в региональном проектировании» [101] и др. Под руководством П.Г.Шищенко защищено 20 кандидатских и 5 докторских диссертаций ландшафтоведческого содержания.

В Институте географии школу регионального и прикладного ландшафтоведения сформировал проф. А.М. Маринич (1920–2008). По его инициативе и с его непосредственным участием была опубликована монография «Ландшафты и физико-географическое районирование» из серии «Природа Украинской ССР» [100], которая стала первым подробным описанием ландшафтной структуры Украины и одной из наиболее цитируемых украинских ландшафтоведческих публикаций. Проф. А.М. Маринич является автором концепции конструктивно-географических исследований региональных проблем природопользования в Украинской ССР на ландшафтно-типологической основе. Ее содержание и результаты реализации изложены в ряде статей и докладов на научных конференциях и съездах ГО УССР и монографиях «Конструктивно-географические основы рационального природопользования в Украинской ССР: Киевское Приднепровье» [102] и «Конструктивно-географические основы рационального природопользования в Украинской ССР. Теоретические и методические исследования» [103]. Под научным руководством А.М. Маринича защищено 17 кандидатских диссертаций ландшафтоведческого содержания.

В Львовском университете сформировались персональные школы регионального ландшафтоведения проф. К.И. Геренчука (1904–1984) и горного ландшафтоведения Г.П. Миллера (1934–1994). Наиболее известными работами К.И. Геренчука являются статьи «О морфологической структуре географического ландшафта» [59] и «Географические аксиомы и ландшафтные постулаты» [104], а также учебники «Основные проблемы физической географии» [105] и «Полевые географические исследования» [106]. Проф. К.И. Геренчук был автором и главным редактором уникальной серии коллективных монографий о природе западных областей Украины, в каждой из которых содержался раздел «Природные ландшафты и районы» [64 и др.]. Он был научным руководителем 10 кандидатских диссертаций ландшафтоведческого содержания. Наиболее известной работой проф. Г.П. Миллера является монография «Ландшафтные исследования горных и предгорных территорий» [60], которая стала одной из наиболее цитируемых работ украинских авторов за всю историю украинского ландшафтоведения. В монографии освещаются вопросы теории, методики и организации ландшафтоведческих исследований горных территорий. Особое внимание уделено системе приемов полевого исследования и картографирования морфологических единиц ландшафта, внешних признаков динамики ландшафтных комплексов, что позволяет выйти на структурно-динамический уровень познания без проведения дорогостоящих и длительных стационарных исследований. Проф. Г.П. Миллер был научным руководителем 11 кандидатских диссертаций ландшафтоведческого содержания.

В Одесском университете сформировалась школа конструктивного ландшафтоведения проф. Г.И. Швевса (1929–2003). Наиболее цитируемой ландшафтоведческой публикацией ученого стала статья «Концепция природно-хозяйственных территориальных систем и вопросы рационального природопользования» [18], в которой Г.И. Швевс предлагает рассматривать современные ландшафты как географические системы, состоящие из природной и хозяйственной систем. Но в отличие от антропогенных ландшафтов их границы определяют по природным границам ландшафтных комплексов, а не по границам землепользования, хотя и используют названия последних для названий таких систем. Широко известна монография Г.И. Швевса «Контурное земледелие» [53], в которой освещаются результаты практической реализации концепции контурно-мелиоративной организации земледелия на ландшафтной основе. Под руководством проф. Г.И. Швевса защищены 4 кандидатские и 3 докторские диссертации ландшафтоведческого содержания.

В Черновицком университете функционирует школа эколога-геохимического ландшафтоведения проф. В.Н. Гуцуляка. Он первым выполнил ландшафтно-геохимическое картографирование территории г. Черновцы, что позволило выявить техногенные аномалии некоторых элементов в ландшафтах города и установить их связь с возникновением специфического заболевания детей. Проф. В.Н. Гуцуляком изданы первые в Украине учебные пособия по геохимии ландшафтов и медицинской географии [44; 51]. Наиболее заметными работами последующих лет стали учебное пособие «Ландшафтоведение: теория и практика» [107], монографии «Медико-экологическая оценка ландшафтов Черновицкой области» (в соавторстве с К.П. Наконечным) [108], «Ландшафты Черновицкой области и их геохимические особенности» [109]. Под руководством проф. В.Н. Гуцуляка защищено 6 кандидатских диссертаций ландшафтоведческого содержания.

В Винницком педагогическом университете школу антропогенного ландшафтоведения создал проф. Г.И. Денисик, выпускник Черновицкого университета и аспирант профессора Воронежского университета Ф.Н. Милькова. Наиболее известной работой Г.И. Денисика и самой цитируемой ланд-

шафтоведческой публикацией в Украине является монография «Антропогенные ландшафты Правобережной Украины» [110]. Проф. Г.И. Денисик является соавтором и главным редактором четырех уникальных серий монографических изданий: «Антропогенные ландшафты Подолья» [8 и др.], «Антропогенные ландшафты Правобережной Украины» [111 и др.], «Процессы и явления в антропогенных ландшафтах» [112], «Подолье: природа и ландшафты» [113]. Под руководством проф. Г.И. Денисика защищены 13 кандидатских и 2 докторские диссертации ландшафтоведческого содержания.

Заключение

Украинское ландшафтоведение активно развивается, несмотря на трудности, с которыми украинская наука столкнулась в условиях становления государственности. Бедное финансирование крайне ограничило возможности полевых исследований, но стимулировало развитие теоретико-методологических поисков. Разрыв взаимосвязей с учеными и научными организациями союзных республик после обретения ими государственной независимости снизил возможности обогащения теоретико-методологической базы новыми идеями и концепциями, но активизировал поиск собственных исследовательских подходов. Единственным непреодолимым пока негативным следствием этого разрыва явилось значительное ослабление межгосударственных научных информационных коммуникаций.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Докучаев В.В. К учению о зонах природы. 1898 // Сочинения. Т. VI. М.; Л.: Изд-во АН СССР, 1951. С. 398-414.
2. Берг Л.С. Опыт разделения Сибири и Туркестана на ландшафтные и морфологические области // Сб. в честь 70-летия проф. Д. Н. Анучина. М., 1913. С. 117-151.
3. Морозов Г.Ф. Исследование лесов Воронежской губернии // Лесной журн. 1913. № 3-4. С. 463-481.
4. Высоцкий Г.Н. О карте типов местопроизрастания // Современные вопросы русского сельского хозяйства. СПб, 1904. С. 81-94.
5. Тутковский П. Зональность ландшафтов и почв в Волынской губернии // Почвоведение. 1910. Т. 12, № 3. С. 235-253.
6. Мильков Ф.Н. Человек и ландшафты. Очерки антропогенного ландшафтоведения. М.: Мысль, 1973. 224 с.
7. Денисик Г.І. Антропогенне ландшафтознавство: Навч. посібник. Частина 1. Глобальне антропогенне ландшафтознавство. Вінниця: ПП «ТД «Едельвейс і К», 2012. 336 с.
8. Денисик Г.І., Вальчук О.М. Дорожні ландшафти Поділля (із серії «Антропогенні ландшафти Поділля»). Вінниця: ПП «Видавництво «Теза», 2005. 178 с.
9. Солнцев Н.А. Основные проблемы советского ландшафтоведения и его практическое значение для народного хозяйства: доклад по опубликованным работам, представ. ... докт. геогр. наук. М.: Изд-во Моск. ун-та, 1964. 24 с.
10. Сочава В.Б. Введение в учение о геосистемах. Новосибирск: Наука, 1978. 318 с.
11. Коржик В.П. К вопросу классификации измененных геокмплексов // Физическая география и геоморфология. 1978. Вып. 19. С. 17-22.
12. Давыдчук В.С. Антропогенная составляющая природно-территориального комплекса // V съезд Географического общ-ва Украинской ССР: тез. докл. Киев: Наукова думка, 1985. С. 122-123.
13. Михели С.В. Развитие геосистем с длительным хозяйственным освоением // География и природные ресурсы. 1985. № 4. С. 94-100.
14. Шищенко П.Г. Прикладная физическая география. Киев: Вища школа, 1988. 192 с.
15. Чепурко Н. Л. Подходы к типологии природно-хозяйственных систем по характеру их участия в круговороте веществ // Вопросы географии. 1981. Вып. 117. С. 130-145.
16. Николаев В.А. Концепция агроландшафта // Вестн. Моск. ун-та. Сер. 5. География. 1987. № 2. С. 22-27.
17. Прока В.Е. Будущее природы агропромышленного района. Кишинев: Штиинца, 1983. 238 с.
18. Швец Г.И. Концепция природно-хозяйственных территориальных систем и вопросы рационального природопользования // География и природные ресурсы. 1987. № 4. С. 30-38.
19. Маринич А.М., Пащенко В.М. Физико-географическое и природно-хозяйственное районирование территории Украинской ССР // Конструктивно-географические основы рационального природопользования в Украинской ССР. Теоретические и методические исследования. Киев: Наукова думка, 1990. С. 92-97.
20. Романчук С.П., Шищенко П.Г., Потапенко В.Г., Щур Ю.В. Ландшафтно-етногосподарське районування України (підходи, принципи, методи) // VII з'їзд Українського географічного товариства. Київ, 1995. С. 169-170.
21. Позаченюк Е.А. Экологическая экспертиза: природно-хозяйственные системы. Симферополь: Таврический эколог. ин-т, 2003. 405 с.

22. Цуркан О.І. Сумісність господарської підсистеми з природною в межах об'єкта природно-господарської територіальної системи // Фізична географія та геоморфологія. 2005. Вип. 49. С. 197-201.
23. Кілінська К.І. Еколого-прогнозна оцінка природно-господарської різноманітності Карпато-Подільського регіону України. Чернівці: Рута, 2007. 492 с.
24. Мольчак Я., Фесюк В., Мисковець І. Ландшафтно-господарське районування території Волинської області // Фізична географія та геоморфологія. 2004. Вип. 46. Том 1. С. 231-237.
25. Гродзинський М.Д. Ландшафтна екологія: підручник. Київ: Знання, 2014. 550 с.
26. Петлін В.М. Стратегія ландшафту. Львів: Видавничий центр ЛНУ ім. Івана Франка, 2007. 288 с.
27. Геренчук К.И. Пятьдесят лет учения о географическом ландшафте // Изв. ВГО. 1963. Т. 95. Вып. 6. С. 479-485.
28. Маринич А.М. Основные этапы ландшафтного изучения Украины // Природа Украинской ССР: Ландшафты и физико-географическое районирование. Киев: Наук. думка, 1985. С. 22-29.
29. Пащенко В.М. Теоретические проблемы ландшафтоведения. Киев: Наукова думка, 1993. 280 с.
30. Позаченюк Е.А. Теоретичні етапи розвитку ландшафтознавства в Україні // Науковий вісник Чернівецького університету. 2009. Вип. 480-481. Географія. С. 35-40.
31. Денисик Г.И. Основні етапи розвитку географії в Україні // Географія з основами економіки в школі. 1998. № 3. С. 9-14.
32. Гродзинський М.Д. Пізнання ландшафту: місце і простір: Монографія. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2005. Т. 1. 431 с.
33. Мельник А.В. Развитие ландшафтознавчих ідей і ландшафтознавства в Україні // Вісник Львівського університету. Серія географічна. Вип. 31. Львів: Вид-во Львів. ун-ту, 2004. С. 19-23.
34. Кукурудза С.И. Знакові віхи на шляху становлення ландшафтознавчої парадигми // Фізична географія та геоморфологія. 2005. Вип. 47. С. 62-69.
35. Міхелі С.В. Українське ландшафтознавство: зародження, становлення, розвиток: монографія. Київ: НПУ імені М.П. Драгоманова, 2014. 416 с.
36. Удовиченко В.В. Особливості ландшафтної структури території Сумської області // Фізична географія та геоморфологія. 2003. Вип. 45. С. 177-178.
37. Цуркан О.И. Использование ГИС-технологий при проведении геоэкологических исследований // Україна: географічні проблеми сталого розвитку. Зб. наук. праць. В 4-х т. Київ: ВГЛ «Обрії», 2004. Т. 4. 2004. С. 175-176.
38. Карпець Ю.М. Ландшафтна структура Іваничівського природного району Волинської височини // Природничі науки на межі століть (до 70-річчя природничо-географічного факультету НДПУ): матеріали науково-практичної конференції. Ніжин, 2004. С. 145-146.
39. Михайлов В.А. Пространственная организация ландшафтов и ее оценка (на примере Крымского Присивашья) // Уч. зап. Таврического национал. ун-та им. В.И. Вернадского. Сер. География. 2011. Т. 24 (63). Ч. 3. № 2. С. 296-301.
40. Корнус А.О. Особливості ландшафтної структури ключової ділянки в басейні Середнього Хоролу // Фізична географія та геоморфологія. 2005. Вип. 49. С. 151-157.
41. Агаркова-Лях І.В. Парагенетичні ландшафтні комплекси берегової зони моря (на прикладі чорноморського узбережжя Криму): автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Сімферополь, 2006. 20 с.
42. Діброва І.О. Методика дослідження берегових геосистем Київського водосховища // Географія в інформаційному суспільстві: зб. наук. праць. У 4-х т. Київ: ВГЛ «Обрії», 2008 Т. III. С. 242-243.
43. Мельник А.В. Українські Карпати: еколого-ландшафтознавчі дослідження. Львів: Вид-во Львів. ун-ту, 1999. 286 с.
44. Гуцуляк В.М. Ландшафтна екологія: геохімічний аспект. Чернівці: Наші книги, 2010. 312 с.
45. Давыдчук В.С., Зарудная Р.Ф., Михели С.В. и др. Ландшафты Чернобыльской зоны и их оценка по условиям миграции радионуклидов. Киев: Наукова думка, 1994. 112 с.
46. Геренчук К.И. Ландшафтные основы организации природных парков на Украине // Физическая география и геоморфология. 1978. Вып. 19. С. 105-112.
47. Гриневецкий В.Т. До теорії і методології досліджень ландшафтних передумов і чинників розбудови екомережі України // Київський географічний щорічник. Випуск 2. Київ: ВГЛ «Обрії», 2003. С. 51-62.
48. Тютюнник Ю.Г. Охрана и заповедание индустриальных ландшафтов // География и природные ресурсы. 2006. № 2. С. 34-41.
49. Багрова Л.А., Багров Н.В., Преображенский В.С. Рекреационные ресурсы (подходы к определению понятия) // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1977. № 2. С. 5-11.
50. Кулаков В.В. Гуманістичний ресурсний потенціал ландшафтних комплексів (на прикладі півдня Миколаївської області): автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Київ, 2011. 20 с.
51. Гуцуляк В.М. Медична географія (екологічний аспект): Навч. посібник. Чернівці: Рута, 1997. 72 с.
52. Орел Н.Д., Климович П.В., Яцюк З.И. Опыт применения ландшафтного анализа для качественной оценки земель // Материалы к V Всесоюз. совещ. по вопросам ландшафтоведения: тез докл. М., 1961. С. 170-177.
53. Швец Г.И. Контурное земледелие. Одесса: Маяк, 1985. 55 с.

54. Каштанов А.Н., Лисецкий Ф.Н., Швебс Г.И. Основы ландшафтно-экологического земледелия. М.: Колос, 1994. 128 с.
55. Питуляк Мир., Питуляк Мик. Оцінка земельно-ресурсного потенціалу Поділля // Географія в інформаційному суспільстві: Зб. наук праць Х з'їзду Українського географічного товариства. У 4-х т. Київ: ВГЛ, Обрії, 2008. Т. II. С. 239-241.
56. Дорфман Я.Р. Ландшафтні методи в районному плануванні // Фізична географія та геоморфологія. 1972. Вип. 7. С. 63-68.
57. Бобра Т.В., Лычак А.И. Ландшафтные основы территориального планирования. Симферополь: Таврия Плюс, 2003. 172 с.
58. Позаченюк Е.А. Территориальное планирование. Симферополь: Доля, 2003. 255 с.
59. Геренчук К.И. О морфологической структуре географического ландшафта // Изв. ВГО. 1956. Т. 88. Вып. 4. С. 370-376.
60. Миллер Г.П. Ландшафтные исследования горных и предгорных территорий. Львов: Изд-во Львов. ун-та, 1974. 202 с.
61. Арманд Д.Л. Принципы физико-географического районирования // Изв. АН СССР. Сер. геогр. 1952. № 1. С. 68-82.
62. Мильков Ф.Н. Физико-географический район и его содержание (на примере Русской равнины). М.: Географгиз, 1956. 221 с.
63. Михайлов Н.И. О типологическом физико-географическом районировании // Вопросы географии. 1956. Вып. 39. С. 8-27.
64. Природа Івано-Франківської області / за ред. К.І.Геренчука. Львів: Вища школа, 1973. 160 с.
65. Національний атлас України / гол. ред. Л.Г. Руденко. Київ: ДНВП «Картографія», 2007. 440 с.
66. Гвоздецкий Н.А. Опыт классификации ландшафтов СССР // Материалы к V Всесоюз. совещ. по вопросам ландшафтоведения: Тез докл. М., 1961. С. 22-34.
67. Исаченко А.Г. Основы ландшафтоведения и физико-географическое районирование. М.: Высшая школа, 1965. 327 с.
68. Николаев В.А. Принципы классификации ландшафтов // Вестн. Моск. ун-та. Сер. V. География. 1973. № 6. С. 30-35.
69. Маринич О.М., Шищенко П.Г. Фізична географія України. Київ: Знання, 2006. 511 с.
70. Маринич О.М., Михели С.В., Пашенко В.М., Петренко О.М. Україна. Ландшафти: стінна карта масштабу 1:1000000 для середньої загальноосвітньої школи. Київ: НВП «Картографія», 1997.
71. Раман К.Г. Пространственная полиструктурность топологических геокомплексов и опыт ее выявления в условиях Латвийской ССР. Рига, 1972. 48 с.
72. Ретеюм А.Ю. О факторах и формах упорядоченности пространства оболочки Земли // Вопросы географии. 1977. Вып. 104. С. 84-95.
73. Солнцев В.Н. Системная организация ландшафтов. М.: Мысль, 1982. 236 с.
74. Швебс Г.И., Шищенко П.Г., Гродзинский М.Д., Ковеза Г.П. Типы ландшафтных территориальных структур // Физическая география и геоморфология. 1986. Вып. 33. С. 110-114.
75. Самойленко В.М., Корогода Н.П. Геоінформаційне моделювання екомережі. Київ: Ніка-Центр, 2006. 224 с.
76. Самойленко В.М., Верес К.О. Моделювання урболандшафтних басейнових геосистем. Київ: Ніка-Центр, 2007. 296 с.
77. Берг Л.С. Ландшафтно-географические зоны СССР. Часть 1. М.; Л.: Сельхозгиз, 1931. 345 с.
78. Мамай И.И. Динамика ландшафтов (Методика изучения). М.: Изд-во Моск. ун-та, 1992. 167 с.
79. Погребняк П.С. К вопросу о необходимости создания комплексных географических стационаров // Геофизика ландшафта. М.: Наука, 1967. С. 53-56.
80. Миллер Г.П., Петлин В.Н. Стационарные исследования динамики внутренней структуры фаций Черногоры // Физическая география и геоморфология. 1983. Вып. 30. С. 66-69.
81. Муха Б.П. Дослідження геофізичних властивостей ландшафтних геокомплексів на Розтоцькому ландшафтно-геохімічному стаціонарі // Фізична географія та геоморфологія. 2008. Вип. 54. С. 194-205.
82. Гриневецкий В.Т., Маринич О.М., Шевченко Л.М. Стаціонарні геофізичні і геохімічні дослідження ландшафтів Київського Полісся. Київ: Наукова думка, 1994. 106 с.
83. Гродзинський М.Д. Стійкість геосистем до антропогенних навантажень. Київ: Лікей, 1995. 233 с.
84. Геренчук К.И., Топчиев А.Г. Основные направления системно-структурных исследований в географии // Теоретические вопросы географии: материалы VI съезда ГО СССР. Л.: ГО СССР, 1975. С. 21-24.
85. Боков В.А. Пространственно-временная организация геосистем: учеб. пособие. Симферополь: Изд-во Симферопол. ун-та, 1983. 55 с.
86. Дмитрук О.Ю. Ландшафтно-урбанізовані системи: конструктивно-географічні основи оптимізації та управління. Київ: ВГЛ «Обрії», 2004. 216 с.
87. Петлін В.М. Системна природнича географія. Львів: ВЦ ЛНУ імені Івана Франка, 2011. 249 с.

88. Кочуров Б.И., Жеребцова Н.А. Картографирование экологических ситуаций (состояние, методология, перспективы) // География и природные ресурсы. 1995. № 3. С. 18-25.
89. Ласточкин А.Н. Геоэкология ландшафта. СПб.: Изд-во С.-Петербург. ун-та, 1995. 280 с.
90. Боков В.А. Экологическое картографирование. Симферополь, 2006. 229 с.
91. Гродзинський М.Д., Савицька О.В. Ландшафтознавство: навчальний посібник. Київ: ВПЦ «Київський університет», 2008. 319 с.
92. Фадієнко С.В. Гуманістичний підхід у ландшафтознавстві // Географія в інформаційному суспільстві: Зб. наук. праць. В 4-х т. Київ: ВГЛ «Обрії», 2008. Т. IV. С. 10-12.
93. Физико-географическое районирование Украинской ССР. Киев: Изд-во Киев. ун-та, 1968. 684 с.
94. Койнов М.М. Некоторые вопросы физико-географического районирования Прикарпатья // Наукові записки Львівського державного університету імені Івана Франка. Т. XVIII. 1951. Вип. 1. С. 124-125.
95. Петрунь Ф.С. Физико-географические особенности (зональные черты природы) приморья Одесской области // Труды Одесского ун-та: Сб. геол.-геогр. ф-та. Т. 2. 1954. С. 287-305.
96. Геренчук К.И., Кучинский П.А. Природный ландшафт Прикарпатья и пути его преобразования // Уч. зап. Черновицкого ун-та. Т. X. Сер. геолого-географических наук. 1953. Вып. 3. С. 57-67.
97. Рыбин Н.Н. Сравнительная характеристика ландшафтов Черновицкой и Закарпатской областей // Третье Всесоюз. совещ. по ландшафтоведению в Тбилиси: тез. докл. Тбилиси, 1958. С. 44-48.
98. Воропай Л.И. Ландшафтные комплексы Дрогобычской области // Уч. зап. Латвийского ун-та. 1959. Т. 31. С. 120-123.
99. Дорфман Я.Р. Опыт применения ландшафтного анализа в разработке перспективного плана развития г. Черновцы // Материалы к V Всесоюз. совещ. по вопросам ландшафтоведения: тексты докл. М., 1961. С. 190-198.
100. Маринич А.М., Пашенко В.М., Шищенко П.Г. Ландшафты и физико-географическое районирование (из серии «Природа Украинской ССР»). Киев: Наукова думка, 1985. 224 с.
101. Шищенко П.Г. Принципы и методы ландшафтного анализа в региональном проектировании. Киев: Фитосоциоцентр, 1999. 283 с.
102. Конструктивно-географические основы рационального природопользования в Украинской ССР. Киевское Приднепровье / А.М. Маринич, М.М. Паламарчук, В.Т. Гриневецкий и др. Киев: Наукова думка, 1988. 176 с.
103. Конструктивно-географические основы рационального природопользования в Украинской ССР. Теоретические и методические исследования / А.М. Маринич, И.А. Горленко, Л.Г. Руденко и др. Киев: Наукова думка, 1990. 200 с.
104. Геренчук К.И. Географические аксиомы и ландшафтные постулаты // III Всесоюз. симп. по теоретическим вопросам географии: тез. докл. Киев: Наукова думка, 1977. С. 75-78.
105. Геренчук К.И. Основні проблеми фізичної географії. Київ: Вища школа, 1969. 132 с.
106. Геренчук К.И., Раковська Е.М., Топчів О.Г. Польові географічні дослідження. Київ: Вища школа, 1975. 248 с.
107. Гуцуляк В.М. Ландшафтознавство: теорія і практика. Навч. посібник. Чернівці: Рута, 2005. 124 с.
108. Гуцуляк В.М., Наконечний К.П. Медико-екологічна оцінка ландшафтів Чернівецької області: монографія. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2010. 184 с.
109. Гуцуляк В.М. Ландшафти Чернівецької області та їх геохімічні особливості: монографія. Чернівці: Чернівецький нац. ун-т, 2012. 144 с.
110. Денисик Г.І. Антропогенні ландшафти Правобережної України: монографія. Вінниця: Арбат, 1998. 292 с.
111. Денисик Г.І., Кравцова І.В. Садово-паркові ландшафти Правобережного лісостепу України. Вінниця: ПП «Едельвейс і К», 2012. 211 с.
112. Денисик Г.І., Задорожня Г.М. Похідні процеси та явища в ландшафтах зон техногенезу. Вінниця: Вінницька обласна друкарня, 2013. 220 с.
113. Денисик Г.І., Мудрак Г.В. Унікальні ландшафти Середнього Придністер'я. Вінниця: Вінницька обласна друкарня, 2014. 262 с.

Поступила в редакцію 08.09.15

S.V. Mikhele

LANDSCAPE SCIENCE IN UKRAINE

The paper describes the content and the development of landscape science in Ukraine, viewed as an object of research. The subject of research includes the basic attributes of formation and content of landscape science: lines of research, theories and methods of research, definitions, research centers and scientific schools in Ukraine. The methodological basis of research comprises general scientific, historical scientific and scientific principles of science, realized by means of general scientific (analysis and synthesis, generalization and systemization, abstracting) and concrete scientific methods of research (collection and analysis of information sources, problem chronology and personalization). The basic research lines are described according to their division into general scientific, regional and applied. The

definitions are viewed as a system formed by the origin of generic terms and by the influence of inter-industry relations. Research centers are characterized according to their chronology of development, personal composition and basic results. Scientific schools are divided into regional and personal; their leaders and the most significant publications are identified.

Keywords: landscape science, lines of research, theories, methods of research, definitions, research centers, scientific schools.

Михели Сергей Владимирович,
кандидат географических наук, доцент,
заведующий кафедрой физической географии
Национальный педагогический университет
им. М.П. Драгоманова
01601, Украина, г. Киев, ул. Пирогова, 9
E-mail: miheli1950@ukr.net

Mikheli S.V.,
Candidate of Geography, Associate Professor,
Head of Department of Physical Geography
National Pedagogical Dragomanov University
Pirogova st., 9, Kyiv, Ukraine, 01601
E-mail: miheli1950@ukr.net