

## Социально-экономические исследования

УДК 911.373

*И.В. Абросимова*

### ДЕМОГРАФИЧЕСКИЕ ХАРАКТЕРИСТИКИ ЖЕНСКОГО НАСЕЛЕНИЯ КУРГАНСКОЙ ОБЛАСТИ

Исследование процессов, характеризующих различные аспекты населения – важнейший элемент задач социально-демографического развития территорий. К числу актуальных проблем демографического и социально-экономического потенциала российского общества относятся различные аспекты рождаемости. При поиске путей повышения рождаемости, по нашему мнению, пристальное внимание требуется обращать на ключевую в данном вопросе группу населения – женщин генеративного (репродуктивного, фертильного, детородного) возраста. Характеристику женщин, находящихся в репродуктивном возрасте можно получить на основе системы показателей, которые взаимосвязаны между собой и органично дополняют друг друга. Анализируются статистические данные количественных размеров и возрастного распределения указанной когорты женского населения Курганской области. Выявлены внутриобластные территориальные различия рассматриваемых характеристик женского контингента региона. Сделан вывод о наличии неблагоприятных тенденций, связанных с изменениями параметров исследуемой группы населения области.

*Ключевые слова:* женское население репродуктивного возраста, трансформация когорты женщин, Курганская область.

DOI: 10.35634/2412-9518-2020-30-1-94-101

На протяжении нескольких последних десятилетий в России наблюдается демографический кризис. Хотя в 2010–2015 гг. ситуация несколько стабилизировалась и, согласно официальным данным, ухудшение демографических показателей приостановилось, но речи о полноценном выходе из кризиса не могло быть, а только об изменении некоторых показателей в лучшую сторону относительно ухудшения прошлых лет. По данным Росстата в 2019 г. естественная убыль населения достигла максимальных величин за последние 11 лет [1]. Курганская область в рейтинге регионов по демографии (прирост/убыль населения за 2016-2018 г.) занимает 82 место.

Одной из социально-демографических групп населения является женский контингент, который выступает ключевым фактором воспроизводства населения в целом. По этой причине комплекс показателей, касающихся указанной когорты населения, должен отслеживаться, анализироваться, что позволит выявить и глубже проанализировать тенденции демографических процессов территории, учесть негативные изменения с целью минимизации их влияния на формирование населения субъекта.

### Материалы и методы исследования

Тематику исследования можно отнести к области геодемографии и относительно нового направления в географической науке – гендерной географии, которое начало развиваться в России в конце 80-х – начале 90-х гг. XX в.

Контингент лиц женского пола имеет множество характеристик, которые объединяются в группы: демографические, расселенческие, экономические, социальные, экологические показатели [2].

В рамках статьи автором рассматривается набор показателей, источником данных для которых являются официальные доступные результаты текущего учета населения из базы Федеральной службы государственной статистики и сети Интернет, на основании которых проводились необходимые расчеты.

Исследование данной группы населения предполагало выполнение следующих действий:

- 1) формирование совокупности статистических показателей;
- 2) систематизация показателей;
- 3) расчет интегральных коэффициентов (коэффициент структурных сдвигов К. Гатова, индекс различия двух структур В.М. Рябцева);

4) в совокупности статистических показателей использовались как средние многолетние значения, так и значения за конкретный год. Так как собранные данные имеют разные единицы измерения, возникла необходимость их нормирования при рассмотрении территориальных различий с последующим ранжированием и картографированием.

### Результаты и их обсуждение

В Курганской области в 2018 г. проживало 456564 женщины [3]. За пятнадцатилетний период трансформация абсолютных показателей размера контингента женского населения в Курганской области имеет негативный характер. С 2004 по 2018 г. численность группы сократилась на 15,7 %. Максимальное годовое сокращение наблюдалось в 2011 г. – на 4,2 %. Однако, несмотря на сужение совокупности лиц женского пола, ее удельный вес в структуре населения области варьирует в меньших значениях – от 55,5 % (2005 г.) до 53,6 % (2018 г.).

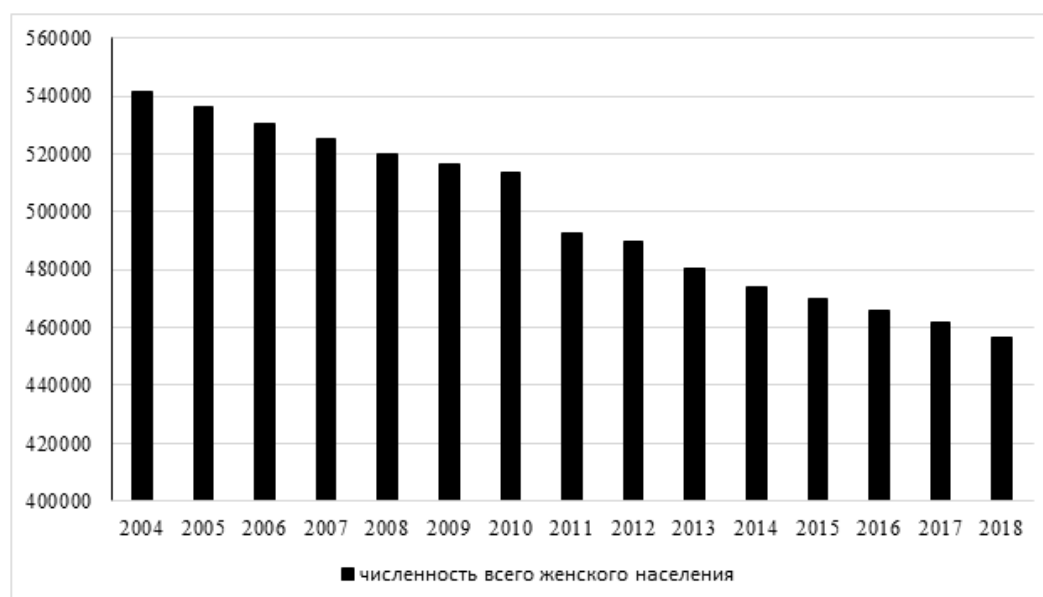


Рис. 1. Численность женского населения Курганской области, чел.

Женское население внутренне неоднородно. С медико-демографической точки зрения в рассматриваемом контингенте населения выделяют [4; 5]:

1) женское население дорепродуктивного возраста (младше 15 лет):

- «младшее» женское население дорепродуктивного возраста – 1–9 лет;
- женское население прerreпродуктивного возраста – 10–14 лет;

2) женское население репродуктивного (фертильного, детородного, генеративного) возраста – в международной и отечественной демографии сложилось устойчивое понимание указанной совокупности как когорты лиц женского пола в возрасте от 15 до 49 лет включительно:

- женщины в возрасте ранней репродуктивной активности (15–19 лет);
- женщины в возрасте максимальной репродуктивной активности (20–34 года);
- женщины в возрасте поздней репродуктивной активности (35–49 лет);

3) женское население пострепродуктивного возраста (50 лет и старше).

В структуре женского населения традиционно ключевую роль занимает группа репродуктивного возраста, так как именно она способствует, при прочих равных условиях, увеличению / уменьшению рождаемости, поэтому в работе основное внимание уделено именно этой когорте.

Данные табл. 1 позволяют констатировать, что со структурной точки зрения в области происходит снижение удельного веса женщин генеративного возраста как во всем населении (на 6 %), так и в женском (на 10,2 %). Данный вывод подтверждается и абсолютными количественными значениями (табл. 2).

Таблица 1

**Распределение женского населения Курганской области по возрасту, %**

Группы женского населения	2004 г.	2011 г.	2018 г.
Удельный вес женщин фертильного возраста во всем населении	27,1	24,2	21,1
Удельный вес женщин фертильного возраста в женском населении	50,1	42,9	39,9
Удельный вес женщин дорепродуктивного возраста во всем населении	7,9	8,3	8,9
Удельный вес женщин дорепродуктивного возраста в женском населении	14,6	15,8	16,6
Удельный вес женщин пострепродуктивного возраста во всем населении	19,0	23,4	23,9
Удельный вес женщин пострепродуктивного возраста в женском населении	35,3	41,3	43,5

Примечание: составлено по статистическим материалам [3; 6].

Таблица 2

**Динамика численности женского населения репродуктивного возраста Курганской области**

Год	Численность, тыс. чел.			Абсолютный прирост/убыль, тыс. чел.			Темп прироста/убыли, в %			Абсолютное значение 1 % прироста/убыли, чел. для женского населения репродуктивного возраста
	всего	город	село	всего	город	село	всего	город	село	
2004	271,6	163,7	107,9							
2005	268,2	166,2	102,0							2711
2006	264,0	157,4	106,6	-18,1	-11,8	-6,3	-6,7	-7,2	-5,8	2569
2007	258,9	153,4	105,5							2638
2008	253,5	151,9	101,6							2593
2009	247,3	147,4	99,9							2534
2010	242,0	145,0	97,0							2479
2011	221,1	141,5	79,6	-42,2	-18,2	-28,5	-17,0	-9,2	-28,5	2420
2012	209,1	137,2	71,9							2211
2013	205,1	133,7	71,4							2085
2014	195,7	130,5	65,2							2055
2015	190,5	128,2	62,3							1954
2016	186,0	126,1	59,9	-16,8	-9,4	-7,4	-8,9	-7,2	-11,3	1908
2017	182,1	124,4	57,7							1850
2018	178,9	121,1	57,8							1821

Примечание: составлено по статистическим материалам [3].

За рассматриваемый период времени численность женщин репродуктивного возраста сократилась на 92729 чел., или на 34 %, что в два раза больше сокращения численности женщин в целом. Максимальное годовое сокращение отмечалось в 2011 г. – на 8,6 %, что также в два раза больше аналогичного показателя для всей совокупности женского населения. Абсолютное значение 1 % прироста/убыли численности лиц женского пола фертильного возраста изменяется в сторону убыли – 32 %. Численность женского генеративного населения складывается из одноименных когорт, проживающих в городской и сельской местностях. Соотношение указанных групп за пятнадцать лет изменилась с 60:40 (2004 г.) до 68:32 (2018 г.) соответственно. Количественные размеры женских когорт репродуктивного возраста в городской и сельской местности уменьшались: в абсолютных показателях сельская совокупность сузилась на более значительную величину – 54916 чел. или в 1,9 раз (городская совокупность – на 42566 чел. или в 1,3 раза), темпы сокращения на селе также больше.

На численность женского населения репродуктивного возраста в целом влияют два процесса – естественное и механическое движение населения (табл. 3).

Таблица 3

**Компоненты формирования численности генеративной когорты женского населения Курганской области, чел.**

Показатели	2004 г.	2018 г.
Естественная убыль	-325	-262
Миграционный прирост/убыль	-2161	-3373

Приведенные данные показывают, что естественный компонент по своей силе уступает миграционному компоненту и во многом определяет убыль количественных размеров генеративной когорты женского населения Курганской области. Однако не всегда сокращение конкретной группы населения можно объяснить только естественной и механической убылью в определенный момент времени. Так, в периоде с 2004 по 2018 г. выделяется 2011 г., когда произошло критичное снижение численности контингента женщин детородного возраста. Это снижение можно объяснить вступлением в репродуктивный возраст малочисленного поколения «кризисных» годов середины 90-х прошлого века.

Таким образом, за 2004–2018 г. происходит не только абсолютное, но и относительное сужение размеров социально-демографической группы населения, играющей важную роль в процессе воспроизводства населения, а именно – деторождения.

С содержательной точки зрения, генеративный контингент женского населения неоднороден, в том числе по возрасту (табл. 4).

Таблица 4

**Распределение контингента репродуктивных женщин по возрасту, %**

Возраст, лет	2004 г.	2011 г.	2018 г.
15–19	19,3	11,4	11,1
20–24	14,4	15,6	10,6
25–29	13,8	15,4	14,1
30–34	12,7	14,6	16,3
35–39	10,2	14,3	16,1
40–44	15,4	12,4	16,4
45–49	14,2	16,3	15,4
Итого:	100	100	100

*Примечание:* составлено по статистическим материалам [3; 6].

Среди выделенных пятилетних возрастных групп в составе изучаемой когорты населения произошли подвижки, связанные с уменьшением/увеличением их относительного представительства. Для оценки степени изменений использовались интегральный коэффициент структурных сдвигов К. Гатева и индекс различия двух структур В.М. Рябцева [7].

Коэффициент К. Гатева составил 0,222, то есть в возрастном составе рассматриваемого контингента населения произошли слабые структурные сдвиги. Однако расчет индекса В.М. Рябцева (составил 0,25) и его интерпретация говорит о существенном уровне внутренних различий.

Внутренние тренды возрастных групп проявляются:

– максимальным снижением удельного веса группы женщин, находящихся в возрасте ранней репродуктивной активности (15-19 лет) – на 8,2 %, при увеличении доли женщин поздней репродуктивной активности (35-49 лет) – в среднем на 2,7 % (максимум – в возрасте 35-39 лет – 5,9 %);

– разнонаправленными изменениями относительных величин групп женщин возрастов максимальной репродуктивной активности (20–34 года). Группа 20–24 года убывает за исследуемый период на 3,8 %, тогда как удельный вес групп 25–29 лет и 30–34 года – возрастает на 0,3 % и 3,6 % соответственно. В целом доля группы женщин 20–34 года увеличилась на 0,1 %.

Изменения представительства возрастных групп в структуре женского населения генеративного возраста сопровождается возрастанием демографической нагрузки (рассчитывается по аналогии с коэффициентами демографической нагрузки на трудоспособное население) на группу женщин мак-

симальной репродуктивной активности на 2 %. Однако, рассмотрев нагрузку по репродуктивным возрастам, картина выглядит неутешительно, а именно:

– нагрузка женщинами в возрасте ранней фертильности (15–19 лет) снизилась за пятнадцать лет на 35 % (с 417‰ до 269‰);

– нагрузка женщинами в возрасте затухающей фертильности (35–44 года) увеличилась за тот же промежуток времени на 27 % (с 571 ‰ до 792 ‰), хотя нагрузка женщинами в возрасте поздней фертильности (45–49 лет) несколько снизилась на 10 %.

Полученные результаты свидетельствуют о трансформации возрастной структуры женского генеративного населения в Курганской области, связанной со старением и ухудшением возрастных пропорций. Данное утверждение подтверждается и увеличением среднего возраста женщин фертильного возраста за пятнадцатилетний период с 32 лет в 2004 г. до 34,5 лет в 2018 г., то есть он перешел границу максимальной репродуктивной активности.

Изменения в возрастной структуре рассматриваемой когорты женского населения влияют на показатели рождаемости – коэффициент корреляции Пирсона равен 0,69 (по таблице Чеддока – заметная сила корреляционной связи). В связи с этим представляют интерес статистические данные о количестве родившихся, свидетельствующие о репродуктивном поведении женщин (табл. 5).

Таблица 5

#### Родившихся живыми на 1000 женщин в возрасте, лет

Годы	Возрастные группы						
	15–19	20–24	25–29	30–34	35–39	40–44	45–49
2004	36,2	93,6	80,8	44,1	15,4	3,1	0,1
2005	35,4	87,9	77,8	44,6	15,5	2,4	0,1
2006	38,0	88,3	79,8	45,5	16,7	2,6	0,1
2007	37,2	89,0	92,3	55,6	21,2	3,8	0,1
2008	38,9	92,8	100,7	63,4	26,0	4,3	0,2
2009	38,4	94,4	102,9	67,7	27,6	5,0	0,2
2010	36,1	90,9	110,3	69,2	29,7	5,0	0,2
2011	34,1	90,9	111,4	73,3	34,0	5,0	0,1
2013	36,2	95,1	129,2	80,4	37,3	6,6	0,2
2014	37,7	93,7	132,3	83,8	42,4	7,6	0,2
2015	32,0	93,6	133,7	87,7	42,9	7,3	0,2
2016	30,6	92,0	136,8	96,1	43,3	8,7	0,2
2017	27,0	87,6	132,6	93,7	42,8	7,6	0,4
2018	24,3	80,9	120,0	84,8	41,7	8,7	0,4

*Примечание:* составлено по статистическим материалам [5; 6].

Сравнивая возрастные коэффициенты рождаемости, мы отмечаем изменения в сторону увеличения более поздних (по возрасту матери) рождений. Так в группе 30–34 года коэффициент вырос в 1,9 раза, 35–39 лет – в 2,7 раза, 40–44 года – в 2,8 раза. В более молодых группах коэффициент изменился менее значительно: в группе 25–29 лет увеличение составило 1,5 раза, напротив, в группе 20–24 года он сократился в 1,12 раза. Изменения возрастных коэффициентов рождаемости свидетельствуют о появлении тенденций позднего материнства, отложенных рождений в молодых семьях. В целом на одну женщину фертильного возраста приходится 1,7 (2004 г.), 1,5 (2011 г.) и 1,1 (2018 г.) ребенка в возрасте до 14 лет.

Для показа внутриобластных территориальных различий на основе нормирования показателей было проведено ранжирование административных единиц региона, которое позволило выделить районы с разной степенью удаленности от наилучших условий территории (табл. 6, рис. 2).

Таблица 6

Типы административных районов области на основе Евклидова расстояния

Тип районов	Среднее значение Евклидова расстояния	Административные районы	Концентрация женского населения	Удельный вес женщин репродуктивного возраста на 1000 женского населения	Общая демографическая нагрузка на группу женщин в возрасте максимальной репродуктивной активности	Увеличение общей демографической нагрузки на группу женщин в возрасте максимальной репродуктивной активности	Нагрузка женщинами в возрасте ранней фертильности на группу женщин в возрасте максимальной репродуктивной активности	Нагрузка женщинами в возрасте поздней фертильности на группу женщин в возрасте максимальной репродуктивной активности
Наиболее благополучные	1,4	Белозерский Далматовский Звериноголовский Кетовский						
Промежуточное положение (от благополучных к средним)	1,25	Целинный Макушинский Мишкинский Шумихинский Варгашинский						
Промежуточное положение (от благополучных к средним)	1,25	Целинный Макушинский Мишкинский Шумихинский Варгашинский						
Средние	1,1	Щучанский Сафакулевский Притобольный Половинский Петуховский Катайский Каргапольский Шатровский						
Промежуточное положение (от средних к наименее благополучным)	0,93	Юргамышский Куртамышский Шадринский Мокроусовский Лебяжье-вский						
Наименее благополучные	0,49	Альменевский, Частоозерский						

Примечание: – низкие значения; – средние и ниже средних; – средние и выше средних; – высокие; – разброс значений.



Рис. 2. Типы административных районов Курганской области

## Заключение

Таким образом, в последние десятилетия в Курганской области сформировались отрицательные тенденции, связанные с изменением параметров женского контингента. Они связаны, во-первых, с постоянным и устойчивым на протяжении последних пятнадцати лет уменьшением численности лиц женского пола репродуктивного возраста. Во-вторых, со старением фертильного контингента и, самое главное, с уменьшением в его составе удельного веса женщин, находящихся в возрасте максимальной репродуктивной активности. Данные трансформации создают предпосылки для усиления факторов, направленных в сторону понижения общих показателей рождаемости, в том числе интенсивности деторождения, что способствует углублению демографического кризиса.

## СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Демография / Официальный сайт Федеральной службы государственной статистики. URL: <https://www.gks.ru/folder/12781> (дата обращения 04.11.2019)
2. Корнев И.Н., Липухин Д.Н. Геодемографические процессы в регионе: монография. Екатеринбург, 2002. 258 с.
3. Официальная статистика. Курганская область. Население / Управление Федеральной службы государственной статистики по Свердловской и Курганской области. URL: [http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/ru/statistics/kurgStat/population/](http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/ru/statistics/kurgStat/population/) (дата обращения: 04.11.2019).
4. Архангельский В.Н., Иванова А.Е., Рыбаковский Л.Л., Рязанцев С.В. Практическая демография / под ред. профессора Л.Л. Рыбаковского. М.: Центр социального прогнозирования, 2005. 280 с.
5. Тузов Д.А. Статистический анализ состава и воспроизводства женского населения репродуктивного возраста России: автореф. дис. ... канд. эконом. наук. М., 2011. 23 с.

6. Демоскоп Weekly. Справочник статистических показателей / Институт демографии Национального исследовательского университета «Высшая школа экономики». URL: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_reg\\_pop\\_y.php?year=2004&region=31](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_reg_pop_y.php?year=2004&region=31) (дата обращения 04.11.2019).
7. Перстенева Н.П. Критерии классификации показателей структурных различий и сдвигов // *Фундаментальные исследования*. 2012. № 2-3. С. 478-482.

Поступила в редакцию 10.03.2020

Абросимова Ирина Викторовна, кандидат географических наук, доцент кафедры географии, фундаментальной экологии и природопользования ФГБОУ ВО «Курганский государственный университет»  
640020, Россия, г. Курган, ул. Советская, 63, стр. 4  
E-mail: abrosimova45@mail.ru

**I.V. Abrosimova**

## **DEMOGRAPHIC CHARACTERISTICS OF FEMALE POPULATION OF THE KURGAN REGION**

DOI: 10.35634/2412-9518-2020-30-1-94-101

The study of processes characterizing various aspects of the population is the most important element in the tasks of socio-demographic development of territories. The most urgent problems of the demographic and socio-economic potential of Russian society include various aspects of fertility. When searching for ways to increase the birth rate, in our opinion, close attention must be paid to the key population group in this issue – women of generative (reproductive, fertile, child-bearing) age. Characterization of women in reproductive age can be obtained on the basis of a system of indicators that are interrelated and organically complement each other. The paper analyzes statistical data on the quantitative sizes, age distribution of the indicated cohort of the female population of the Kurgan region. The intraregional territorial differences of the considered characteristics of the female contingent of the region are revealed. It is concluded that there are adverse trends associated with changes in the parameters of the studied population of the region.

*Keywords:* female population of reproductive age, transformation of a cohort of women, Kurgan region.

### REFERENCES

1. *Demografiya, Sayt Federal' noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki* [Demography / Website of the Federal State Statistics Service], Available at: <https://www.gks.ru/folder/12781> (accessed: 04.11.2019) (in Russ.).
2. Kornev I.N., Lipukhin D.N. *Geodemograficheskie protsessy v regione: monografiya* [Geodemographic processes in the region: monograph], Yekaterinburg, 2002, 258 p. (in Russ.).
3. *Ofitsial'naya statistika. Kurganskaya oblast'. Naselenie / Sayt Upravleniya Federal'noy sluzhby gosudarstvennoy statistiki po Sverdlovskoy i Kurganskoy oblasti* [Official statistics. Kurgan region. Population / Website of the Federal State Statistics Service in Sverdlovsk and Kurgan Region], Available at: [http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat\\_ts/sverdl/en/statistics/kurgStat/population/](http://sverdl.old.gks.ru/wps/wcm/connect/rosstat_ts/sverdl/en/statistics/kurgStat/population/) (accessed: 04.11.2019) (in Russ.).
4. Arkhangel'skiy V.N., Ivanova A.E., Rybakovskiy L.L., Ryazantsev S.V. *Prakticheskaya demografiya* [Practical demography], Rybakovskiy L.L. (ed), Moscow: Tsentr sotsial'nogo prognozirovaniya Publ., 2005, 280 p. (in Russ.).
5. Tyzov D.A. [Statistical analysis of the composition and reproduction of the female population of the reproductive age of Russia], Abstract of diss. Cand. Economy sci., Moscow, 2011, 23 p. (in Russ.).
6. *Demoscope Weekly. Spravochnik statisticheskikh pokazateley, Sayt Instituta demografii Natsional'nogo issledovatel'skogo universiteta "Vysshaya shkola ekonomiki"* [Handbook of statistical indicators / Website Demoscope Weekly of the Institute of Demography of NRU HSE (IDEM)], Available at: [http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus\\_reg\\_pop\\_y.php?year=2004&region=31](http://www.demoscope.ru/weekly/ssp/rus_reg_pop_y.php?year=2004&region=31) (accessed: 04.11.2019) (in Russ.).
7. Persteneva N.P. [Classification criteria for indicators of structural differences and shifts], in *Basic research*, 2012, no. 2-3, pp. 478-482 (in Russ.).

Received 10.03.2020

Abrosimova I.V., Candidate of Geography, Associate Professor  
at Department of Geography, fundamental ecology and environmental management  
Kurgan State University  
Sovietskaya st., 63/4, Kurgan, Russia, 640020  
E-mail: abrosimova45@mail.ru