

Экономико-географические исследования

УДК 379.85:330.15(470.66)(045)

Х.Ш. Забураева, Ч.Ш. Забураев

МЕТОДИЧЕСКИЕ ПОДХОДЫ К ОЦЕНКЕ ТУРИСТСКО-РЕКРЕАЦИОННОГО ПОТЕНЦИАЛА РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ ЧЕЧЕНСКОЙ РЕСПУБЛИКИ)

В работе проводится сравнительный анализ подходов и методов оценки туристско-рекреационного потенциала региона. Информационной базой послужили работы отечественных и зарубежных исследователей, данные Федеральной службы государственной статистики, Федерального агентства по туризму, Министерства Чеченской Республики по туризму, Министерства культуры, Красная книга Чеченской Республики. Использовались методы сравнительного анализа, контент-анализа, расчетный метод и метод балльных оценок. В настоящее время существует множество концепций, подходов и методов оценки потенциала, среди которых доминируют качественно-количественные методы. Оценка туристско-рекреационного потенциала на основе показателей, характеризующих природно-рекреационный, культурно-исторический и инфраструктурный потенциал, на примере Чеченской Республики выявила территориальную дифференциацию в разрезе административных районов. Максимальные значения интегрального потенциала (18 баллов) получены для высокогорного Итум-Калинского района, где высокое биоразнообразие, относительно нетронутые природные ландшафты и множество объектов историко-культурного наследия. В группу с меньшими значениями потенциала вошли равнинный Грозненский (11) и горные Веденский (13) и Шатойский (11) районы. Грозненский район - за счет обеспеченности гостиничным фондом, а горные районы – значительного биоразнообразия, наличия жилых и боевых башенных строений эпохи Средневековья. Менее значимы для рекреации и туризма Наурский, Надтеречный, Ножай-Юртовский и Курчалоевский районы в связи с незначительным биоразнообразием и низким инфраструктурным потенциалом. Оценка туристско-рекреационного потенциала с учетом региональной специфики выявила благоприятные предпосылки для развития самых разнообразных видов туризма в Чеченской Республике – от спортивно-оздоровительного до гастрономического. Для формирования качественного туристского продукта в регионе необходима системная работа по выявлению рекреационных потребностей населения, оценке туристско-рекреационных ресурсов, состояния инфраструктуры и внедрению инноваций.

Ключевые слова: туристско-рекреационный потенциал, методики оценки, регион, аттрактивность, туризм, предпосылки, инфраструктура, Чеченская Республика.

DOI: 10.35634/2412-9518-2022-32-3-365-373

Оценка туристско-рекреационного потенциала – весьма актуальная и в то же время сложная и трудоемкая задача. Она выступает неотъемлемым элементом в процессе стратегического планирования и оптимизации пространственной организации туристско-рекреационных систем, включая региональные. Методические трудности ее реализации зачастую сопряжены с определением интегральных оценок, которым должны предшествовать оценка и учет целого ряда взаимосвязанных и взаимообусловленных критериев на основе природных, социальных, экономических и иных показателей.

В современной научной литературе представлен широкий пласт трудов отечественных и зарубежных исследователей, посвященных проблеме разработки научно-методических подходов к оценке туристско-рекреационного потенциала [1–5]. Тем не менее единый эффективный способ оценки ресурсов туризма и рекреации все еще не выработан. Ясно, что реализация вышеуказанной цели требует междисциплинарного подхода, учитывающего социальные, экономические, экологические и иные интересы общества [5]. Также очевиден мультипликативный эффект развития туристско-рекреационной сферы, выражающийся в стимулировании развития смежных отраслей и формировании добавленной стоимости в различных отраслях экономики – от сферы торговли и услуг до транспортной [6].

Немаловажным фактором при оценке туристско-рекреационного потенциала выступает рекреационная освоенность территории [4]. Е.П. Свиридова включает в данную категорию исторические и географические критерии, определяющие степень вовлеченности территории или ландшафта в туристско-рекреационную сферу [7].

Цель данного исследования – провести сравнительный анализ современных подходов и методов оценки туристско-рекреационного потенциала на примере Чеченской Республики.

Материалы и методы исследований

Материалом исследования послужили работы авторов по исследуемой научной проблеме, находящиеся в открытом доступе, официальные статистические данные Федеральной службы государственной статистики, материалы Министерства Чеченской Республики по туризму, Министерства культуры, Красная книга Чеченской Республики.

В исследовании использовались методы сравнительного анализа, контент-анализа, расчетный метод, метод балльных оценок.

Результаты и их обсуждение

Теоретические и методические аспекты оценки туристско-рекреационного потенциала региона. Понятие «рекреационные ресурсы» включает саму рекреационную территорию, а также всю совокупность природных, природно-антропогенных и социально-культурных комплексов и их элементов, поддерживающих либо непосредственно вовлеченных в рекреационную деятельность. Рекреационным ресурсам свойственна территориальная приуроченность и своего рода уникальность, определяющая их научно-познавательную, эстетическую, историческую и иную ценность.

В федеральном законе РФ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» отсутствует понятие «туристско-рекреационные ресурсы», однако закреплено понятие «туристские ресурсы», которое определяется как «совокупность природных, исторических, социально-культурных объектов вместе с объектами туристского показа и иными объектами, обладающими свойствами удовлетворения духовных и иных потребностей туристов и способствующими восстановлению и развитию физических сил и поддержанию их жизнедеятельности» [8].

На наш взгляд, понятие «туристско-рекреационный потенциал» - более широкое, поскольку включает природные, природно-антропогенные, культурно-исторические объекты и социально-экономические условия как неотъемлемый атрибут удовлетворения всех рекреационных потребностей человека, включая потребности в санаторно-курортном оздоровлении и лечении.

В исследовании рекреационного потенциала и, в частности, в оценке туристско-рекреационных ресурсов территории важна эффективность и действенность применяемых подходов и методов. Современные исследования, посвященные данной проблеме, демонстрируют наличие множества подходов и методов. При этом подход зачастую интерпретируется в качестве стратегии исследователя или же его философской и методологической позиции, а метод – комплекс приемов и операций для осуществления практической либо теоретической деятельности [9].

Теоретико-методологические основы оценки туристско-рекреационного потенциала включают ряд базовых элементов: принципы, подходы, методы и типы оценок (рис. 1). В изучении рекреационной сферы зачастую применяются и методы, свойственные социально-экономической географии, вероятно, в силу того, что она выступает одним из структурных элементов территориально-общественной системы.

В числе важнейших подходов исследования рекреационного потенциала по С.А. Шабалиной [10] следующие: системный, исторический, территориальный, целевой, типологический. Несколько иной типологии подходов придерживается Е.Е. Плисецкий, который выделяет медико-биологический, психолого-эстетический и экономико-технологический [4]. Еще большим числом вариаций характеризуются методы исследования рекреационных ресурсов (аналитический, статистический, расчетный, картографический, экономико-математического моделирования и др.) [2; 11].

Одним из первых трудов, в которых раскрыта методика комплексной оценки природных условий в рекреационных целях, можно считать работу Ю.А. Веденина [12], в которой автором за исходные территориальные единицы были приняты физико-географические провинции СССР. Учет природных факторов осуществлялся по характеру воздействия на медико-биологическое состояние человека и возможности функциональной организации территории. При этом для сезонных видов рекреации и туризма определялся свой индивидуальный набор факторов. Так, для организации рекреации и туризма в зимний период важная роль отводится учету особенностей рельефа, продолжительности благоприятных температурных условий и солнечного сияния, снежного покрова, ветрового режима и т. д. Для летних видов рекреации и туризма наряду с вышеуказанными факторами (за исключением снежного покрова) важны степень заболоченности, относительная влажность воздуха, растительный покров, термическая характеристика вод морей и др.

В работе В.Б. Нефедовой с соавторами приводится методика рекреационной оценки территории, которая также во многом базируется на учете природных условий и факторов, в частности, с помощью ступенчатой оценочной шкалы оценивается степень благоприятности для рекреации климата, рельефа, водных объектов, растительности, а также условий для познавательного отдыха [13]. Рельеф – важнейший природный рекреационный ресурс, который в сочетании с остальными компонентами формирует эстетичность ландшафта, оценке которой в свою очередь уделяется пристальное внимание исследователей на протяжении последних нескольких столетий [14].



Рис. Теоретико-методологическая база оценки туристско-рекреационного потенциала (составлено авторами по [3; 10; 11])

Как справедливо отмечено в работе А.И. Зырянова с соавтором [15], при выделении туристских зон или районов следует принимать в расчет закон природной зональности, который вносит существенные коррективы в видовую структуру туристско-рекреационной деятельности. Это достаточно сложная задача, поскольку требует наложения на физико-географическую основу с контурами природных районов наиболее значимых исторических событий, социально-экономических параметров и этнического колорита.

Методика оценки туристско-рекреационных ресурсов регионов, предложенная Л.И. Кулаковой и В.А. Осиповым [16], основана на учете приоритетных (по мнению авторов) факторов, определяющих развитие экономики региона в целом либо его административных единиц. К ним отнесены природные условия, особо охраняемые природные территории, исторические и культурные ресурсы, объекты инфраструктуры.

Ряд работ посвящен разработке методик оценки туристско-рекреационного потенциала особо охраняемых природных территорий, в частности национальных парков [17].

М.В. Гудковских [18] предлагает интегральный метод оценки туристско-рекреационного потенциала, он также использует сетку административно-территориального деления на основе метода баланса. Авторский подход, в отличие от стандартных методических подходов, предполагает учет экологической ситуации и возможных неблагоприятных факторов, которые интерпретируются в качестве отрицательных элементов баланса. Близкой по концептуальному подходу является методика,

разработанная Е.О. Ушакова [1], согласно которой наряду с общепринятыми критериями и показателями учитываются и экологические критерии.

В современных реалиях с учетом возросшей роли геоинформационных технологий в геоэкологических исследованиях, значительный интерес представляет работа Р.К. Махмудова с соавторами [19], в которой проведена оценка туристско-рекреационных ресурсов Северного Кавказа методом геоинформационного картографирования на основе построения математико-картографических моделей.

Отсутствует единство взглядов исследователей и при выделении этапов в оценке ресурсов для развития туризма и рекреации. Так, Е.О. Ушакова [1] выделяет шесть этапов, Н.С. Шевцова с соавторами – восемь [3], а М.А. Саранча - девять [20]. При этом большинство исследователей важнейшими звеньями в данном алгоритме признают выделение субъекта, объекта оценки, выбор методики, критериев и расчет интегрального показателя.

Оценка туристско-рекреационного потенциала Чеченской Республики. На основе анализа существующих подходов и методов к оценке туристско-рекреационного потенциала территорий и акваторий, нами предпринята попытка оценить данный потенциал для одного из регионов Северо-Кавказского федерального округа – Чеченской Республики. С этой целью были рассчитаны значения интегрального показателя, учитывающего природно-рекреационный, культурно-исторический и инфраструктурный потенциалы на уровне административно-территориальных единиц региона. Также были учтены сведения о биоразнообразии - видах растений и животных, занесенных в Красную книгу Чеченской Республики.

Структура туристско-рекреационного потенциала Чеченской Республики [21]

№ п/п	Административные районы	Параметры оценки						Интегральный показатель
		природно-рекреационные ресурсы		культурно-исторические ресурсы		Инфраструктурные ресурсы		
		значение (*/**)	балльная оценка	значение	балльная оценка	значение	балльная оценка	
1	2	3	4	5	6	7	8	9
1	Ачхой-Мартановский	40/36	6	46	2	0	0	8 (0,014)
2	Веденский	46/51	8	61	4	2	1	13 (0,024)
3	Грозненский	34/41	5	78	4	8	2	11 (0,020)
4	Гудермесский	22/19	2	6	1	2	1	5 (0,009)
5	Итум-Калинский	66/76	10	205	7	2	1	18 (0,033)
6	Курчалоевский	20/19	2	9	1	0	0	3 (0,005)
7	Надтеречный	25/24	3	14	1	0	0	4 (0,007)
8	Наурский	20/29	3	16	1	0	0	4 (0,007)
9	Ножай-Юртовский	19/31	3	9	1	0	0	4 (0,007)
10	Сунженский	26/22	3	8	1	1	1	5 (0,009)
11	Урус-Мартановский	29/47	6	13	1	0	0	7 (0,013)
12	Шалинский	21/36	4	10	1	0	0	5 (0,009)
13	Шатойский	45/45	7	79	4	0	0	11 (0,020)
14	Шаройский	39/34	5	85	5	0	0	10 (0,018)
15	Шелковской	15/78	7	20	1	1	1	9 (0,016)

Примечание: *флора, **фауна

Культурно-исторический потенциал региона во многом формируется архитектурно-историческими и археологическими памятниками. По данным реестра объектов культурно-исторического наследия дана их количественная оценка. В целом, в регионе зарегистрировано порядка 750 памятников истории и культуры. Для определения инфраструктурного потенциала учитывалось количество гостиниц и других средств размещения.

Исходные значения исследуемых показателей на уровне административных районов представлены в таблице (графы 3, 5, 7). Балльная оценка потенциала для каждого района осуществлялась на основании фактических значений показателя. Диапазон балльной оценки для оценивания биоразнообразия и культурно-исторического потенциала варьировал в пределах от 0 (отсутствие объекта) до 10 (максимальное их количество). Для оценки гостиничного фонда этот диапазон составил от 0 до 5. Далее процедура суммирования баллов сопровождалась «взвешиванием». В зависимости от долевых значений определялся вклад каждой административно-территориальной единицы в суммарное значение туристско-рекреационного показателя.

В Чеченской Республике отмечается гармоничное сочетание низменностей (с отрицательными абсолютными отметками), возвышенностей и высокогорий (высотой более 4000 м н. у. м.). И как следствие, регион характеризуется значительным разнообразием ландшафтов, флоры и фауны. Здесь весьма благоприятные предпосылки для развития самых разнообразных видов туризма – от спортивно-оздоровительного, экстремального, этнографического до культурно-познавательного, научного.

По степени обеспеченности туристско-рекреационным потенциалом (от низкой до высокой) все административные районы были распределены по группам. Максимально высокие интегральные значения потенциала получены для Итум-Калинского района, приуроченного к высокогорной зоне альпийских лугов и нивальной зоне. Здесь расположен крупнейший природный государственный заказник регионального значения «Советский», отмечается максимально высокое биологическое разнообразие, также сохранились нетронутые природные ландшафты. Во флоре и фауне района насчитывается соответственно 66 и 76 видов, занесенных в региональную Красную книгу. На фоне других районов здесь на порядок выше количество объектов историко-культурного наследия.

В группу с незначительно уступающими значениями потенциала вошли равнинный Грозненский и горные Шатойский, Веденский и Ножай-Юртовский районы. Для Грозненского района интегральный показатель оказался столь весомым преимущественно за счет обеспеченности гостиничным фондом, тогда как в горных районах доминирует природно-рекреационный потенциал. Здесь также сохранились сторожевые, оборонительные и сигнальные башенные строения эпохи Средневековья.

На фоне вышеперечисленных районов менее значимыми для рекреации и туризма оказались Шелковской и Шаройский районы, включенные в третью группу. Биоразнообразие здесь ниже, чем в первой группе, хотя и преобладает в общей структуре туристско-рекреационного потенциала внутри районов. Практически отсутствует инфраструктура, за исключением равнинного Шелковского, который занимает более выгодные позиции за счет краснокнижных видов растений и животных, обитающих в Степном и Парабочевском заказниках. Здесь также сосредоточены места гнездования и остановок в период миграций редких и охраняемых птиц – урочища «Киссык» и «Степная жемчужина», объявленные в прошлом столетии памятниками природы. Первое из них является орнитологической территорией международного значения в Кавказском экорегионе, которая предназначена для охраны находящихся под угрозой глобального истребления видов птиц (малая крачка, большой кроншнеп, орлан-белохвост, баклан и многие другие).

Весьма низкие значения туристско-рекреационного потенциала получены для Наурского, Надтеречного и Ножай-Юртовского районов. Первые два из них расположены в слабозаселенной полупустынной зоне. В указанных районах незначительна площадь особо охраняемых природных территорий, соответственно, мало краснокнижных видов растений и животных, количество водных объектов, и отсутствуют бальнеологические ресурсы.

В Курчалоевском районе отсутствуют особо охраняемые природные территории (что также отразилось на низких значениях показателя видового разнообразия флоры и фауны), а также гостиничный фонд. Этим объясняются минимальные значения интегрального показателя.

Однако создание качественного туристского продукта немислимо без инноваций в туристской сфере [22]. В работе В.П. Чибилевой с соавторами рассчитан интегральный показатель инновационного развития сферы туризма для степных регионов, к которым относится и Чеченская Республика [23]. Расчеты производились на основе 12-ти показателей – от рейтинга инновационного развития регионов, уровня инновационной активности туристических компаний до количества туристских информационных центров, туристских кластеров и особых экономических зон туристско-рекреационного типа. Чеченская Республика по данному показателю наряду с Республикой Северная Осетия-Алания и некоторыми южными субъектами страны оказалась в числе регионов-аутсайдеров.

Заключение

Как показывает обзор научно-методической литературы, к настоящему времени накоплен обширный методический материал, посвященный проблеме оценки туристско-рекреационного потенциала территории и акватории – от покомпонентной и комплексной до экспертных оценок потенциала. Теоретико-методологическую базу оценки туристско-рекреационного потенциала региона формируют совокупность принципов, подходов, методов, которые необходимо использовать в качестве единой системы. Не существует единой универсальной методики оценки ресурсов туризма и рекреации. Отсутствует единство подходов исследователей в выделении методов и этапов оценки. Однако все они сходятся в том, что данная оценка требует учета природно-рекреационных ресурсов, инфраструктурного потенциала и региональных особенностей.

Оценка туристско-рекреационного потенциала Чеченской Республики – одного из горных регионов России – выявила благоприятные предпосылки для развития различных видов туризма, включая спортивно-оздоровительный, экстремальный, познавательный, экологический, этнографический, гастрономический и др. Они определяются богатым природным и культурно-историческим наследием региона. Горные ландшафты обладают высокой аттрактивностью и значительным биоразнообразием. Здесь сохранились многочисленные памятники средневековой культуры, имеются целебные минеральные источники как в горной части, так и в равнинной. Расчет интегрального показателя туристско-рекреационного потенциала выявил территориальную дифференциацию его компонентов в различных административных районах. Если в горных районах его значения высоки за счет большего числа краснокнижных видов животных и растений, то в равнинных – преимущественно благодаря наличию инфраструктурного потенциала.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ушакова Е.О. Методический подход к комплексной оценке ресурсов развития туризма региона // Региональная экономика: теория и практика. 2013. № 48. С. 42–49.
2. Ячменева В.М., Туголукова Е.Ю. Методы оценки рекреационного потенциала региона // Вестник современной науки. 2015. № 12-1 (12). С. 66–72.
3. Шевцова Н.С., Вишняк А.К., Пахомов А.В. Научно-методические подходы к оценке природного туристско-рекреационного потенциала водных объектов // Природные ресурсы. 2019. № 2. С. 122–139.
4. Плисецкий Е.Е. Методические подходы к оценке территории для целей создания туристско-рекреационных ОЭЗ // Актуальные проблемы современной экономической, социальной и политической географии: материалы всероссийской научно-практической конференции. М.: МПГУ, 2011. С. 65–70.
5. Коньшев Е.В. Потребности населения Кировской области как фактор формирования туристско-рекреационного пространства региона // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Биология. Науки о Земле. 2021. Т. 31, вып. 3. С. 329–341.
6. Трифонова З.А. Типология туристско-рекреационных территорий // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Биология. Науки о Земле. 2021. Т. 31, вып. 2. С. 216–228.
7. Свиридова Е.П. Геоэкологическая оценка туристско-рекреационной освоенности горного региона (на примере Республики Адыгея): автореф. дис. ... канд. геогр. наук. Майкоп, 2022. 24 с.
8. Федеральный закон от 24 ноября 1996 № 132-ФЗ «Об основах туристской деятельности в Российской Федерации» (с изм. и доп., вступ. в силу с 01.07.2022). Доступ из справ.-правовой системы «Консультант Плюс». URL: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (дата обращения: 29.07.2022).
9. Маркова Е.С. Методология и методы научных исследований: учеб. пособие. Липецк: ЛЭГИ, 2017. 125 с.
10. Шабалина С.А., Уленгов Р.А., Баутиста Х.Э. Теория компромиссных решений как эффективный инструмент совершенствования туристской сферы региона // Учёные записки Крымского федерального университета имени В. И. Вернадского. География. Геология. 2022. Т. 8 (74). № 1. С. 36–44.
11. Забураева Х.Ш. Методика оценки туристско-рекреационного потенциала регионов Северо-Восточного Кавказа на основе интегрального подхода // Современные проблемы геологии, геофизики и геоэкологии Северного Кавказа: материалы IX Всероссийской научно-технической конференции. М.: ИИЕТ РАН, 2019. С. 604–610.
12. Веденин Ю.А. Динамика территориальных рекреационных систем. М.: Наука, 1982. 190 с.
13. Нефедова В.Б., Смирнова Е.Д., Швидченко Л.Г. Методы рекреационной оценки территорий // Вестник МГУ. Сер. географич. 1973. № 5. С. 49–54.
14. Колбовский Е.Ю. Эстетическая оценка ландшафтов: проблемы методологии // Ярославский педагогический вестник. 2011. Т. 3. № 4. С. 161–166.

15. Зырянов А.И., Гудковских М.В. Природная зональность как принцип туристского районирования // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Биология. Науки о Земле. 2020. Т. 30, вып. 3. С. 332–339.
16. Кулакова Л.И., Осипов В.А. Методические подходы к оценке туристско-рекреационного потенциала российских регионов // Российское предпринимательство. 2017. Т. 18, № 24. С. 4261–4272.
17. Суржиков В.И., Кравченко В.Д. Методический подход к оценке туристско-рекреационного потенциала национальных парков Дальневосточного федерального округа // Территория новых возможностей. Вестник Владивостокского государственного университета экономики и сервиса. 2022. Т. 14, № 1. С. 76–86.
18. Гудковских М.В. Методика комплексной оценки туристско-рекреационного потенциала // Географический вестник. 2017. № 1 (40). С. 102–116.
19. Махмудов Р.К., Верозуб Н.В., Проскурин В.С. Методика геоинформационного картографирования природно-рекреационных ресурсов Северного Кавказа для развития туризма // ИнтерКарто. ИнтерГИС. 2020. Т. 26. № 3. С. 404–415.
20. Саранча М.А. Синтез правил принятия решений и методов балльной оценки рекреационного потенциала территории // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Биология. Науки о Земле. 2006. № 11. С. 55–62.
21. Забураева Х.Ш. Оценка туристско-рекреационного потенциала Чеченской Республики в рамках Северо-Кавказского макрорегиона // Общественная география в меняющемся мире: фундаментальные и прикладные исследования: материалы Международной научной конференции в рамках X ежегодной научной Ассамблеи Ассоциации российских географов-обществоведов. Казань: Изд-во Казан. ун-та, 2019. С. 405–408.
22. Pikkemaat B., Peters M., Bichler B. F. Innovation research in tourism: Research streams and actions for the future // Journal of Hospitality and Tourism Management, 2019, vol. 41, pp. 184-96. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2019.10.007>.
23. Чибилёва В.П., Филимонова И.Ю., Святоха Н.Ю. Инновационное развитие сферы туризма степных регионов России // Вестник Воронежского государственного университета. Серия География. Геоэкология. 2021. № 4. С. 3–12.

Поступила в редакцию 23.08.2022

Забураева Хава Шахидовна, доктор географических наук, доцент, главный научный сотрудник

E-mail: kniiran@mail.ru

Забураев Чингизхан Шахидович, аспирант

E-mail: kniiran@mail.ru

ФГБУН Комплексный научно-исследовательский институт им. Х.И. Ибрагимова РАН

364051, Россия, г. Грозный, ул. В. Алиева, 21 а

Kh.Sh. Zaburaeva, Ch.Sh. Zaburaev

METHODOLOGICAL APPROACHES TO THE ASSESSMENT OF THE TOURIST AND RECREATIONAL POTENTIAL OF A REGION (A CASE OF THE CHECHEN REPUBLIC)

DOI: 10.35634/2412-9518-2022-32-3-365-373

The purpose of the study is a comparative analysis of approaches and methods for assessing the tourist and recreational potential of a region. The information base was the work of domestic and foreign researchers, data from the Federal State Statistics Service, the Federal Agency for Tourism, the Ministry of the Chechen Republic for Tourism; Ministries of Culture, Red Book of the Chechen Republic. Methods of comparative analysis, content analysis, computation and scoring were used. Currently, there are many concepts, approaches and methods for assessing potential, among which qualitative and quantitative methods dominate. Assessment of tourist and recreational potential based on indicators characterizing the natural, recreational, cultural, historical and infrastructure potential on the example of the Chechen Republic revealed territorial differentiation in the context of administrative districts. The maximum values of the integral potential (18 scores) were obtained for the highland Itum-Kalinskiy district, where there is high biodiversity, relatively intact natural landscapes and many objects of historical and cultural heritage. The group with smaller potential values included the lowland Groznenskiy (11) and mountain Vedenskiy (13) and Shatoyskiy (11) districts. Grozny district is included due to the provision of a hotel fund, and mountainous areas - significant biodiversity, the presence of residential and military tower buildings of the Middle Ages. The Naurskiy, Nadterechny, Nozhai-Yurtovskiy and Kurchaloy districts are less significant for recreation and tourism due to insignificant biodiversity and low infrastructure potential. The assessment of the tourist and recreational potential, taking into account regional specifics, revealed favorable prerequisites for the development of a wide variety of types of tourism in the Chechen Republic - from sports and recreation to gastronomic. In order to form a high-quality tourist product in the region, systematic work is needed to

identify the recreational needs of the population, to assess tourist and recreational resources and the state of infrastructure, to introduce innovations.

Keywords: tourist and recreational potential, assessment methods, region, attractiveness, tourism, prerequisites, infrastructure, Chechen Republic.

REFERENCES

1. Ushakova E.O. [Methodical approach to complex assessment of resources of development of tourism of the region], in *Regional'naya ekonomika: teoriya i praktika* [Regional Economics: Theory and Practice], 2013, no. 48, pp. 42–49 (in Russ.).
2. Yachmeneva V.M., Tugolukova E.Yu. [Methods of evaluation of the recreational potential of the region], in *Vestnik sovremennoy nauki*, 2015, vol. 12-1, no. 12, pp. 66–72 (in Russ.).
3. Shevtsova N.S., Vishnyak A.K., Pakhomov A.V. [Scientific and methodological approaches for assessment of natural tourist recreational potential of water bodies], in *Prirodnye resursy* [Natural resources], 2019, no. 2, pp. 122–139 (in Russ.).
4. Plisetskiy E.E. *Metodicheskie podkhody k otsenke territorii dlya tseyey sozdaniya turistsko-rekreatsionnykh OEZ* [Methodological approaches to the assessment of the territory for the purpose of creating tourist and recreational SEZs], in *Mater. Vseross. Nauch.-prakt. konf. "Aktual'nye problemy sovremennoy ekonomicheskoy, sotsial'noy i politicheskoy geografii"*, Moscow: MPGU, 2011, pp. 65–70 (in Russ.).
5. Konyshov E.V. [The needs of the population of Kirov region as the factor of the tourist and recreational space creation], in *Vestn. Udmurt. Univ. Ser. Biol. Nauki o Zemle*, 2021, vol. 31, iss. 3, pp. 329–341 (in Russ.).
6. Trifonova Z.A. [Typology of tourist and recreation territories of the Chuvash Republic], in *Vestn. Udmurt. Univ. Ser. Biol. Nauki o Zemle*, 2021, vol. 31, iss. 2, pp. 216–228 (in Russ.).
7. Sviridova E.P. [Geoecological assessment of the tourist and recreational development of the mountain region (on the example of the Republic of Adygea)], Abstract of diss. Cand. Geograph. sci., Maykop, 2022, 24 p. (in Russ.).
8. *Federal'nyy zakon ot 24 noyabrya 1996 № 132-FZ «Ob osnovakh turistskoy deyatel'nosti v Rossiyskoy Federatsii» (s izm. i dop., vstup. v silu s 01.07.2022)* [Federal Law No. 132-FZ of November 24, 1996 "On the Basics of tourist Activity in the Russian Federation" (as amended and supplemented by 01.07.2022)], Available at: http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_12462/ (accessed: 29.07.2022) (in Russ.).
9. Markova E.S. *Metodologiya i metody nauchnykh issledovaniy: ucheb. posobie* [Methodology and methods of scientific research: a textbook], Lipetsk: LEGI Publ., 2017, 125 p. (in Russ.).
10. Shabalina S.A., Ulengov R.A., Bautista Kh.E. [The theory of compromise decisions as an effective tool for improving the regional tourist sphere], in *Uchenye zapiski Krymskogo federal'nogo universiteta imeni V. I. Vernadskogo. Geografiya. Geologiya*, 2022, vol. 8 (74), no. 1, pp. 36–44 (in Russ.).
11. Zaburaeva Kh.Sh. [Methodology for assessing the tourist and recreational potential of the regions of the North-East Caucasus on the basis of the integrated approach], in *Mater. IX Vseross. Nauch.-tekhnich. konf. "Sovremennye problemy geologii, geofiziki i geoekologii Severnogo Kavkaza"*, Moscow: IJET RAN Publ., 2019, pp. 604–610 (in Russ.).
12. Vedenin Yu.A. *Dinamika territorial'nykh rekreatsionnykh system* [Dynamics of territorial recreational systems], Moscow: Nauka Publ., 1982, 190 p. (in Russ.).
13. Nefedova V.B., Smirnova E.D., Shvidchenko L.G. *Metody rekreatsionnoy otsenki territoriy* [Methods of recreational assessment of territories], in *Vestnik MGU. Ser. Geografich.*, 1973, no. 5, pp. 49–54 (in Russ.).
14. Kolbovskiy E.Yu. [Aesthetic estimation of landscapes: problems of methodology], in *Yaroslavskiy pedagogicheskiy vestnik*, 2011, vol. 3, no. 4, pp. 161–166 (in Russ.).
15. Zyryanov A.I., Gudkovskikh M.V. [Natural zonality as a principle of tourist regionalization], in *Vestn. Udmurt. Univ. Ser. Biol. Nauki o Zemle*, 2020, vol. 30, iss. 3, pp. 332–339 (in Russ.).
16. Kulakova L.I., Osipov V.A. [Methodical approaches to assessment of the tourist and recreational potential of Russian regions], in *Rossiyskoe predprinimatel'stvo*, 2017, vol. 18, no. 24, pp. 4261–4272 (in Russ.).
17. Surzhikov V.I., Kravchenko V.D. [Methodological approach to assessing the tourist and recreational potential of national parks in the Far Eastern Federal District], in *Territoriya novykh vozmozhnostey. Vestnik Vladivostokskogo gosudarstvennogo universiteta ekonomiki i servisa* [The Territory of new opportunities. The Herald of Vladivostok State University of Economics and Service.], 2022, vol. 14, no. 1, pp. 76–86 (in Russ.).
18. Gudkovskikh M.V. [Methodology for comprehensive assessment of tourism potential], in *Geograficheskiy vestnik* [Geographical bulletin], 2017, no. 1 (40), pp. 102–116 (in Russ.).
19. Makhmudov R.K., Verozub N.V., Proskurin V.S. [Methodology of geoinformation mapping of natural recreational resources of the North Caucasus for tourism development], in *InterKarto. InterGIS*, 2020, vol. 26, no. 3, pp. 404–415 (in Russ.).
20. Sarancha M.A. [Synthesis rules acceptance of decisions and methods of a mark estimation of recreational potential of territory], in *Vestn. Udmurt. Univ. Ser. Biol. Nauki o Zemle*, 2006, no. 11, pp. 55–62 (in Russ.).

21. Zaburaeva Kh.Sh. [Assessment of the tourist and recreational potential of the Chechen Republic within the North Caucasian macroregion], in *Mater. Mezhd. nauch. konf. v ramkakh X ezhegod. nauch. Assamblei Assotsiatsii rossiyskikh geografov-obshchestvovedov "Obshchestvennaya geografiya v menyayushchemsya mire: fundamental'nye i prikladnye issledovaniya"*, Kazan: Kazan. Univ., 2019, pp. 405–408 (in Russ.).
22. Pikkemaat B., Peters M., Bichler B. F. Innovation research in tourism: Research streams and actions for the future, in *Journal of Hospitality and Tourism Management*, 2019, vol. 41, pp. 184-96. DOI: <https://doi.org/10.1016/j.jhtm.2019.10.007>.
23. Chibilyova V.P., Filimonova I.Yu., Sviatokha N.Yu. [Innovative Development of Tourism in the Steppe Regions of Russia], in *Vestnik Voronezhskogo gosudarstvennogo universiteta. Seriya Geografiya. Geoekologiya*, 2021, no. 4, pp. 3–12 (in Russ.).

Received 23.08.2022

Zaburaeva Kh.Sh., Doctor of Geographical Sciences, Docent, Chief researcher

E-mail: kniiran@mail.ru

Zaburaev Ch.Sh., Postgraduate student

E-mail: kniiran@mail.ru

Kh. Ibragimov Complex Institute of the Russian Academy of Sciences

V. Alieva st., 21A, Grozny, Russia, 364051