

УДК 343.98

*Э.Р. Комаркова***УЧАСТИЕ СПЕЦИАЛИСТА ПРИ ВЫЯВЛЕНИИ, РАССЛЕДОВАНИИ И РАССМОТРЕНИИ АДМИНИСТРАТИВНЫХ ПРАВОНАРУШЕНИЙ В ОБЛАСТИ ОХРАНЫ ОКРУЖАЮЩЕЙ СРЕДЫ И ПРИРОДОПОЛЬЗОВАНИЯ**

В статье обосновывается необходимость привлечения разного рода специалистов при выявлении, расследовании и рассмотрении административных правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования. Участие специалиста при составлении протокола поможет должностному лицу обратить внимание на обстоятельства, связанные с обнаружением и закреплением доказательств, оценить результаты процессуальных действий, проведенных в ходе расследования по делу, обсудить формулировки в тексте процессуального документа. При осмотре принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов, позволит субъекту административной юрисдикции зафиксировать имеющую значение для дела информацию, определить эффективную тактику этого процессуального действия с учётом особенностей объектов осмотра, изменения климатических условий, разнообразия следов, их изменчивости. Тактически верным будет и привлечение специалиста при назначении экспертизы. Консультация специалиста поможет определить экспертную задачу и сформулировать вопросы эксперту, а также укажет, на соблюдение каких требований следует обратить внимание при получении образцов для её проведения, на особенности отбора отдельных видов образцов. Одним из способов получения сведений при рассмотрении экологических правонарушений является привлечение специалиста к процедуре опроса различных лиц, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях. Грамотное привлечение разного рода специалистов на разных стадиях процесса выявления, расследования и рассмотрения дел об административных правонарушениях в сфере экологии является необходимым условием успешного обнаружения, фиксации, исследования доказательств, оформления процессуальных документов, выявления виновных лиц.

Ключевые слова: криминалистическая тактика, специалист, экологическое правонарушение.

Научно-технический прогресс поставил перед человечеством ряд новых, весьма сложных проблем, которые ранее не были столь масштабными. Среди них особое место занимают отношения между человеком и окружающей средой. Ещё в XX столетии на природу легла нагрузка, вызванная 4-кратным ростом численности населения и 18-кратным увеличением объёма мирового производства. В настоящее время перед населением планеты особенно остро стоят такие проблемы окружающей среды как загрязнение атмосферы, разрушение озонового слоя, кислотные дожди, парниковый эффект, загрязнение почвы, загрязнение вод Мирового океана и перенаселение.

Свой «вклад» в проблему охраны окружающей среды вносят правонарушения в этой области. Статистика экологических правонарушений отражает ничтожную долю фактически совершаемых уголовно и административно наказуемых посягательств на природную среду, общественные отношения по её охране. Этому способствует высокая латентность правонарушений данного вида. Не в последнюю очередь это вызвано либо отсутствием, либо невысокой степенью разработанности криминалистических рекомендаций по расследованию данного вида правонарушений, ибо чисто правовые знания установить правонарушителя не помогут.

Анализ проблемы позволяет констатировать, что выявление правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования, экологической безопасности затруднено как в силу неочевидности негативных изменений в экологических системах (они могут проявляться в виде доступных для восприятия изменений по истечении длительного периода времени), так и в силу недостаточной вооружённости субъектов правоприменительной деятельности специальными знаниями в области экологии и криминалистики. Востребована практикой, но пока отсутствует криминалистическая методика административного расследования нарушений экологического законодательства, что свидетельствует о необходимости проведения дальнейших исследований в указанной области.

Использование криминалистических знаний в процессе административного расследования правонарушений в области охраны окружающей среды и природопользования имеет существенную специфику, обусловленную как особенностями противоправной деятельности в данной области, так и процедурными особенностями применения криминалистических знаний в производстве по делам о нарушениях законодательства об охране окружающей среды [1].

Привлечение разного рода специалистов на стадиях выявления, расследования и рассмотрения дел об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования является необходимым условием успешного обнаружения, фиксации, исследования доказательств, оформления процессуальных документов.

Производству по делам об административных правонарушениях присуща множественность субъектов административной юрисдикции. Большинство дел об административных правонарушениях передано, в соответствии с КоАП РФ, в подведомственность органов исполнительной власти. Должностные лица этих органов уполномочены выявлять правонарушения и осуществлять производство по административным делам на ранних стадиях. Осуществляя общий контроль в соответствующих сферах, должностные лица этих органов обладают необходимой квалификацией. К ним относятся должностные лица органов санитарно-эпидемиологической службы, рыбоохраны, государственного экологического контроля, государственного контроля за использованием и охраной земель, водных объектов, лесного фонда, природных заповедников и национальных парков, объектов животного мира и т. д. Они являются специалистами (не в процессуальном смысле) в соответствующих сферах деятельности. В силу компетенции данные лица способны выявить правонарушение в своей сфере деятельности. Решение же задач расследования, фиксации, исследования доказательств требует от должностных лиц криминалистических знаний.

На ранних стадиях расследования необходимо зафиксировать имеющую значение для дела информацию, а именно, грамотно произвести осмотр и составить соответствующие протоколы.

Не умаляя значения стадии рассмотрения (разрешения) дела, наиболее трудоёмкой и ответственной, по нашему мнению, является именно начальная стадия производства, так как она в большой степени предопределяет результат последующего рассмотрения дела. В связи с этим лица, возбуждающие и расследующие дела об административном правонарушении, должны выявить административное правонарушение, квалифицировать его, собрать в короткие сроки доказательства, закрепить их, принять меры обеспечения по делу, выяснить все обстоятельства имеющие значение для дела, позволяющие сделать вывод о совершении административного правонарушения и виновности лица, в отношении которого ведётся производство, составить протокол об административном правонарушении, оформить материалы дела и передать их на рассмотрение уполномоченному лицу. Все эти действия должны быть осуществлены в строго процессуальной форме. Таким образом, налицо проблема взаимодействия, которая совершенно не нова для криминалистики [2; 3]. Следовательно, стадия, предшествующая рассмотрению дела (возбуждения дела, расследования, составления протокола об административном правонарушении), чрезвычайно важна, так как обуславливает правильность дальнейшего решения по делу [4].

В составлении протоколов об административном правонарушении в области окружающей среды и природопользования наибольшую трудность у работников органов исполнительной власти, сотрудников ОВД вызывает описание в протоколе события административного правонарушения.

При составлении протокола не обойтись без консультации и непосредственного участия разного рода специалистов: сотрудника санитарно-эпидемиологической службы, работника рыбоохраны, ихтиолога, охотоведа, ветеринара, агронома, химика, почвоведа, дозиметриста и других.

К этому перечню необходимо добавить специалиста-криминалиста, а также специалиста в области права – юриста (в тех случаях, когда осмотр и составление протокола производятся должностными лицами органов исполнительной власти, не имеющими юридического образования). Необходимость привлечения специалиста-криминалиста обусловлена тем, что при проведении осмотра для обеспечения полноты доказательственного материала потребуются знания о блоковом строении модели противоправной деятельности, о видах и локализации следов, о механизмах противоправной деятельности в сфере охраны окружающей природной среды, о сущности процесса выявления и раскрытия правонарушений в этой области. Даже юрист испытывает сложности при составлении протоколов по большинству расследуемых дел. А, как известно, требование наличия юридического образования необязательно для всех должностных лиц органов исполнительной власти, являющихся субъектами административной юрисдикции.

Специалист поможет должностному лицу обратить внимание на обстоятельства, связанные с обнаружением и закреплением доказательств, оценить результаты всех процессуальных действий, проведённых в ходе расследования по делу, обсудить формулировки в тексте протокола.

Описанию в протоколе события административного правонарушения должен предшествовать грамотно проведённый осмотр места происшествия, хотя такого процессуального действия прямо в КоАП РФ не предусмотрено. Одной из новаций КоАП РФ является законодательное закрепление (ст. 27.1, 27.8) в числе мер обеспечения производства по делам об административных правонарушениях – проведение осмотра принадлежащих юридическому лицу или индивидуальному предпринимателю помещений, территорий, находящихся там вещей и документов. Осмотр производится должностными лицами, уполномоченными составлять протокол об административном правонарушении.

Тактика осмотра при расследовании экологических правонарушений подчинена общим правилам осмотра. Однако тактика осмотра отдельных объектов (водных объектов, объектов животного и растительного мира, источника загрязнения окружающей среды, участков местности) обладает спецификой, определяемой видом правонарушения, способами и средствами его совершения, сокрытия, свойствами самих природных объектов. Исходя из того, какие объекты подвергаются осмотру, какого рода знания необходимо применить, привлекаются соответствующие специалисты.

Привлечение специалистов к осмотру и составлению протокола об административном правонарушении позволит эффективно и рационально использовать время и процессуальные средства, повысит качество процессуальных действий и документов.

Необходимо отметить, что, обеспечивая полноту доказательственного материала путём привлечения специалистов на ранних стадиях производства по делу об административном правонарушении, субъект административной юрисдикции освобождает в дальнейшем судью (другого субъекта, рассматривающего дело) от необходимости проведения дополнительных процессуальных действий в ходе рассмотрения дела. Лицам, рассматривающим дело и имеющим доказательственный материал в полном объёме, останется проверить и оценить его на предмет допустимости, полноты и объективности.

Следовая информация, порождённая экологическим правонарушением, особые субъекты, специфические объекты посягательства и условия их существования требуют для своей расшифровки специальных знаний из разных областей. Основным видом процессуальной формы использования специальных знаний в административном процессе является экспертиза (ст. 26.4 КоАП РФ).

По большинству административных дел, которые, в отличие от преступлений, не представляют большой общественной опасности, перед вынесением определения о производстве экспертизы тактически верным будет проконсультироваться у специалиста о возможностях экспертного учреждения, виде экспертизы, времени и сроках её проведения.

Профессор Е.Р. Россинская справедливо указывает, что тактически верным будет привлечение специалиста при назначении экспертизы. Конкретная помощь, которую он способен оказать, связана, например:

- с указанием на невозможность решения данного вопроса (например, из-за отсутствия экспертной методики);
- с указанием на непригодность объектов для экспертного исследования (что очевидно только лицу, обладающему специальными знаниями);
- с указанием на ошибки в собирании (обнаружении, фиксации, изъятии) объектов, могущих стать впоследствии вещественными доказательствами (ошибки могут быть связаны с неиспользованием или неправильным использованием технико-криминалистических средств и методов собирания тех или иных следов, особенно микрообъектов);
- с определением рода и вида судебной экспертизы (что напрямую связано в дальнейшем с выбором экспертного учреждения или кандидатуры эксперта);
- с указанием на материалы, которые необходимо предоставить в распоряжение эксперта (например, протоколы осмотра места происшествия и некоторых вещественных доказательств, схемы, планы, документы и прочее) [5].

Для обеспечения эксперта материалами, которые ему необходимы для сравнительного исследования в целях решения вопроса об идентификации материальных следов, других вещественных доказательств, необходимо получение образцов.

Для решения вопроса об отборе образцов субъект административной юрисдикции анализирует материалы дела, консультируется со специалистом. Это поможет определить, на соблюдение каких требований следует обратить внимание при получении образцов, какие приёмы необходимо использовать, чтобы обеспечить требуемое качество и количество образцов, изучить особенности отбора отдельных видов образцов.

В процессе подготовительных действий перед получением экспериментальных образцов специалист помогает субъекту административной юрисдикции определить следующее: какие образцы нужны и в каком количестве; какие необходимы технические средства для получения образцов, оказать помощь в их получении; какие необходимы условия для получения образцов; в чём должна выражаться помощь специалиста [6]. При решении этих вопросов исходят из целей дальнейшего исследования, а также из общих требований к образцам, разработанных криминалистикой.

После проведения всех подготовительных действий, а именно получив консультации специалиста о предмете экспертизы, собрав материал для исследования, определив экспертное учреждение или эксперта, сформулировав цель экспертизы, должностное лицо выносит мотивированное определение, которое является процессуальным основанием её назначения и производства (ч. 2 ст. 26.4 КоАП РФ).

Один из способов получения сведений при рассмотрении экологических правонарушений – привлечение специалиста к процедуре опроса различных лиц, участвующих в производстве по делам об административных правонарушениях.

Подготовительные действия к опросу должны обеспечить возможность получения от опрашиваемых лиц всей информации, относящейся к обстоятельствам дела и имеющей значение для его решения. Изучение материалов дела с участием специалиста позволит наметить дальнейшие подготовительные действия к опросу. На этой стадии необходимо решить: кого опрашивать, по каким обстоятельствам дела, на какой стадии рассмотрения дела, в какой последовательности должен быть проведён опрос, в какой форме и с помощью каких тактических приёмов его наиболее целесообразно осуществлять. Решение этих вопросов составляет основу подготовки к опросу.

Необходимо обратить внимание, что опрашиваемое лицо может являться специалистом (не в процессуальном смысле) в своей сфере деятельности (специальный субъект). В этом случае имеет большое значение квалификация лица, привлекаемого в качестве специалиста по делу. Это будет способствовать получению необходимой информации, экономии процессуальных средств и времени на производство процессуальных действий.

Одним из важных этапов подготовки к опросу является изучение специальных вопросов, включающих представление о хозяйственной деятельности, о технологии производства, о видах очистных сооружений, о предельно допустимых выбросах и концентрации вредных отходов производства, о правилах хранения, транспортировки и захоронения ядовитых отходов и т. д., а также изучить ведомственные инструкции, приказы, распоряжения по вопросам технологии производства отдельных изделий, техники безопасности, стандартов. Это представляет сложность, так как требуются специфические знания различных областей деятельности, тактики их применения. В этом случае суду необходимы консультации специалистов, работающих на соответствующих предприятиях и в научных учреждениях. Другим субъектам административной юрисдикции, компетентным в вопросах своей сферы деятельности, понадобится квалифицированная помощь юристов, криминалистов.

Необходимо отметить, что процессуальные возможности, например, в части приглашения специалиста для участия в опросе правонарушителя, а также опроса самого специалиста, у субъектов, разрешающих дело, имеются (п. 2 ч. 4 ст. 25.8, ч. 2 ст. 29.7 КоАП РФ), а у субъектов, осуществляющих производство на ранней стадии, такой возможности нет [7]. Нормами КоАП РФ не предусмотрена возможность опроса специалиста, а такая необходимость у субъекта, осуществляющего расследование, неизбежно возникает. Очевидно, что процессуальное закрепление права субъекта административной юрисдикции в стадии расследования на опрос специалиста именно в качестве специалиста сняло бы существующие проблемы и способствовало качеству расследования.

Аналогичная проблема возникает у субъекта административной юрисдикции при отсутствии у него возможности приглашать специалиста для участия в опросе правонарушителя. Это особенно важно, когда речь идёт о сложных категориях дел в области охраны окружающей среды и природопользования, когда к ответственности привлекается специальный субъект административного правонарушения. Участие специалиста в опросе правонарушителя позволяло бы субъекту административной юрисдикции чётко и грамотно формулировать вопросы, давать правильную оценку показаниям и представлять объективные данные для успешного разрешения этой категории правонарушений. Привлечение специалиста для участия в опросе правонарушителя способствовало бы эффективности, оперативности и качеству самого опроса.

Таким образом, участие специалиста на разных стадиях производства по делам об административных правонарушениях в области охраны окружающей среды и природопользования будет способствовать оперативности и качеству их расследования и разрешения.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комаркова Э.Р., Нафикова Н.Р. Использование криминалистических знаний в производстве по делам о нарушениях законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования: монография / под науч. ред. А. М. Каминского; РПА Минюста России, Ижевский юридический институт (филиал). М.: РПА Минюста России, 2014. С. 11.
2. Каминский А.М., Макаров Г.И. Тактика взаимодействия оперативных подразделений органов внутренних дел и налоговых органов при проведении совместных налоговых проверок // Вестник Коми республиканской академии государственной службы и управления. Сер.: Государство и право. Сыктывкар: Коми республиканская академия государственной службы и управления, 2014. С. 79-83.
3. Каминский А.М., Варламов Р.В. Получение налогоплательщиком необоснованной налоговой выгоды как предмет экономико-криминалистического исследования // Социально-экономическое управление: теория и практика. Научно-практический журнал. Ижевск, 2016. № 2 (29). С. 170-173.
4. Фоченкова Н.А. Использование криминалистических знаний при обнаружении и исследовании доказательств в административном процессе: дис. ...канд. юрид. наук. Калининград, 2003. С. 87.
5. Белкин А.Р. Теория доказывания в уголовном судопроизводстве. М.: НОРМА, 2007. С. 364.
6. Аверьянова Т.В., Белкин Р.С., Корухов Ю.Г., Россинская Е.Р. Криминалистика: учебник для вузов / под ред. Р.С. Белкина. М.: Изд. группа «НОРМА-ИНФРА», 1999. С. 414.
7. Фоченкова Н.А. Использование криминалистических знаний при обнаружении и исследовании доказательств в административном процессе: дис. ... канд. юрид. наук. Калининград, 2003. С. 85.

Поступила в редакцию 22.05.17

E.R. Komarkova

INVOLVEMENT OF A SPECIALIST IN IDENTIFYING, INVESTIGATING AND HANDLING OF ADMINISTRATIVE VIOLATIONS IN THE FIELD OF ENVIRONMENTAL PROTECTION AND NATURE MANAGEMENT

The article substantiates the need to involve different professionals in identifying, investigating and handling of administrative violations in the field of environmental protection and natural resource management. Participation of an expert in the preparation of the protocol will help the official to pay attention to the circumstances connected with the detection and securing of evidence, to evaluate the results of all the proceedings conducted during the investigation of the case, to discuss the language in the text of the procedural document. The participation of a specialist in the examination of premises, territories held by a legal entity or an individual entrepreneur as well as things and documents located there, will allow the subject of administrative jurisdiction to fix information relevant to the case, to determine effective tactics of procedural actions taking into account characteristics of objects, changes in climatic conditions, variety of traces, their variability. The recruitment of a specialist in the appointment of examination is also tactically correct. Specialist consultation will help to determine an expert problem and to formulate questions to the expert. Specialist consultation will help to determine compliance with any of the requirements one should pay attention to when obtaining samples for its implementation, particularly the selection of certain types of samples. One way to obtain information when considering environmental offenses is the involvement of a specialist for the procedure of a survey of different individuals involved in the production on affairs about administrative offences. Proper involvement of different professionals at different stages of the process of identification, investigation and consideration of cases on administrative offences in the field of ecology is a necessary condition for successful detection, fixation and investigation of evidences, execution of procedural documents, and identification of perpetrators.

Keywords: criminalistic tactics, specialist, ecological offense.

Комаркова Эльмира Рафилевна,
старший преподаватель
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)
E-mail: komarkovaelm@yandex.ru

Komarkova E.R.,
senior lecturer
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: komarkovaelm@yandex.ru