

## Рецензии

**Рец. на: Лукомская А.С. Уголовно-правовая охрана экологической безопасности и экологического правопорядка: монография. М. :Юрлитинформ, 2017. – 184 с.**

Монография А.С. Лукомской «Уголовно-правовая охрана экологической безопасности и экологического правопорядка» посвящена вопросам теории и практики применения уголовно-правовых норм об ответственности за экологические преступления, в частности, нового подхода к понятию «экологического преступления», его системе, классификации, характерным особенностям.

Актуальным является проводимый в работе анализ объектов и предметов преступлений против экологической безопасности и экологического правопорядка, нацеленный на выделение специфики этого вида преступлений, решение проблемы разграничения уголовно-наказуемых деяний и административных правонарушений, формирование научного задела для комплексного исследования защиты прав потерпевших от экологических преступлений, возмещения экологического и экзогенного вреда.

Автор предпринимает попытку подытожить результаты предшествующего развития института экологических преступлений и сформировать новые, перспективные направления его дальнейшего развития, необходимого для исследования института защиты прав потерпевшего от экологического преступления как межотраслевого.

В первой главе монографии в рамках исследования исторических аспектов развития законодательства об ответственности за экологические преступления автором выделены два периода в истории России – до и после событий 1917 г., которые вместе с внедрением идей советского государства стали ключевыми, переломными и определившими специфику направления развития законодательства в целом, уголовного и экологического в частности. По результатам исследования сформулированы выводы о том, что до XVII в. охрана природы осуществлялась опосредовано, через обеспечение защиты права собственности конкретного лица на природный ресурс как объект гражданского оборота, обладающий экономической ценностью, а позже через нормы, охранявшие окружающую среду и ее отдельные компоненты от негативных изменений, вызванных деятельностью хозяйствующих субъектов. Логично, что началом формирования отношений по обеспечению экологической безопасности стал экономический скачок конца XVII в., который характеризовался развитием промышленности, металлургии, строительством первых заводов и фабрик.

Можно согласиться с мнением автора о невысоких результатах правотворческой и правоприменительной деятельности в регулировании отношений об ответственности за экологические преступления в рамках исторического периода, начавшегося с событий 1917 г., с внедрения идей советского государства. Такой вывод связывается с отказом от ценного теоретико-правового наследия и богатого опыта правоприменения в прошлом, характерных, в том числе, и для имперского периода.

В числе исследуемых вопросов первой главы также следует отметить анализ отношений по реализации конституционных экологических прав граждан: на благоприятную окружающую среду; на полную и достоверную информацию о состоянии окружающей среды; на возмещение ущерба, причиненного здоровью или имуществу экологическим правонарушением. Результатом анализа стала обоснованная позиция автора о том, что проблемы реализации конституционных экологических прав связаны с проблемами механизмов осуществления природоохранной деятельности, деятельности государства по охране и укреплению экологического правопорядка, необходимого условия для обеспечения экологической безопасности. Кроме того, по итогам исследования сформулированы актуальные предложения о внесении изменений в действующее законодательство, авторские правовые понятия: «благоприятная окружающая среда», «естественные условия существования человека», «жизненно важные интересы человека», «природоохранная деятельность», «экологический правопорядок», «экологическая безопасность» и др.

Первая глава завершается исследованием понятия, классификации и системы экологических преступлений, результатом которого стало формирование понятия экологического преступления как виновно совершенного общественно опасного деяния, запрещенного Уголовным кодексом Российской Федерации под угрозой наказания, посягающего на экологический правопорядок и экологическую безопасность. В представленном понятии под экологическим правопорядком понимается система правоотношений по реализации норм законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования, обусловленная созданием условий для обеспечения экологической безопасно-

сти - состояния защищенности окружающей среды, личности, общества и государства от возможного негативного воздействия хозяйственной и иной деятельности, чрезвычайных ситуаций природного и техногенного характера, их последствий. Указанные понятия легли в основу выделения системы экологических преступлений и их классификации.

Вторая глава монографического исследования посвящена уголовно-правовой характеристике экологического преступления.

По результатам уголовно-правового анализа отдельных предметов экологических преступлений автор не без оснований приходит к выводу о том, что есть необходимость в расширении понятия предмета экологического преступления как объекта материального мира, а также предлагает пересмотреть концепцию предмета преступления как вещи материального мира, непосредственного воздействия на которую субъект преступления посягает на определенные охраняемые уголовным законом общественные отношения – объект преступления. Такая концепция предмета экологического преступления, как указывает автор, не учитывает научных достижений последних десятилетий.

Кроме того, заслуживают внимания выводы автора об многообъектности экологического преступления, которое отличается характером общественной опасности, посягательства на уровне родового объекта на национальную безопасность и общественный правопорядок, на уровне видового объекта - на экологическую безопасность и экологический правопорядок.

Интересным представляется предложение автора о разделении однообъектных и комплексных экологических преступлений по характеру и степени общественной опасности.

В рамках второй главы автор анализирует и формирует следующие понятия: «система экологических преступлений», «комплексный институт экологических преступлений», «предмет правового регулирования комплексного уголовно-экологического правового института экологических преступлений», «функция института экологических преступлений», «родовой объект экологических преступлений», «видовой объект экологического преступления», «непосредственный объект экологического преступления», «система законодательства в области охраны окружающей среды и природопользования» и др. В качестве обязательных дополнительных объектов многих экологических преступлений выделены экологический и экзогенный вред.

В рамках криминологического исследования экологических преступлений обосновывается необходимость формирования стройной и единой концепции борьбы (противодействия) с экологической преступностью, предусматривающей меры противодействия экологической преступности.

Необходимо отметить, что монографию отличают четкость, логичность и лаконичность изложения материала. Теоретические исследования подкреплены примерами из судебной практики применения исследуемых норм.

*Н.Ю. Волосова,  
д. ю. н., заведующий кафедрой уголовного права  
Оренбургского государственного университета*