

Рец. на: Войтович В.Ю. Наука управления: монография. 2-е изд., стереотип. Ижевск: Изд. центр «Удмуртский университет», 2016. – 160 с.

В условиях реформирования российской экономики первостепенное значение имеют различные аспекты государственного и муниципального управления. Общественные преобразования, произошедшие в России за последние годы, обострили интерес к осмыслению природы государства, его институтов и способов управления. Рассмотрение практики государственного и муниципального управления как целостной системы позволяет получить адекватное представление об особенностях функционирования управленческого аппарата, сформировать механизм эффективного решения политических задач государства.

Многочисленные работы известного ученого В.Ю. Войтовича по вопросам социального управления как в масштабах России, так и отдельных субъектов Федерации хорошо известны у нас и за рубежом. Современная история России уникальна по своей сути и по содержанию. Крутой поворот огромного государства, каким был СССР до 1991г., от плановой организации экономики и соответствующего типа управления к рыночным отношениям в истории осуществлен впервые. Поэтому анализ хода и результатов такого эксперимента имеет значение не только для Российской Федерации, но для многих других стран.

Автор на основе глубокого анализа современных подходов к теории и практике государственного и муниципального управления в условиях её системного реформирования анализирует и отмечает позитивные стороны, а также имеющиеся в изданиях по рассматриваемой проблеме методологические, на его взгляд, неточности, которые существенно влияют на современные подходы к пониманию науки управления. Одновременно он указывает новые направления современного понимания и практического применения научного подхода к основам государственного и муниципального управления.

Двадцатипятилетний период жизни Российской Федерации в условиях перехода, его всесторонний анализ – уникальное поле для научных исследований. Анализируя огромный пласт архивных материалов, автор прослеживает поступательное движение двух взаимосвязанных процессов, протекавших в Удмуртии, начиная с конца 20-х гг. прошлого века. Во-первых, это процесс становления государственных структур, приведший в итоге к организационно-содержательному оформлению государственности Удмуртии. Во-вторых, это процесс становления и развития рабочего класса в развивающейся системе общественного производства.

Нет необходимости приводить примеры этих процессов – их в монографии предостаточно. Важны выводы, к которым приходит ученый.

1. Стахановское движение возникает не стихийно, не на пустом месте. Оно – продукт и результат направлений деятельности партийных организаций и органов советской власти.
2. Это закономерная реакция тружеников на огромные изменения социальной жизни, которые произошли в РСФСР в целом, и в Удмуртии – в частности.
3. Стахановское движение было откликом на смену общественной парадигмы: не деньги, а стремление трудом улучшить жизнь в стране и каждого гражданина стало определять содержание общественного уважения.

В конечном итоге всё это было формированием нового отношения к труду.

Автор исследования раскрывает еще одну, внешне неочевидную сторону движения ударников, а именно экономическую, которая находит прямое отражение в строе всей системы показателей СССР.

Первая часть монографии завершается анализом природы стахановского движения, его социальной сущности и общественной роли.

Время идет: нет СССР, есть Россия, есть другая ситуация. Анализу современной ситуации посвящена вторая часть исследования. Логически безупречно В.Ю. Войтович показывает, что изменение политической ситуации напрямую связано с организацией и функционированием системы управления, ее способностью продемонстрировать свою эффективность, способность сформировать к себе доверие людей, способность пробудить потребность в трудовом творчестве.

Рассматривая ход и результаты первого этапа реформирования государственной службы в России, автор, с одной стороны, отмечает недостатки, которые служат тормозом для социального развития государства, с другой – и это очень важно, указывает пути и средства преодоления возникших трудностей.

В.Ю. Войтович приходит к мысли о том, что, во-первых, само реформирование должно строиться на научной основе и давать четкое понимание сущности демократического государства и идти по пути научно обоснованной модернизации. Выполнение этих условий и станет гарантом успеха реформирования.

Остается отметить, что монография написана хорошим языком, подкупает своей открытостью и, смею утверждать, смелостью изложения авторской позиции. Книга, безусловно, будет по достоинству оценена широким кругом читателей.

*М.К. Каминский,
д.ю.н., профессор,
Удмуртский государственный университет*