

УДК 343.241

*Е.Е. Мелюханова***ПОНЯТИЕ «СИСТЕМА НАКАЗАНИЙ»**

Понятийный аппарат науки уголовного права создает необходимую теоретическую основу для познания объективных закономерностей, связанных с реализацией уголовно-правовых норм. В этом отношении система наказаний как неотъемлемая составляющая часть уголовного права имеет собственный понятийный аппарат, на основе которого осуществляется познание объективных закономерностей функционирования системы наказаний, основополагающим понятием является понятие «система». Именно системность исследуемого явления позволяет выявить основные закономерности функционирования системы наказаний. В статье рассматриваются некоторые существующие в науке уголовного права определения понятия «система наказаний». Отмечается, что в уголовно-правовой литературе система наказаний определяется без учета логических правил определения понятия. В рассмотренных определениях выделяется то особенное, что имеет место в системе наказаний, а понятие системы игнорируется либо понимается как совокупность видов наказаний. По мнению автора, более широкое понятие для системы наказаний – это понятие системы. Поэтому указание в определении понятия «система наказаний» на вид системы освобождает от обязанности приводить в определении признаки системы. Далее определение строится с учетом того, какими признаками система наказаний отличается от других видов систем. В связи с этим понятие системы наказаний должно строиться на основе общего понятия системы с переходом к индивидуальным признакам. Автор предпринимает попытку сформулировать определение понятия «система наказаний» через ближайший вид и индивидуальные отличия.

Ключевые слова: общая теория систем, понятие система, уголовное право, уголовное наказание, система наказаний, понятие система наказаний.

Относительно надлежащих теоретических и методологических средств, пригодных для системного изучения предмета исследования, наука уголовного права не занимает ведущих позиций. Думается, что это закономерно, поскольку наука уголовного права занимается изучением собственного предмета и не специализируется на проведении системных исследований. Поэтому для реализации системных исследований необходимо обращаться к другим областям научного знания.

В доктрине уголовного права существует понятие системы уголовных наказаний, но рассмотрению этого понятия должно предшествовать изучение понятия системы, которое используется в междисциплинарных исследованиях. Только на основании понятия «система» представляется возможным сформулировать понятие «система наказаний».

Следует признать, что в настоящее время в науке не сложилось общепринятого на строгом формальном уровне понятия системы, но в рамках общей теории систем понятие системы разработано подробно, в частности, ему уделял внимание В.Н. Садовский, который под системой понимал «множество взаимосвязанных элементов, выступающее как определенная целостность» [1. С. 18]. Следует отметить, что общая теория систем имеет междисциплинарный характер, в ней разрабатывается обобщенное понятие системы и не рассматриваются конкретные системы, где имеет место определенная специфика.

Приступая к рассмотрению понятия «система наказаний», следует иметь в виду, что «понятия не существуют в объективном мире, возникают в нашем сознании и заменяют предметы, процессы действительности логическими образами, делая естественный язык общения и язык науки информационно более емкими, насыщенными, давая возможность зафиксировать и передать знания с помощью наименьшего количества знаковых средств» [2. С. 53]. Именно в этом информационно более емком способе изложения знаний и видится необходимость формулирования понятия «система наказаний».

Понятие «система», разработанное в рамках общей теории систем, нуждается в конкретизации применительно к понятию «система наказаний». Это объясняется тем, что «общие понятия и категории общей теории права, равно как и философские положения, оказываются слишком абстрактными в исследованиях, цель которых сводится к изучению непосредственной сущности явления, составляющих его компонентов» [3. С. 438].

Но предварительно следует рассмотреть существующие в науке уголовного права определения понятия «система наказаний». Так, в уголовно-правовой литературе сложилось два мнения относительно объема понятия «система наказаний». Поэтому необходимо различать понятие «система нака-

заний» в узком и широком смысле. Наиболее распространенным является понимание системы наказаний в узком смысле, когда она ограничивается совокупностью элементов – отдельных видов наказаний. Действующий Уголовный кодекс Российской Федерации (далее – УК РФ) содержит норму, определяющую виды наказаний (ст. 44) [4]. При этом в доктрине уголовного права присутствует понятие системы наказаний, имеющее отношение именно к ст. 44 УК РФ. В качестве примера позволим себе привести некоторые из них.

Так, В.В. Палий считает, что «система наказаний – это установленный уголовным законом обязательный для законодателя и суда внутренне упорядоченный (иерархически), исчерпывающий перечень видов наказаний» [5. С. 195]. Кроме общего понятия системы наказаний и признаков, заключенных в этом определении, автор выделяет две самостоятельные системы наказаний: идеальную, которая содержится в уголовном законе, и реальную, существующую в практике применения права [5. С. 196]. Существование реальной системы наказаний, отличной от идеальной, по мнению автора, обусловлено тем, что определенные виды наказаний не применяются на практике.

Думается, что в данной ситуации не существует объективных оснований для выделения отдельной системы наказаний, существующей в практике применения материального и процессуального уголовного закона. Наличие отдельных видов наказаний, не имеющих средств реализации, не ставит под сомнение существование системы наказаний в целом. Данный факт лишь свидетельствует о том, что действующая система наказаний нуждается в совершенствовании.

М.П. Журавлев также придерживается наиболее устоявшегося понимания системы наказаний и указывает, что «система наказаний – это исчерпывающий и обязательный для судов перечень установленных законом видов наказания, расположенных в определенном порядке с учетом их характера и сравнительной тяжести» [6. С. 191].

Важно отметить, что во многих определениях системы наказаний не совсем корректным представляется указание на сравнительную тяжесть видов наказаний. Степень тяжести определяется по отношению к преступлению, а не к наказанию. Более предпочтительным термином применительно к наказанию, по нашему мнению, является степень строгости. Причем в уголовном законе используется именно этот термин¹. Применительно к наказанию речь может идти о его строгости, а не тяжести, так как наказывают преступника строго, а не тяжело. Лицо может совершить тяжкое преступление, за что должно последовать строгое наказание.

При этом следует признать, что не только М.П. Журавлев, но и Т.Ю. Погосян предпочитает употреблять термин «тяжесть» по отношению к наказанию. Этот факт обнаруживается при анализе понятия системы наказаний, которое дано Т.Ю. Погосян. По мнению автора, «система наказаний – это установленный законом, обязательный и исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенных по степени их сравнительной тяжести (от менее тяжкого к более тяжкому)» [7. С. 376].

По мнению Е. В. Благова, «система наказаний – это предусмотренная уголовным законом единая, упорядоченная и закрытая совокупность видов наказаний, назначаемых за совершение преступлений» [8]. Далее автор из сформулированного определения выводит шесть признаков системы наказаний. «Родовой – совокупность видов наказаний. Видовые: а) предусмотренность уголовным законом, б) единство, в) упорядоченность, г) закрытость и д) назначение за совершение преступлений» (Там же).

Понятие системы наказаний в широком смысле реже встречается в уголовно-правовых исследованиях. Так, З.А. Камолов различает понятия «система наказаний» и «система видов наказаний». При этом понятие «система видов наказаний» имеет специфику в том, что «в качестве элементов этой системы взяты только виды наказаний, которые объединяются признаками целостности, установленного законом в форме исчерпывающего перечня с учетом их сравнительной тяжести» [9]. Но из уточнения автором понятия «система видов наказаний» не представляется возможным определить понятие «система наказаний». Поэтому обратимся далее к сформулированному автором понятию «система наказаний», которое он определяет как «целостное множество видов наказаний, установление уголовным законом исчерпывающего их перечня с учетом сравнительной тяжести и различных основа-

¹ См., напр.: ч. 5 ст. 15 УК РФ: особо тяжкими преступлениями признаются умышленные деяния, за совершение которых настоящим Кодексом предусмотрено наказание в виде лишения свободы на срок свыше десяти лет или более **строгое** наказание; ч. 1 ст. 60 УК РФ: более **строгий** вид наказания из числа предусмотренных за совершенное преступление наказаний назначается только в случае, если менее **строгий** вид наказания не сможет обеспечить достижение целей наказания и др.

ний, обеспечивающих достижение целей наказания сформулированных в УК РФ» [9. С. 48], то есть система наказаний отличается от системы видов наказаний только включением в первую различных оснований, обеспечивающих достижение целей наказания. Думается, что указанное различие не является методологически обоснованным для выделения двух самостоятельных понятий. Система наказаний в широком смысле должна включать в себя элементы, отличные от элементов системы видов наказаний. Далее автор, как и большинство ученых, в своем исследовании не раскрывает системных свойств исследуемого объекта. Вместо этого он рассматривает историю развития системы наказаний, проблемы совершенствования правового регулирования системы наказаний и завершает исследование юридическим анализом отдельных видов уголовных наказаний.

Широкого на первый взгляд понимания системы наказаний придерживается К.А. Сыч, который определяет её как «не просто установленный уголовным законом исчерпывающий перечень видов наказаний, расположенный в определенной последовательности, но и его нормативно-доктринальную классификацию, проведенную по родовому признаку» [10. С. 266]. В связи с этим автор включает в систему наказаний несколько групп наказаний: основные наказания в зависимости от степени их строгости, специальные наказания в зависимости от субъекта и дополнительные наказания [10. С. 266-267]. Однако при ближайшем рассмотрении следует признать, что выделенные автором группы наказаний, очевидно, сводятся именно к ст. 44 УК РФ, за исключением новых видов наказаний, предложенных автором.

Для определения любого понятия необходимо обратиться к логическим основаниям. Так, в логике понятие представляет собой форму мышления, отражающую предметы в их существенных признаках. Анализ понятия «система наказаний» показал, что авторы формулируют его именно таким образом. Однако мы не согласны с тем, что эти признаки отражают системность объекта исследования.

Система наказаний обладает такими системными признаками, которые отличают ее от других классов систем, то есть собственными специфическими признаками. Следовательно, понятие «система наказаний» включает в себя две группы признаков. Причем если понятие «система наказаний» определяется через понятие «система», то оно априори включает в себя все признаки системы, которые не требуют дублирования. В данном случае в определение следует включать только собственные специфические признаки системы наказаний.

Содержание понятия представляет собой мыслимую в понятии совокупность существенных признаков предмета. А объем понятия – это совокупность предметов, мыслимая в понятии [11. С. 35]. Содержанием понятия «система наказаний» являются все существенные признаки: системные признаки и собственные специфические признаки. Понятие «система наказаний» по объему, являясь элементом класса систем, представляет собой единичный класс (единичное понятие), так как состоит из одного элемента – системы наказаний, предусмотренной УК РФ. «Система наказаний» является собирательным понятием, поскольку в этом понятии «мыслятся признаки некоторой совокупности элементов, составляющих единое целое» [11. С. 37]. Как известно, элементами системы наказаний являются конкретные виды наказаний, а существенные признаки системы наказаний относятся к ней как к целостности. Конкретность понятия «система наказаний» выражается в том, что система наказаний, предусмотренная УК РФ, представляет собой нечто отдельное, самостоятельно существующее.

Таким образом, краткая логическая характеристика понятия «система наказаний» сводится к следующему. Это понятие единичное, собирательное и конкретное.

Система наказаний обладает всеми признаками системы, то есть является системным образованием. Отсюда следует, что понятия «система наказаний» и «система» находятся в отношении подчинения (субординации), то есть объем понятия «система наказаний» полностью входит в объем понятия «система», составляя его часть [11. С. 42]. Объем понятия «система» шире объема понятия «система наказаний», поскольку кроме системы наказаний существуют другие классы систем. В данном случае понятие «система» является подчиняющим, а понятие «система наказаний» – подчиненным. Поскольку понятие «система» является общим понятием, а понятие «система наказаний» – единичным, то их отношение можно выразить как вид – индивид (Там же).

Для определения понятия «система наказаний» необходимо ограничить понятие «система». Ограничение понятия – это разновидность логических операций с понятиями, которая представляет собой переход от понятия с большим объемом, но с меньшим содержанием к понятию с меньшим объемом, но с большим содержанием. При этом пределом ограничения понятия является единичное понятие [11. С. 45]. Таким единичным понятием, выступающим пределом ограничения понятия «система» и является понятие «система наказаний». Определение (дефиниция) также является логической

операцией, заключающейся в придании точного смысла языковому выражению, который позволяет, когда это требуется, выделить или уточнить значение этого выражения [12. С. 163]. Наиболее распространенным логическим определением является определение через ближайший род и видовые отличия. В нашем случае эта логическая операция смещается на ступень ниже – через ближайший вид и индивидуальные отличия.

Рассмотренные нами определения системы наказаний не строятся с учетом логических правил, они сводятся к описанию либо к характеристике системы наказаний. Так, определения понятия через перечисление внешних черт предмета с целью нестроого отличия его от сходных с ним предметов называется описанием [13. С. 65]. Другим способом определения понятия «система наказаний» является характеристика, которая представляет собой перечисление лишь некоторых внутренних существенных свойств предмета, а не описание его внешнего вида [13. С. 66]. В частности, к характеристике системы наказаний сводится определение, наиболее распространенное в уголовно-правовой литературе: установленный уголовным законом целостный и исчерпывающий перечень видов наказаний, строго обязательных для суда и расположенных в определенной, иерархически заданной последовательности в зависимости от их сравнительной строгости.

Попытаемся сформулировать определение понятия «система наказаний» через ближайший вид и индивидуальные отличия, переходя от понятия большего объема (система) к понятию меньшего объема (система наказаний). Этот переход совершается путем добавления к признакам исходного понятия (система) новых признаков, относящихся лишь к части предметов (система наказаний), входящих в объем исходного понятия [14. С. 63].

Зная определение понятия «система», необходимо сконструировать понятие «система наказаний», выделив его из числа всех иных систем путем указания на индивидуальные признаки системы наказаний. Так, система наказаний есть система, являющаяся одним из компонентов системы норм уголовного права России, а также источником и формой выражения карательной деятельности российского государства по отношению к лицам, признанным виновными в совершении преступления, которая представляет собой целостное постоянное множество взаимосвязанных видов наказаний, каждый из которых занимает строго определенное место в системе по отношению к другим видам наказаний и обладает одинаковой потенциальной возможностью назначения, окруженное комплексом законодательно установленных норм, регламентирующих процесс назначения и исполнения наказания.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Садовский В.Н. Основания общей теории систем. М.: Наука, 1974.
2. Демидов И.В. Логика / под ред. Б. И. Каверина. М.: Дашков и К, 2008.
3. Сырых В.М. Логические основания общей теории права. Т. 1: Элементный состав. М.: ЗАО Юстицинформ, 2004.
4. Уголовный кодекс Российской Федерации от 13 июня 1996 г. № 63-ФЗ // СЗ РФ. 1996. №25. Ст. 2954.
5. Палий В.В. Система и виды наказаний (гл.14 раздела I) // Уголовное право Российской Федерации. Общая и Особенная части / под ред. А.И. Чучаева. М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2015.
6. Журавлев М.П. Система и виды наказаний (гл.15) // Уголовное право: Общая и Особенная части / под общ. ред. М.П. Журавлева и С. И. Никулина. М.: Норма; ИНФРА-М, 2014.
7. Погосян Т.Ю. Наказание: понятие, цели, система, виды наказания (гл.14) // Уголовное право. Общая часть / отв. ред. И.Я. Козаченко. М.: Норма; ИНФРА-М, 2013.
8. Благов Е.В. Уголовное право России. Общая часть / отв. ред. Ю.В. Грачева. М.: КОНТРАКТ; ИНФРА-М, 2013.
9. Камолов З.А. Система наказаний по уголовному кодексу Республики Таджикистан: дис. ... канд. юрид. наук. Иркутск, 2009.
10. Сыч К.А. Уголовное наказание и его состав: Теоретико-методологические аспекты исследования: дис. ... докт. юрид. наук. Рязань, 2001.
11. Кириллов В.И. Понятие (гл. II) // Кириллов В.И., Старченко А.А. Логика / под ред. В.И. Кириллова. М.: Проспект, 2015.
12. Ивлев Ю.В. Логика. М.: ТК Велби; Проспект, 2006.
13. Гетманова А.Д. Логика для юристов. М.: Омега-Л, 2007.
14. Горский Д.П. Логика. М.: Учпедгиз, 1963.

*Ye. Ye. Melyukhanova***THE NOTION OF PUNISHMENT SYSTEM**

The conceptual apparatus of the science of criminal law provides a necessary theoretical basis for the study of objective patterns, which are associated with implementation of criminal law norms. In this respect the punishment system as an integral part of criminal law has its own conceptual apparatus based on which the studies of objective patterns of punishment system are made. In the opinion of the author, the fundamental notion is the notion of system. Especially a strict system of the phenomenon under study allows identifying the objective patterns of the punishment system. This article covers some notions of the punishment system, which already exist in the science of criminal law. The author concludes that the punishment system is defined in the criminal law literature without logical rules of definition. The notions under discussion single out something special in the punishment system, but the notion of system is ignored or understood as a totality of kinds of punishments. The author concludes that a wider notion for the definition of the punishment system is the notion of system. Therefore, an indication of the system in the notion of punishment system spares us the necessity of indicating the features of the system. Next, the definition of punishment system must be formed given the fact that the features of the punishment system are different from the features of other systems. Therefore, the notion of punishment system must be formed on the basis of the notion of system with transition to specified features. The author makes an attempt to formulate the notion of the punishment system through the nearest type and individual differences.

Keywords: general theory of systems, notion of system, criminal law, criminal punishment, punishment system, notion of punishment system.

Мелюханова Евгения Евгеньевна,
аспирант кафедры уголовного права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный
юридический университет»
620137, Россия, г. Екатеринбург, ул. Комсомольская, 21
E-mail: melyukhanova@list.ru

Melyukhanova Ye. Ye.,
postgraduate student at Criminal Law subdepartment
Ural State Law University
Komsomolskaya st., 21, Yekaterinburg, Russia, 620137
E-mail: melyukhanova@list.ru