

УДК 330.8

*П.М. Лукичёв***ИМПЕРАТОРСКОЕ ВОЛЬНОЕ ЭКОНОМИЧЕСКОЕ ОБЩЕСТВО:
ЭВОЛЮЦИЯ ПЕРВОГО НАУЧНОГО ОБЩЕСТВА РОССИИ**

Анализируется роль Императорского вольного экономического общества как первого научного общества России (ИВЭО). Выделяются «советский» и «императорский» подходы к генезису ИВЭО и обосновываются аргументы в пользу реальности «императорского» подхода. Анализируется участие академиков в работе Вольного экономического общества на первом этапе его деятельности. Автор показывает принципы организации общества, значение изменения уставов ИВЭО как фактора его эволюции. Раскрывается влияние Императорского вольного экономического общества на развитие России. На протяжении всего периода его существования основной акцент делается на главном принципе его деятельности – открытости. Рассматривается первое в истории научных обществ России использование рекламной деятельности. Обосновывается положение о создании первого в России эндаумента научного общества, что создало основу финансовой независимости функционирования Общества. Автор выделяет междисциплинарный подход в развитии Императорского вольного экономического общества, раскрывает взаимодействие ИВЭО с другими научными обществами, обращает внимание на формы организации его научной деятельности, представляющие интерес и для современных научных центров. Автор подчёркивает роль Императорского вольного экономического общества в формировании экономической культуры России.

Ключевые слова: первое научное общество России, Императорское вольное экономическое общество, принципы деятельности первого научного общества России, первый эндаумент-фонд научного общества России.

Императорское вольное экономическое общество возникло в октябре 1765 г., став первой общественной организацией и первым научным обществом в России. Для объективного анализа генезиса Императорского вольного экономического общества (ИВЭО) выделим два основных подхода.

Первый подход условно может быть назван «советским», поскольку он был введён советскими учёными в 1950-е гг. Он основан на трёх постулатах: 1) возникновение общества связано с именем М.В. Ломоносова; 2) дата возникновения ИВЭО – 31 октября 1765 г.; 3) Вольное экономическое общество действовало исключительно в интересах помещичьего класса.

Второй подход может быть условно назван нами «императорским», он отражает следующие положения: 1) Императорское вольное экономическое общество своим возникновением обязано Екатерине II; 2) образование научного общества, исследующего проблемы сельского хозяйства, и в более широком плане экономики, является не спецификой России, а общеевропейской тенденцией; 3) дата возникновения общества условно может быть отнесена к октябрю 1765 г.; 4) Вольное экономическое общество на протяжении всего периода своего существования «выдвигало всегда на первый план интересы общенародные» [1. С. 4].

«Советский» подход появился в СССР в 1950-е гг. в работе И.С. Бака. Все его авторы ссылаются на одно из неизданных сочинений М.В. Ломоносова, относящееся, по-видимому, к 1763 г.: «Мнение о учреждении государственной коллегии (сельского) земского домостроительства».

Бак отмечал, что ломоносовский проект выражал назревшую общественную потребность в научной организации для содействия развитию сельского хозяйства России. Группа близких к престолу сановников реализовала идею Ломоносова, но в ограниченном и искаженном виде. В 1765 г. учреждается Вольное экономическое общество к поощрению в России земледелия и домостроительства [2. С. 41]. Позднее «советский» подход отстаивали Н.К. Каратаев (1960 г.) [3], В.В. Орешкин (1963 г.) [4], А.Д. Степанский (1987 г.) [5], В.П. Черепов (1991 г.) [6], П.В. Шинкаренко (2005 г.) [7], Н.Б. Лёгкая (2016 г.) [8] и др. Черепов, в частности, развивает эти положения так: «Идея – вопросы сельского хозяйства вывести из рамок академических рассуждений, заниматься в государственном масштабе изучением состояния земледелия и домостроительства. В 1765 г. – через полгода после смерти Ломоносова возникло ИВЭО» [6. С. 4]. Опровергнем голословное утверждение Н.Б. Лёгкой [8. С. 45], которая, характеризуя ломоносовский проект, писала, что «на трёх листах схематично и тезисно изложена концепция общественной организации». «Общественная организация» никогда у Ломоносова не упоминалась. Напротив, речь у него идёт об учреждении «государственной коллегии», структура которой, как и обычного государственного учреждения, им подробно расписана, включая прокурора и воевод.

Кроме заглавия из 31 пункта «Мнения» термин «сельская» упоминается только один раз: «29. Сравнение с другими коллегиями и что коллегия сельского домостройства всех нужнее». Термины «крестьяне», «деревня» упоминаются только в пунктах 17, 21, 23 и, например, в 25 «В деревне над крестьянами управитель». Остальные пункты являются, по сути, инструкцией по организации работы этой государственной коллегии.

Второй тезис Н.Б. Лёгкой [8. С. 48], что «если внимательно проанализировать структуру, план, устав и задачи Вольного экономического общества, мы увидим, что идея великого русского ученого, хотя и после его смерти (Ломоносова не стало 24 марта, а ВЭО было учреждено 31 октября 1765 г.), была полностью и в точности воплощена в жизнь», также не выдерживает никакой критики. И устав, и план, и задачи общества гораздо полнее отражают его направленность на решение проблем развития сельского хозяйства России и изначально рассматривают его как общественную организацию, ставящую научные цели. Действительно, они схожи, но с чем?

Создание научного общества, необходимого для развития земледелия, было уникальным событием для России, но оно не было таковым для западноевропейских стран. Первое такое общество было создано в Шотландии в 1723 г., затем в Ирландии в 1736 г., в Швейцарии в 1747 г., в Англии в 1753 г., во Франции: в Ренне в 1757 г., в Париже в 1761 г., в Германии: Тюрингское в 1762 г., Лейпцигское в 1763 г., Целлерское в том же году. Затем следует наше Общество в 1765 г., и уже после него, в 1767 г. появляются сельскохозяйственные общества в Австрии, а в 1770 г. в Пруссии [9. С. 1-2].

Дореволюционные историки, прежде всего секретари Вольного экономического общества, – А.И. Ходнев (1865 г.), А.Н. Бекетов (1890 г.), Н.Г. Кулябко-Корецкий (1897 г.), – практически не упоминают Ломоносова, а показывают ведущую роль императрицы Екатерины II [10; 11]. Ни в одной из дореволюционных работ не говорится о роли М.В. Ломоносова в создании ИВЭО. Возможно, это связано с тем, что только в 1871 г. появилась книга А. Будиловича «Ломоносов как писатель. Сборник материалов для рассмотрения авторской деятельности Ломоносова» [12]. В ней впервые публикуется его «Мнение о учреждении государственной коллегии (сельского) земского домостройства» [12. С. 313-314].

Известный русский дореволюционный историк В.И. Семевский в своей работе «Крестьянский вопрос при Екатерине II» 1879 г. [13], то есть спустя восемь лет после выхода работы А. Будиловича, проводит обзор взглядов князя В.В. Голицына (фаворита Софьи), Посошкова, Татищева и на 360 с. делает вывод: «Таким образом, мы видим, что самые передовые люди первой половины XVIII в. вовсе не думают об уничтожении крепостного права». Затем он подробно характеризует взгляды русских мыслителей и Екатерины II, показывая роль Императорского вольного экономического общества. Имя Ломоносова вновь не упоминается.

Стоит подчеркнуть, что ни один дореволюционный исследователь не связывал возникновение Императорского вольного экономического общества с личностью М.В. Ломоносова. В 1915 г. деятельность ИВЭО была запрещена царским правительством. Тем не менее ни один из авторов многочисленных статей к 150-ю основания общества не опровергал роль императрицы Екатерины II и не писал о Ломоносове. Наверно поэтому «императорский» подход к возникновению Вольного экономического общества представляется нам более реалистичным и научным.

Появление Императорского вольного экономического общества создало прецедент в России и послужило образцом для создания других общественных и научных организаций. Среди последних отметим Вольное российское собрание (при Московском университете, 1771 г.), Дружеское ученое собрание (Н.И. Новиков, 1782 г.), первое студенческое научное общество – Собрание университетских питомцев (1781–1784 гг.), Общество друзей словесных наук (1784 г.). То есть русское общество от патриархальных форм общения переходило ко всё более цивилизованным. Это развитие не было ещё последовательным и бесповоротным. После Французской революции (1789 г.) все они были ликвидированы за исключением ИВЭО.

Среди основных черт, присущих научной деятельности Императорского вольного экономического общества, выделим: чёткое стремление постоянно следовать цели Общества, разработку регламента работы, периодический пересмотр устава ИВЭО, вызванный изменением внешней среды, преемственность с Академией наук за счёт участия в работе академиков и в целом междисциплинарный характер деятельности общества, постоянная открытость в работе ИВЭО на протяжении всех трёх этапов его существования [14], издание и распространение научной литературы, создание системы независимого (от государства) финансирования работы общества.

Характеризуя участие академиков в работе Императорского вольного экономического общества на стадии его становления, выделим такие имена, как: Леонард и Иоган-Альбрехт Эйлеры, Ф. Эпинус, П.С. Паллас, Г. Миллер, Я. Штелин, И. Леман, Э. Фальк. Их участие во многом определило научный характер деятельности общества.

В своей деятельности Императорское вольное экономическое общество использовало различные формы. Здесь были и заслушивание докладов с последующим обсуждением, и проведение открытых конкурсов на лучшее сочинение на заданную тему с последующим вручением наград, и рассылка анкет (проведение первых социологических опросов в масштабе всей российской империи), издательская деятельность, распространение новых растений, пород и агротехнологий, переписка и обмен материалами с зарубежными и российскими специалистами, просветительская деятельность, подготовка специалистов для сельского хозяйства России, борьба с голодом, проведение выставок. Каждое из этих направлений работы не «задавалось сверху», а было продуктом самодеятельности ИВЭО, возникавшим из текущих потребностей развития российской экономики.

Вольное экономическое общество для достижения своей цели «приращения в России земледельства и экономии» избрало путь обобщения и распространения передового сельскохозяйственного опыта как зарубежного, так и отечественного. Любой зарубежный экономический опыт может быть эффективно использован только с учётом его адаптации к местным условиям. В Плате деятельности Вольного экономического общества отмечается, что «Каждый Член должен при первом собрании письменно объявить, каким образом он, по силе и возможности своей, Обществу служить надеется. ... Сии труды должны быть единственно практические; и для того никакие спекулятивные и тому подобные сочинения принимаемы не будут» [15].

Императорское вольное экономическое общество сформировало стройную организацию, структура которой менялась в соответствии с изменениями реальной жизни в России. Эти перемены отражались в редакциях Устава общества (1770 г., 1824 г., 1859 г., 1872 г.). Согласно уставу, действительные члены и члены-корреспонденты ИВЭО были обязаны «делать и сообщать опыты по всем частям народного хозяйства, от земледелия, звериных и рыбных промыслов до горных дел и мануфактур, а также давать собственные сочинения по разным частям приватной и государственной экономии; делать извлечения из иностранных писаний...; представлять новые изобретения по механике и деревенской архитектуре» [16]. Уставы закрепляли также деление (дробление) общества на отделения. Согласно Уставу 1872 г. Императорское вольное экономическое общество состояло из трёх отделений: первое – сельскохозяйственное, второе – технических сельскохозяйственных производств и земледельческой механики, третье – политической экономии и сельскохозяйственной статистики.

Руководил работой Общества выборный президент. С 1845 г. были введены должности вице-президента, казначея и секретаря для ведения дел. Президент председательствовал на общих собраниях ИВЭО. Секретарь, выбираемый Обществом, заведовал делопроизводством. Выбирались также вице-президент и члены Совета Императорского вольного экономического общества. С 1859 г. деятельностью ИВЭО руководил Совет общества. ИВЭО постепенно, как правило, методом проб и ошибок, создало формы и методы работы, которые затем широко использовались как научными, так и общественными организациями России. Организация деятельности общества предусматривала чёткий регламент для принятия решения. Последний предполагал наличие кворума, который не всегда был достижим. Так, журнал обыкновенного общего собрания Императорского вольного экономического общества 3 декабря 1864 г. фиксирует: присутствовали: Е.П. Ковалевский, секретарь А.И. Ходнев, 22 члена и 5 сотрудников. ... 2. Секретарь общества заявил, что, так как число присутствующих членов менее 30-ти, то, на основании параграфа 63 устава, ни один из вопросов, поставленных на очередь, не может быть решен в настоящем собрании [17].

Принципы организации ИВЭО и его функционирование стали образцом для всех созданных позже российских научных и сельскохозяйственных организаций. В 1796 г. было создано императорское Лифляндское экономическое общество, в 1819 г. – Московское общество сельского хозяйства, в 1828 г. – Общество сельского хозяйства Южной России. Всего к середине XIX в. действовало свыше 50 региональных сельскохозяйственных и экономических обществ.

Императорское Вольное экономическое общество в качестве ведущего принципа своей деятельности приняло открытость. Доступ в члены общества был чрезвычайно прост. Устав, по сути, создавал условия для превращения ИВЭО в демократическую организацию. Вольное экономическое общество не было закрытым клубом для избранных, членом мог стать как гражданин России, так и

иностранец. Одним из многочисленных примеров является «прибавление» из газеты Санкт-Петербургские ведомости 1792 г. №95, где анонсируется речь муфтия Мухаммет-Жана-Гуссеина «члена Санкт-Петербургскаго вольнаго экономического общества; при вступлении его впервые в присутствие оное», которая была напечатана на русском и турецком языках [18].

В 1790 г. был принят дополнительный устав о корреспондентах. В соответствии с ним «... каждый, какого бы он состояния и звания ни был, внутри страны и за ее пределами, кто активно проявил себя присылкой сочинений, из которых по крайней мере два напечатаны в «Трудах», заслуживает право быть корреспондентом. Это лицо принимается без баллотировки с получением соответствующего диплома. Стоит акцентировать внимание на том, что: «каждый, какого бы он состояния и звания ни был, внутри страны и за ее пределами». Дело для ИВЭО важнее сословных или национальных различий!

Согласно Уставу 1824 г., одним из необходимых условий успешной деятельности общества является соединение «сословия ученых с теми, кои приводят в употребление полезные открытия и умоначертания». В словах этих заключается, как отмечал почетный член Общества В. Вешняков, совершенно верное указание на принципиальную желательность и необходимость в составе Общества лиц, принадлежащих к различным общественным группам [19]. Принц Ольденбургский, президент Императорского вольного экономического общества, тоже отмечал в 1857 г. «легкость приема» в члены общества. В Устав 1824 г. также вводится пункт о приёме в члены общества «особ женского пола» без голосования.

Проявлением открытости служила постоянная публикация конкурсных задач общества, результатов конкурсов с «рописью» полученных ответов и объявлений о предстоящем собрании ИВЭО. Они публиковались в газете «Санкт-Петербургские ведомости». Так как эти сообщения выходили за рамки газеты, то их называли тогда «прибавлениями». Первое «прибавление» было напечатано в 1766 г. в виде задачи, предложенной Екатериной II: «*Что полезнее для общества, чтоб крестьянин имел в собственности землю или токмо движимое имение; и сколь далеко его правана то и другое имение простирается должны*». Участники должны были представить письменные работы на лучшее решение данного вопроса. Но организаторы этого конкурса, не ограничиваясь одним сообщением, а в прибавлении к № 99 за этот же год опубликовали повторное объявление. В основном прибавления представляли собой специально отпечатанные листы, которые распространялись вместе с газетой в качестве приложения. По нашему мнению, ИВЭО стремилось не только к максимальной открытости в своей деятельности, но и старалось вовлечь в неё максимально возможное число людей, заинтересовать российское общество решением проблем «сельского домостроительства». Тиражи печатавшихся прибавлений были тесно связаны с тиражами газеты, а они варьировались: в 1766 г. – 754 экз, в 1770 г. – 1045, в 1779 – 1306 экз. Объём этих публикаций удивляет, потому что только за первые 15 лет ИВЭО было распространено 26 892 экз своих материалов [20; 21].

Отметим также, что Вольное экономическое общество впервые в научной сфере России активно осуществляло, говоря современным языком, рекламную деятельность. Оно не только чётко позиционировало себя в российском обществе, но и проводило целый ряд мер по повышению своего имиджа. Он включал в себя: фирменный знак общества, специальный значок, который отражал присутствие членов общества на заседаниях, специальные наградные медали, диплом, вручавшийся вновь вступившим в общество. Фирменным знаком ИВЭО была личная эмблема императрицы Екатерины II, которую она даровала обществу. Сама императрица так разъясняла её смысл в письме к Вольтеру: «Мой девиз – пчела, которая, летая от растения к растению, собирает мед, чтобы отнести его в улей, и надпись к этому – «Полезное» [22]. Этот фирменный знак общество использовало в специальных значках членов общества, печатной продукции, издаваемой ИВЭО и др.

Выделим ещё раз открытость деятельности Императорского вольного экономического общества. Она проходит «красной нитью» через все периоды его существования [23], но наиболее усиливается на третьем, – «гражданском», – этапе. Устав ИВЭО 1872 г. впервые ввёл понятие о «госте» в собраниях Общества, и, таким образом, публичность этих собраний была легализована. Почётный член ИВЭО В. Вешняков отмечал в 1900 г., что посещаемость собраний Общества и его отделений посторонними лицами подверглась, конечно, большим колебаниям; в последние годы прилив этих лиц сделался особенно. Он приводит следующие данные. Журнал трех заседаний III Отделения, взятых на удачу, в последнее время отмечают присутствие в них: 108 гостей (при 35 членах), 250 (число членов в этом количестве присутствовавших не выделено) и 410 (при 72 членах). Само общество, по видимому, признает желательным такое обильное посещение его собраний лицами, не принадлежа-

щими к его среде... В частности, присутствие в составе посторонних учащейся молодёжи рассматривается как отрядный признак интереса с ее стороны к общим научным вопросам [24]. Впоследствии видный советский экономист С.Г. Струмилин, бывший одним из этих студентов на обсуждении докладов в ИВЭО, вспоминал, что они «как на иконы старого письма взирали» на П.Б. Струве, М.И. Туган-Барановского [25].

На третьем этапе деятельность Императорского вольного экономического общества находилась под пристальным контролем полиции. Обратимся к отзывам Департамента полиции. В заседании Вольного Экономического Общества 21 февраля 1898 г., когда выступал приват-доцент М.И. Туган-Барановский, учащейся молодёжи было более 600 человек. Тема доклада была «Статистические итоги промышленного развития России»... 20 октября 1910 г. в заседании ИВЭО «присутствовало до 300 человек, в числе коих действительных членов Общества было не более 75–80 человек...» [26].

Отметим, что автор вместе с коллегами обсуждал эти данные. Большой Белый двухсветный зал – самая большая аудитория ИВЭО, – имеет максимум 150 посадочных мест. Большая зала для собраний равна 32 саж.² [27]. Если перевести эту площадь в современные единицы измерения, то 32 сажени² равняются 145,7 м². Значит большая часть пришедших действительно «теснилась» стоя.

Финансирование Императорского вольного экономического общества осуществлялось за счёт членских взносов и помощи спонсоров. На первом этапе Екатерина II и Александр I оказывали существенную поддержку обществу. На втором этапе ситуация кардинально изменилась. Главная заслуга графа Н.С. Мордвинова по отношению к Обществу состоит, без сомнения, в увеличении его капиталов. Руководствуясь мыслью, что «без денег, как главной действующей силы, никакие усилия человеческие недостаточны к достижению предложенной цели», Мордвинов, на протяжении своего семнадцатилетнего президентства (1823–1841), постоянно выискивал средства к увеличению сумм Общества так, что к окончанию капиталы общества возросли с 51 тыс. руб. ассигнациями до 230 тыс. руб. серебром. Исходя из определения, что эндаумент (от англ. *endowment* – снабжение, вклад) – это целевой фонд, созданный для некоммерческих целей таких, как, например, финансирование организаций образования, культуры, медицины и т.п., мы можем утверждать, что Императорское вольное экономическое общество создало первый в России эндаумент научного общества. Все цели, ради которых создаётся эндаумент-фонд – частичная независимость от текущих разовых пожертвований, финансовая стабильность деятельности организации за счёт получения гарантированного дохода, формирование долговременного источника финансирования некоммерческой научной и просветительской деятельности, – были достигнуты ИВЭО на втором и третьем этапах своего развития. Именно его создание стало залогом независимой от государства деятельности Вольного экономического общества и объективности анализа, выводов и рекомендаций в экономической политике ученых ИВЭО.

Общей тенденцией в эволюции общества была всё меньшая элитарность и, соответственно, всё большая демократичность ВЭО. На наш взгляд, идея, которая была у Екатерины при рождении ИВЭО, о создании круга единомышленников, которые будут продвигать в обществе реформаторские идеи, была реализована на третьем этапе его жизни. Второй тенденцией, на которую опиралось действие первой, была всё большая финансовая независимость общества от правящей власти. Близость к царствующим особам, которые приветствовали существование ИВЭО (как правило, при вступлении на престол), не отрицала постепенного дистанцирования общества от власти.

С Императорского вольного экономического общества начинается в России и первое систематическое издание научных работ. В частности, со дня утверждения программы выхода в печать «Трудов ИВЭО», 7 декабря 1765 г. – сельскохозяйственная пресса в России. «Труды Императорского вольного экономического общества» – самое длительное периодическое научное издание в российской империи. За 150 лет – с 1765 г. по 1915 г. – был издан 281 выпуск. А.П. Мертваго, характеризуя издательскую деятельность ИВЭО, отмечал, что сохранялось «известное единство в характере «Трудов» вследствие того, что Общество традиционно очень крепко держалось за мысль, что оно является ученым [28].

Выделим междисциплинарный подход, который занял ведущее место в работе Императорского вольного экономического общества на третьем этапе. Вольное экономическое общество понимало, что процветание земледелия в России невозможно на узкоотраслевой основе. Отсюда – создание Комитета грамотности, обсуждение тем докладов, напрямую не связанных с сельскохозяйственным производством. Например, «Золотой монометаллизм и его значение для России», «Об организации местных сельскохозяйственных органов», «Возможность и польза учреждения Общества, содействующего сельскохозяйственному труду». Последнее сообщение делал Д.И. Менделеев, который

предлагал создание Общества, имеющего целью помогать крестьянскому производству: 1) продажей хозяйственных произведений своих членов и 2) ссудами как отдельным членам, так и целым общинам, под обеспечение непроданными товарами, круговой порукою и разными ценностями [29]. Члены ИВЭО, занимаясь проблемами общества, приносили в их решение опыт из своих сфер деятельности. Ректор Петербургского университета Бекетов был секретарём Вольного экономического общества, химик Бутлеров занимался проблемами пчеловодства, путешественник Семенов-Тянь-Шанский был активным членом Комитета грамотности, писатель Лев Толстой занимался проблемами борьбы с голодом в России.

Ещё одной гранью междисциплинарного подхода было взаимодействие ИВЭО с другими научными обществами России. Оно проявлялось в том, что члены Императорского вольного экономического общества активно участвовали в деятельности иных обществ, а также в организации совместных научных исследований. Наиболее примечательно в этом плане взаимодействие с Русским географическим обществом. Его многолетним вице-председателем был уже упоминавшийся П.П. Семенов-Тянь-Шанский. Академик В.П. Безобразов, И.В. Вернадский (возглавлял Политико-экономический комитет в ИВЭО), как и его сын (будущий академик В.И. Вернадский) сотрудничали в двух этих научных Обществах. В 1865 г. Императорское вольное экономическое общество и Императорское русское географическое общество организовали и успешно провели совместную научную экспедицию для изучения хлебной торговли и сельскохозяйственной производительности в России. Совместная комиссия, объединив научные и финансовые ресурсы двух Обществ, разделила территорию России на 8 районов, в каждом из которых собирала и обрабатывала первичную информацию [30. С. 417-420; 1. С. 12-14]

Очень интересна для современного читателя организация обсуждения тем докладов. В первый день докладчик делает доклад и отвечает на вопросы, а на следующий день или через неделю выступают его оппоненты и он вновь отстаивает свою точку зрения. Например, 17 января 1898 г. М.И. Туган-Барановский сделал доклад «Статистические итоги промышленного развития России», который вызвал большой резонанс и в научных кругах, и у общественности в целом. Прения по нему ИВЭО проводило два дня – 7 и 21 февраля 1898 г. [31]. Или другой пример – обсуждение ИВЭО вопросов организации сельского хозяйства, состоявшееся в начале 1912 г. Среди докладов выделим А.В. Чайнова «Влияние состава и величины крестьянской семьи на её хозяйственную деятельность» и А.Н. Челинцева «Районы Европейской России, устанавливаемые по типам организации сельского хозяйства». Поражает уровень дискуссии. На одном заседании (27 января) звучали доклады, а на следующий день (28 января) обсуждаются несколько докладов и докладчики 2-3 раза отвечают на выступления оппонентов [32].

Вольное экономическое общество – первое (и долгое время – единственное) сообщество экспертов в России. Если для Западной Европы сообщества граждан, свободно обсуждающих проблемы и принимающих решения, независимо от правящей монархии, были достаточно традиционными, то для России существование такого института демократии было уникально. Императорское вольное экономическое общество было во многом первым в России: первое научное общество, первая общественная организация, первая дискуссионная площадка для обсуждения общественных проблем вне рамок государственных структур, вне отраслевых границ; первые социологические опросы в масштабе всей страны; первая ступень в построении гражданского общества, первое сообщество экспертов. Многие принципы организации и формы деятельности Общества являются актуальными и для современных научных обществ.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Кулябко-Корецкий Н.Г. (1897) Краткий исторический очерк деятельности И.В.Э. Общества со времени его основания, преимущественно в деле собирания и разработки статистических сведений о России и распространении знаний в населении (Речь, читаемая Секретарем Общества Н.Г. Кулябко-Корецким в торжественном заседании Общества 22-го августа 1897 г. При приёме членов Международного статистического Института). СПб.: тип. В. Демакова. 18 с.
2. Бак И.С. Антифеодальные экономические учения в России второй половины XVIII в. М., Изд-во социально-экономической литературы, 1958. С.41.
3. Каратаев Н.К. Очерки по истории экономических наук в России XVIII в. М.: Изд-во Академии наук СССР, 1960. С. 36-41.
4. Орешкин В.В. Вольное экономическое общество в России (1765 -1917). М.: Изд-во Академии наук СССР, 1963. 196с.
5. Степанский А.Д. История научных учреждений и организаций дореволюционной России: учеб. пособие по спецкурсу. М.: МГИАИ, 1987. 86 с.

6. Черепов В.П. Императорское вольное экономическое общество к поощрению в России земледелия и домостроительства. Ленинград, ЛО ВА НПО, 1991. 19 с.
7. Шинкаренко П.В. Возрождённый Феникс: очерки деятельности Вольного экономического общества России 1765–2005. М., 2005.
8. Лёгкая Н.Б. Вольное экономическое общество России: путь созидания// Труды Вольного экономического общества России. 2016. Т. 200. С. 1-712.
9. Ходнев А.И. Краткий обзор столетней деятельности Императорского вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. Составленный секретарем его А.И. Ходневым. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1865. 48 с.
10. Ходнев А.И. История императорского вольного экономического общества с 1765 до 1865 года. Составленная по поручению общества секретарем его А.И. Ходневым. СПб.: Тип. товарищества «Общественная польза», 1865. 667 с.
11. Бекетов А. Исторический очерк двадцатипятилетней деятельности Императорского вольного экономического общества с 1865 по 1890 года. Составленный по поручению общества секретарем его А.Н. Бекетовым. СПб.: Тип. В. Демакова, 1890. 200 с.
12. Ломоносов как писатель. Сборник материалов для рассмотрения авторской деятельности Ломоносова. Составил Антон Будилович. СПб.: Тип. Императорской академии наук, 1871. 331 с.
13. Семевский В.И. Крестьянский вопрос при Екатерине II // Отечественные записки. 1879. № 10. С. 349-400.
14. Лукичёв П.М. Императорское вольное экономическое общество как первая общественная организация России // Экономическое возрождение России, 2015. № 4. С. 100-106.
15. План и устав Вольного экономического общества к приращению в России Земледелия и Домостроения. СПб., 1765. С. 2.
16. Уставы Императорского вольного экономического общества и высочайшие рескрипты ему данные. 1765–1898 гг. СПб.: Скоропечатня А.Н. Цева, 1899. 127 с.
17. Труды Императорского вольного экономического общества. Т. 1. СПб.: Тип. товарищества «Общественная Польза», 1865. Вып. I–VI. С. 81-82.
18. Санкт-Петербургские Ведомости. 1792. № 95. Прибавление.
19. К пересмотру Устава Императорского вольного экономического общества высочайше учрежденною Комиссию в г. Санкт-Петербург, 1900 г. С. 16.
20. Чеботарев А.М. Печатная информационно-просветительская деятельность Вольного экономического общества в XVIII веке // Вестн. Челябинского гос. ун-та. 2007. Вып. № 21. С. 10-15.
21. Чеботарев А.М. Рекламная деятельность Вольного экономического общества в 1765–1779 гг. Торгово-экономические проблемы регионального бизнес-пространства // Сб. материалов Междунар. науч.-практ. конф., 14 апр. 2005 г. Челябинск: ЮУрГУ, 2005. Т. 1. С. 230-232.
22. Тройницкий С.Н. «Девиз» императрицы Екатерины Второй // Старые годы. 1915. Март.
23. Лукичёв П.М. Вольное экономическое общество и его роль в формировании экономической культуры России // Управление социокультурной деятельностью: тенденции и новации: коллектив: монография / под общ. ред. П.М. Лукичёва, Т.П. Николаевой. СПб.: Изд. дом «РУССКИЙ ОСТРОВ», 2016. С. 27-37.
24. К пересмотру Устава Императорского вольного экономического общества высочайше учрежденною Комиссию в г. Санкт-Петербург, 1900 г. С. 24.
25. Струмилин С.Г. Из пережитого. 1897-1917 гг. М., 1957. С. 65.
26. Цит. по: Туган-Барановский Д. М. Русский экономист М.И. Туган-Барановский и Вольное экономическое общество // Из истории Императорского вольного экономического общества: сб. ст. / под ред. Д.М. Туган-Барановского. Волгоград: Изд-во ВолГУ, 1999. С. 40-41.
27. Дом Императорского вольно-экономического общества // «Домовладелец», 1895. №33, 34. С. 471-472.
28. Мертваго А.П. К 150-летию сельскохозяйственной прессы в России // Вестн. сельского хозяйства. 1915. №49. С. 3.
29. Журнал соединенного собрания I-го отделения И.В.Э. общества и политико-экономического комитета 26 марта 1870 г. Извлечено из журн. «Труды Императорского вольного экономического общества» (Т. II. – В. 5 и 6, 1870 г.). СПб.: Тип. товарищества «Общественная Польза», 1870. 52 с.
30. Семенов П.П. История полувековой деятельности Императорского русского географического общества 1845-1895. Ч. I. СПб., 1896.
31. Труды Императорского вольного экономического общества. 1898. Т. 1. № 1; Т. 2. № 5.
32. Вопросы организации сельского хозяйства. Сб. докл. и журн. заседаний по вопросам организации сельского хозяйства I и III Отделений Императорского вольного экономического общества. СПб.: Издание Императорского вольного экономического общества, Типо-Литография Н.Л. Ныркина, 1912. 93 с.

P.M. Lukichev

IMPERIAL FREE ECONOMIC SOCIETY: EVOLUTION OF THE FIRST SCIENTIFIC SOCIETY OF RUSSIA

This article analyzes the role of Imperial Free Economic Society as the first scientific society in Russia. The author presents the "Soviet" and "imperial" approaches to the genesis of the Imperial Free Economic Society and substantiates the arguments in favor of the reality of the "imperial" approach. The participation of academicians in the Free Economic Society in the first phase of its activity is analyzed. The paper shows the principles of the organization of the Society and the significance of changes in the charter of IFES as a factor of its evolution. It reveals the influence of the Imperial Free Economic Society on Russia's development. The emphasis is on openness, the main principle of activity of IFES throughout the entire period of its existence. The first instance of use of advertising activities in the history of Russian scientific societies. The author substantiates the provision for the establishment of Russia's first endowment of the scientific society, which created the basis of financial independence of the Society's activities. The author highlights the interdisciplinary approach in the development of the Imperial Free Economic Society and reveals the interaction of IFES with other scientific societies. The forms of organization of the scientific activities of the Society are shown which are of interest to modern research centers. The author emphasizes the role of the Imperial Free Economic Society in the formation of Russian economic culture.

Keywords: first Russian scientific society, Imperial Free Economic Society, principles of activity of the first scientific society in Russia, first endowment fund of the Russian Scientific Society.

Лукичев Павел Михайлович,
доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры менеджмента

ФГБОУ ВПО «Балтийский государственный технический
университет «ВОЕНМЕХ» им. Д.Ф. Устинова»
190005, Россия, г. Санкт-Петербург,
1-я Красноармейская ул., 1
E-mail: komdep@bstu.spb.su

Lukichev P.M.,
Doctor of Economics, Professor
at Department of Management
Baltic State Technical University "Voenmech"
named after D.F. Ustinov
1-ya Krasnoarmeyskaya st., 1, St. Petersburg,
Russia, 190005
E-mail: komdep@bstu.spb.su