

Правоведение

УДК 343.9

Г.М. Аглямова, Э.А. Харисова

ПРОВЕДЕНИЕ КРИМИНОЛОГИЧЕСКИХ ИССЛЕДОВАНИЙ О СОСТОЯНИИ КОРРУПЦИИ С ПОЗИЦИИ СИСТЕМНО-КОМПЛЕКСНОГО ПОДХОДА

Раскрываются роль и значение системно-комплексного подхода при проведении криминологических исследований о состоянии коррупции. Особое внимание уделяется результатам криминологического исследования о состоянии коррупционных правонарушений с применением метода опроса с использованием современных технологий. Отмечается взаимосвязь органов местного самоуправления и криминологов, вузов при проведении такого рода исследований. Рассматриваются результаты криминологических исследований проявлений коррупции с применением социологических методов, которые помогают узнать реальное состояние этого социолого-правового явления. Особое внимание обращается на наиболее вероятные сферы (направления) проявления коррупции: образования, земельных и имущественных отношений, жилищно-коммунального хозяйства, здравоохранения, а также в правоохранительных органах, органах местного самоуправления. Делаются обоснованные выводы о важности дальнейшего применения социологических методов в криминологии. Предлагается выработать целостную теоретико-практическую концепцию применения социологических методов при криминологическом исследовании коррупции, направленную на разработку и применение современных технологий, с учетом международного и российского законодательства.

Ключевые слова: коррупция, криминологическое исследование, социологические методы, опрос, наблюдение, метод контрольной группы, социометрический метод, метод экспертных оценок, анализ документов, выборочное исследование.

На современном этапе развития криминологии существует достаточное количество научных трудов, посвященных применению социологических методов. Мы предлагаем изучить этот вопрос с позиции системно-комплексного подхода применения данных методов при проведении криминологических исследований о коррупции. Социологические методы при изучении коррупции позволяют более детально раскрыть её реальное состояние, выявить уровень латентности. В этом проявляется взаимосвязь данных методов со статистическими, психологическими и иными методами. Актуальность исследования определяется тем, что проблема борьбы с коррупцией до сих пор остается важной, о чем свидетельствуют статистические данные. Например, в 2017 г. за коррупционные преступления в России было осуждено около 9,9 тыс. человек [1], а ущерб от коррупционных преступлений в 2017 г. составил 10,3 млрд руб. [2].

Ежегодно материальный ущерб от коррупции составляет 10 % от суммы материального ущерба от всех преступлений в России, а за 3,5 года за коррупцию осудили 45 тыс. человек. Коррупционные преступления нанесли России материальный ущерб в 130 млрд руб. за 2,5 года. Об этом в интервью изданию «Газета.ру» сообщил начальник управления Генпрокуратуры по надзору за исполнением законодательства о противодействии коррупции Александр Русецкий [3].

Коррупция на сегодняшний день существует во всех сферах жизнедеятельности общества. С этим негативным явлением необходимо бороться в большей мере за счет консолидации современных методов, разрабатываемых различными науками. Важно, чтобы это было поддержано государством и в первую очередь правоохранительными органами. На наш взгляд, особое место в этом процессе должно отводиться криминологии, в том числе проводимым криминологическим исследованиям с применением социологических методов.

Ю.Ю. Комлев пишет: «Криминология XXI в. активно развивается как в мире, так и в России. Наука о современной преступности упрочила свой полипарадигмальный статус, в ее методологическом арсенале широко используются поликонцептуальность и методологическое разнообразие: статистические, количественные и качественные социологические методы, методологическая триангуляция» [4]. По нашему мнению, необходимость взаимосвязи криминологии и социологии в части применения социологических методов при исследовании коррупции не вызывает сомнений.

Мы поддерживаем позицию Б.В. Сидорова, который отмечает, что «системный подход к решению проблем противодействия коррупции и коррупционной преступности (коррупционным правонарушениям) предполагает необходимость рассматривать и исследовать сами понятия “коррупция”, “коррупционные преступления (правонарушения)” как некое единство множества взаимосвязанных частей, как некую структуру, обладающую жизнеспособностью и определенной системной безопасностью от внешних неблагоприятных для нее воздействий, то есть как некие эффективно существующие и действующие системы» [5].

В современной криминологии обсуждаются новые направления мониторинга коррупции. Например, Э.Л. Сидоренко справедливо отмечает: «Именно специфика методов исследования коррупции предопределила формирование нового направления криминологических исследований – коррупциометрии (от лат. *corruptio* – подкуп, порча и греч. *metreo* – измеряю). Основной задачей коррупциометрии является выявление устойчивых и переменных признаков коррупции как социального явления» [6]. Представляется, что коррупциометрия должна включать не только статистические, но и социологические методы. Это позволит комплексно исследовать проявления коррупции.

Учитывая латентность коррупции, на наш взгляд, следует обратить внимание на классификации социологических методов. Как предлагает С.М. Храмов, «все имеющиеся социологические методы измерения латентной преступности можно объединить в одну из классификационных групп, включающей такие приемы и способы познания, которые в зависимости от стоящих перед исследователем задач могут дать ему возможность судить о размерах латентной преступности либо о латентности отдельно взятых видов преступлений» [7].

Для проведения криминологических исследований о состоянии коррупции с применением социологических методов необходимо получить информацию. Справедливо замечание А.А. Комарова: «Наша задача состоит в том, чтобы обобщить все существующие источники информации о коррупции с той целью, чтобы проверить достаточность и достоверность каждого из них в целях организации криминологического исследования» [8]. Следует отметить, что при проведении криминологических исследований о состоянии коррупции с позиции системно-комплексного подхода главная задача криминологов – суметь воспользоваться информацией. Полученные результаты, например, можно объединить в разрабатываемые криминологические информационные системы (КИС) – компьютерные системы, содержащие базу данных о результатах криминологических исследований для ознакомления, анализа, применения в последующих исследованиях такого рода. КИС – основа для формирования информационной модели по вопросам науки криминологии.

В ходе криминологических исследований состояния коррупции с применением социологических методов выявляются степень распространенности и общественной опасности, тенденции развития; социально-правовые характеристики, механизм существования; признаки коррупции, отражающие ее структурные особенности. Проводятся различные криминологические исследования коррупции: в целом, причинного комплекса, личности преступника, совершающего коррупционные правонарушения; и др.

При проведении криминологических исследований о состоянии коррупции с применением социологических методов, по нашему мнению, необходимо использовать системно-комплексный подход. Такой подход мы применили при проведении и реализации Криминологической исследовательской программы «Состояние коррупции в городе Набережные Челны» (период проведения: февраль-март 2018 года) – совместный проект вуза и органов местного самоуправления г. Набережные Челны.

Основным условием активизации борьбы с коррупцией в г. Набережные Челны Республики Татарстан является знание ее реального состояния. Для криминологического исследования были поставлены следующие цели:

- оценка состояния коррупции;
- выявление эмпирических фактов;
- формулирование теоретических выводов, предложений, имеющих практическое значение в борьбе с коррупцией.

Поставлены задачи:

- определить, насколько граждане знают о существовании коррупции;
- изучить мнение граждан о проявлении коррупции в сфере образования, здравоохранения, ЖКХ, земельных и имущественных отношений, в органах местного самоуправления, правоохранительных структурах;

- узнать, каковы причины и условия коррупции;
- выяснить, почему существует латентность коррупции;
- определить, какой будет реакция самих граждан, если в отношении них будут совершены коррупционные правонарушения.

Методика криминологического исследования заключалась в системно-комплексном подходе:

- документальный анализ (например, изучалась информация о состоянии коррупции и реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании «Город Набережные Челны» в 2017 г.);
- опрос населения с помощью анкетирования;
- метод контрольной группы (1 % от численности населения города в возрасте от 14 лет и выше);
- метод экспертных оценок (профессорско-преподавательский состав вуза, криминологи, помощник мэра г. Набережные Челны по вопросам противодействия коррупции).

Для проведения криминологического исследования применялись современные технические средства: интернет, компьютеры, планшеты и смартфоны; использованы возможности социальных сетей.

Наиболее ответственным этапом криминологического исследования о состоянии коррупции в г. Набережные Челны оказался анализ результатов и обработка эмпирического материала. Особое внимание было уделено выявлению наиболее характерных тенденций.

В криминологической литературе существуют различные подходы к проведению криминологических исследований. Например, в учебнике по криминологии предлагается следующее определение: «Криминологические исследования представляют собой изучение с использованием достижений науки на основе специально разработанных методов и методик разнообразных социальных, правовых, нравственных, социально-психологических и иных факторов, позитивно или негативно влияющих на преступность, ее причины и условия, личность преступника, предупреждение преступлений» [9]. Следует отметить, что в криминологической науке нет конкретного определения «криминологические исследования о состоянии коррупции». В связи с этим предлагаем следующее определение: криминологические исследования о состоянии коррупции – это изучение, анализ состояния коррупции путем использования криминологических знаний на основе традиционных и разработки, внедрения новых социологических, статистических, психологических и других методов.

По нашему мнению, проведение криминологических исследований о состоянии коррупции с позиции системно-комплексного подхода позволяет выявить уровень нетерпимого отношения граждан к этому негативному явлению. В криминологической науке пока нет определения понятия «криминологические исследования для выявления показателей нетерпимого отношения к коррупции». Мы предлагаем следующее определение: криминологические исследования для выявления показателей нетерпимого отношения к коррупции – это изучение коррупции путем использования криминологических знаний на основе традиционных и разработки, внедрения новых социологических, а также анализ факторов, влияющих на причины и условия существования и тенденции коррупции, на личность преступника, совершающего коррупционные правонарушения.

В последнее время в криминологической науке появилось новое понятие: «хабитуализация коррупции». На наш взгляд, криминологические исследования о состоянии коррупции с позиции системно-комплексного подхода позволяют выявить негативное отношение граждан к «опривычиванию коррупции», о недопустимости в правовом государстве такого явления.

Криминологические исследования о состоянии коррупции помогают раскрыть содержание понятия «криминологическая адаптивность антикоррупционного законодательства». Например, наше исследование показало обыденный уровень правосознания граждан о внесенных изменениях в российское антикоррупционное законодательство.

В криминологической науке существует большое разнообразие классификаций социологических методов. Например, А.И. Долгова пишет: «Особое место в криминологических исследованиях занимают конкретно-социологические методы, т. е. методы изучения социальных явлений в их конкретном проявлении в конкретных условиях места и времени. Этот комплекс методов включает следующие:

- 1) изучение документов;
- 2) опросы в форме анкетирования и интервью;
- 3) наблюдение (включенное и внешнее);
- 4) эксперимент» [10].

По нашему мнению, криминологические исследования, проведенные с использованием всех социологических методов, являются наиболее результативными, поэтому для нашего исследования мы расширили их перечень:

- опрос (анкетирование и интервью);
- наблюдение (включенное, не включенное и сплошное);
- метод контрольной группы;
- социометрический метод;
- метод экспертных оценок;
- документальный метод (анализ документов);
- выборочное исследование;
- метод эксперимента.

Проведенная нами Криминологическая исследовательская программа «Состояние коррупции в городе Набережные Челны» отражает данное положение. Исследование достаточно объемное, поэтому предлагаем ознакомиться лишь с результатами анкетирования «Коррупция в органах местного самоуправления г. Набережные Челны» и «Коррупция в сфере здравоохранения г. Набережные Челны» (табл. 1 и 2).

Таблица 1

Коррупция в органах местного самоуправления г. Набережные Челны

| № п/п | Вопрос | Результат, % |
|-------|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|------------------------------------------------------------------------------------------|
| 1. | Ваш возраст | А) от 14 до 21 (21,2 %) |
| | | Б) от 21 до 30 (54,0 %) |
| | | В) от 30 и выше (24,8 %) |
| 2. | Ваш пол | А) мужской (64,2 %) |
| | | Б) женский (35,8 %) |
| 3. | Ваше образование | А) общее (14,6 %) |
| | | Б) среднее специальное (24,1 %) |
| | | В) высшее (55,5 %) |
| | | Г) нет образования (5,8 %) |
| 4. | Ваше семейное положение | А) не замужем/ не женат (42,3 %) |
| | | Б) замужем/ женат (38,0 %) |
| | | В) сожительство (19,7 %) |
| 5. | Давали ли Вы когда-нибудь взятки сотрудникам органов местного самоуправления г. Набережные Челны | А) да (12,4 %) |
| | | Б) нет (75,2 %) |
| | | В) затрудняюсь ответить (12,4 %) |
| 6. | Какие методы борьбы с коррупцией в органах местного самоуправления г. Набережные Челны Вы можете предложить | А) усиление контроля со стороны правоохранительных органов (19,0 %) |
| | | Б) ужесточение наказания за коррупционные действия (55,5 %) |
| | | В) каждые 5 лет назначать новых руководителей в органах местного самоуправления (25,5 %) |
| 7. | Сообщили бы Вы о факте коррупции среди работников органов местного самоуправления г. Набережные Челны | А) в большинстве случаев сообщу (21,9 %) |
| | | Б) это зависит от сложившейся ситуации (42,3 %) |
| | | В) не сообщу, по причине обстоятельств (25,5 %) |
| | | Г) не считаю нужным сообщать (10,2 %) |
| 8. | Приходилось ли Вам за последний год жаловаться на коррупционные действия должностных лиц органов местного самоуправления г. Набережные Челны | А) да (14,6 %) |
| | | Б) нет (85,4 %) |
| 9. | Стали бы Вы брать взятку, будучи работником органов местного самоуправления г. Набережные Челны | А) да (6,6 %) |
| | | Б) однозначно нет (64,2 %) |
| | | В) зависит от предложенной суммы (29,2 %) |

Окончание табл. 1

| | | |
|-----|----------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------------|-------------------------------------------------------------------------------------------------------|
| 10. | Как Вы относитесь к тому, что для решения своих проблем гражданам приходится давать взятки сотрудникам и руководителям органов местного самоуправления г. Набережные Челны | А) это необходимая часть нашей жизни, без этого ничего нельзя сделать (15,3 %) |
| | | Б) этого можно избежать, но со взятками легче достичь нужного результата (40,1 %) |
| | | В) с этим нужно бороться, поскольку коррупция разлагает нас и нашу власть (35,0 %) |
| | | Г) затрудняюсь ответить (9,5 %) |
| 11. | Сталкивались ли Вы в текущем году с проявлениями коррупции в органах местного самоуправления г. Набережные Челны | А) да, один раз (8,8 %) |
| | | Б) да, более 2 раз (20,4 %) |
| | | В) нет (52,6 %) |
| | | Г) затрудняюсь ответить (18,2 %) |
| 12. | Если Вы сталкивались с проявлениями коррупции в органах местного самоуправления г. Набережные Челны, то какие из проявлений коррупции имели место | А) вымогательство взятки (4,4 %) |
| | | Б) злоупотребление служебным положением (1,5 %) |
| | | В) недобросовестное исполнение обязанностей (30,7 %) |
| | | Г) незаконное использование служебного положения (16,8 %) |
| | | Д) злоупотребление полномочиями (20,4 %) |
| | | Е) подношение, подарок (10,9 %) |
| 13. | В чем опасность коррупций в сфере органов местного самоуправления | А) влияет на экономику (6,6 %) |
| | | Б) подрывает виды правительственных решений (24,8 %) |
| | | В) наносит ущерб морали и нравственности, доверию граждан (35,0 %) |
| | | Г) затрудняюсь ответить (21,9 %) |
| 14. | Какой орган (структура) обеспечивает проведение антикоррупционной экспертизы проектов нормативных правовых актов | А) Управление Министерства юстиции РФ по субъекту Российской Федерации (27,7 %) |
| | | Б) орган исполнительной власти, которым подготовлен проект нормативного правового акта (35,8 %) |
| | | В) правовое управление администрации государственного органа, органа местного самоуправления (14,6 %) |
| | | Г) затрудняюсь ответить (21,9 %) |

Таблица 2

Коррупция в сфере здравоохранения г. Набережные Челны

| № п/п | Вопрос | Результат (в %) |
|-------|------------------------------------------------------------------------------------------------------------|--------------------------------------------------------------------|
| 1. | Кто выступал инициатором передачи незаконного вознаграждения? | А) Вы (42 %) |
| | | Б) медицинские работники (58 %) |
| 2. | Сообщили ли Вы о фактах коррупции (о вымогательстве, взятке и т.д.), произошедшие в медицинском учреждении | А) да, я обращался к главному врачу медицинского учреждения (20 %) |
| | | Б) да, я обращался к заведующей поликлиникой (21 %) |
| | | В) да, по телефону доверия (12 %) |
| | | Г) да, направил анонимное письмо (6 %) |
| | | Д) да, обратился в правоохранительные органы, прокуратуру (3 %) |
| | | Е) нет (48 %) |
| 3. | Есть ли в Вашем окружении люди, которые «покупали» больничный | А) да, таких много (22 %) |
| | | Б) да, но таких мало (18 %) |
| | | В) не знаком с такими (37 %) |
| | | Г) я и сам «покупаю» (5 %) |
| | | Д) затрудняюсь ответить (18 %) |
| 4. | Как Вы считаете, в каких поликлиниках г. Набережные Челны коррупция больше распространена | А) в детских поликлиниках (17 %) |
| | | Б) во взрослых поликлиниках (45 %) |
| | | В) везде одинаково (22 %) |
| | | Г) затрудняюсь ответить (18 %) |

Как было сказано выше, при проведении криминологического исследования о состоянии коррупции в г. Набережные Челны применялся системно-комплексный подход. Он заключался в использовании практически всех основных социологических методов:

– документальный анализ (была изучена информация о состоянии коррупции и реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании «Город Набережные Челны» в 2017 году). Например: «По результатам проведенных в 2017 году проверок соблюдения законодательства о противодействии коррупции прокуратурой города выявлено 98 (за аналогичный период прошлого года – 216) нарушений, 4 незаконных правовых акта (за аналогичный период прошлого года – 15), принесено 4 протеста (за аналогичный период прошлого года – 15), внесено 28 (за аналогичный период прошлого года – 52) представлений, направлено 2 (за аналогичный период прошлого года – 4) иска в суд, привлечено к дисциплинарной ответственности 64 (за аналогичный период прошлого года – 112) должностных лица, привлечено к административной ответственности 8 (за аналогичный период прошлого года – 15) должностных лиц, направлен 1 (за аналогичный период прошлого года – 9) материал для решения вопроса об уголовном преследовании в порядке ч. 2 ст. 37 УПК РФ, по которому возбуждено 1 уголовное дело. Установлены факты предоставления 44 государственными служащими, а также 17 (за аналогичный период прошлого года – 20) муниципальными служащими Исполнительного комитета муниципального образования «Город Набережные Челны» неполных и недостоверных сведений – справок о доходах за 2016 год» [12];

– опрос населения с помощью анкетирования;

– метод контрольной группы (1 % от численности населения города);

– метод экспертных оценок (профессорско-преподавательский состав вуза, криминологи, помощник мэра г. Набережные Челны по вопросам противодействия коррупции).

Применительно к теме нашего исследования предлагаем следующее определение: криминологические исследования о состоянии коррупции с применением социологических методов – это изучение коррупции с использованием достижений криминологической науки, на основе традиционных и разработки новых методов, а также факторов, влияющих на причины и условия существования негативного явления, на личность преступника, совершающего коррупционные правонарушения.

Таким образом, проведенное криминологическое исследование о состоянии коррупции в г. Набережные Челны, а также данные опроса населения позволили сделать следующие выводы:

– во-первых, коррупция как антисоциальное явление существует в г. Набережные Челны. Данное явление требует дальнейшего детального изучения;

– во-вторых, основным объектом коррупционных преступлений является собственность, ради владения, пользования и распоряжения совершаются такие преступления;

– в-третьих, отмечается проявление коррупции во всех сферах (направлениях) жизнедеятельности: образование, ЖКХ, земельных и имущественных отношений, в правоохранительных органах, в органах местного самоуправления и др. На сегодняшний день в г. Набережные Челны высокий уровень коррупции наблюдается в сфере здравоохранения;

– в-четвертых, для коррупции характерна высокая латентность, и для ее выявления необходимо усилить контроль над деятельностью муниципальных служащих, особенно если речь идет о денежных средствах, бюджете муниципального образования «Город Набережные Челны».

Высказанные предложения о применении системно-комплексного подхода при проведении криминологических исследований о состоянии коррупции являются важными в борьбе с негативным социально-правовым явлением. На наш взгляд, одними из таких решений являются использование криминологических знаний о проведении исследований с применением методов современных технологий и разработка новейших подходов в реализации криминологических исследовательских программ.

Проведенные криминологические исследования о состоянии коррупции позволяют выработать систему взаимодействия между криминологами, вузами и органами местного самоуправления, органами государственной власти, правоохранительными органами и субъектами, заинтересованными в борьбе с таким негативным явлением.

Анализ результатов применения социологических методов при проведении криминологических исследований о состоянии коррупции раскрывает важные аспекты, их взаимосвязь с иными способами, применяемыми в криминологии при изучении совершенных и совершаемых коррупционных правонарушений. Наше исследование указывает на необходимость в дальнейшем углубленного изучения поставленного вопроса. Полученные результаты актуальны для специализированных и неспециализированных субъектов в реализации функций по борьбе с коррупцией.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. В 2017 году за коррупцию в России осудили почти 10 тысяч человек. URL: <http://mosaica.ru/ru/federal/news/2018/02/20> (дата обращения: 20.03.2018).
2. СКР оценил ущерб от коррупции в России за 2017 год в 10,3 млрд рублей. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/3489247> (дата обращения: 20.03.2018).
3. Генпрокуратура оценила ущерб от коррупции в России за 2,5 года. URL: <https://www.rbc.ru/society/09/08/2017/598b48a99a79471ae35f7433> (дата обращения: 20.03.2018).
4. Комлев Ю.Ю. Криминология как социология преступности // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 2. С. 67-73.
5. Сидоров Б.В. Системный подход к решению проблем противодействия коррупции // Вестник экономики, права и социологии. 2017. № 1. С. 109-117.
6. Сидоренко Э. Л. К вопросу о новых направлениях криминологического мониторинга коррупции // Актуальные проблемы экономики и права. 2016. № 1. С. 17-25.
7. Храмов С.М. Социологические методы измерения латентной преступности // Ученые записки Таврического нац. ун-та им. В. И. Вернадского. Сер.: Юридические науки. 2013. Т. 26 (65), № 2-1 (Ч. 2). С. 269-274.
8. Комаров А.А. Криминологическое исследование коррупции в высшей школе: проблемы извлечения эмпирического материала // Полицейская и следственная деятельность. 2015. № 4. С.54-67.
9. Криминология: учебник для вузов / под ред. В.Д. Малкова. 27-е изд., перераб. и доп. М.: Юстицинформ, 2006. 528 с.
10. Криминология: учебник для вузов / под общ. ред. А.И. Долговой. 3-е изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2005. 912 с.
11. Информация о состоянии коррупции и реализации антикоррупционной политики в муниципальном образовании город Набережные Челны в 2017 году. URL: <http://yandex.ru/clck/jsreidir?bu=uniq15233685949106743347&from=yandex.ru>

Поступила в редакцию 12.03.2018

G.M. Aglyamova, E.A. Kharisova

CRIMINOLOGICAL RESEARCH ON THE STATUS OF CORRUPTION USING THE SYSTEM-COMPLEX APPROACH

The role and importance of the system-complex approach in carrying out criminological research on the state of corruption is revealed. Particular attention is paid to the results of criminological research on the state of corruption offenses by a survey method using modern technologies. The interrelation between local self-government bodies and criminologists, universities in carrying out such research is noted. The results of criminological studies of manifestations of corruption using sociological methods that help to ascertain the real state of this sociological and legal phenomenon are considered. Particular attention is given to the most probable areas of manifestation of corruption: education, land and property relations, housing and municipal services, health, as well as in law enforcement bodies and local self-government bodies. Well-grounded conclusions are drawn about the importance of the further application of sociological methods in criminology. It is proposed to develop a holistic theoretical and practical concept for the application of sociological methods in the criminological study of corruption, aimed at the development and application of modern technologies, taking into account international and Russian legislation.

Keywords: corruption, criminological research, sociological methods, survey, observation, control group method, sociometric method, method of expert evaluations, analysis of documents, sample research.

Аглымова Гульназ Махияновна,
кандидат юридических наук, старший преподаватель
E-mail: gulnaz-kgu@mail.ru
Харисова Эльвира Анваровна, старший преподаватель
E-mail: ekcv@mail.ru

Aglyamova G.M.,
Candidate of Law, Senior lecturer
E-mail: gulnaz-kgu@mail.ru
Kharisova E.A., Senior lecturer
E-mail: ekcv@mail.ru

Набережночелнинский институт
ФГАОУ ВО «Казанский (Приволжский) федеральный
университет»
423812, Россия, г. Набережные Челны, просп. Сююмбике, 10а

Naberezhnye Chelny Institute
of Kazan (Volga region) Federal University
Prosp. Syuyumbike, 10a, Naberezhnye Chelny,
Russia, 423812