2018. Т. 28, вып. 3

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

УДК 343.988

## Н.М. Александрина

# ВИКТИМИЗАЦИЯ ЮРИДИЧЕСКИХ ЛИЦ: АНАЛИЗ СТАТИСТИЧЕСКИХ ПОКАЗАТЕЛЕЙ 2015–2016 годов

В статье представлен сравнительный анализ потерпевших юридических лиц на территории Российской Федерации в период с 2015 по 2016 г. Группировка и количественно-качественный анализ корпоративных жертв осуществлены в зависимости от преступлений, включенных в главы Уголовного кодекса Российской Федерации. Выявление и сопоставление статистических показателей жертв преступлений в исследуемый период позволяет обратить внимание на учреждения, предприятия и организации, пострадавшие от преступлений в процессе своей деятельности. Исследование, проведенное в статье, позволяет сделать некоторые выводы о том, что, наряду с общим снижением количества преступлений и потерпевших в Российской Федерации, выделяются преступления, которые имеют тревожную тенденцию к увеличению количества потерпевших юридических лиц. Комплексный анализ статистических данных позволяет оценить масштабность выявленной проблемы и в связи с этим выработать комплекс профилактических мероприятий, направленных на безопасность предприятий и организаций.

*Ключевые слова*: преступление, жертвы преступлений, потерпевшие юридические лица, корпоративные жертвы, статистические данные, Уголовный кодекс Российской Федерации, виктимность, количественные и качественные показатели.

В настоящее время анализ юридических лиц, пострадавших от преступлений, становится все более актуальным. Исследование не только криминологического, но и виктимологического аспекта вызвано попыткой разобраться в причинах и условиях, вследствие которых становятся жертвами преступления физические и юридические лица. Для постановки проблемы и нахождения путей ее решения необходимо видеть реальную картину количественных и качественных показателей, характеризующих преступников и их жертв, в результате чего поиск сведений, мониторинг и анализ корпоративных жертв становится важным и своевременным.

Основные понятия виктимологии, характеристика жертв преступлений, субъективных и объективных факторов, влияющих на виктимизацию, представлены в научных работах Л.В. Франка [1; 2], С.С. Остроумова [2], В.С.Минской, Г.И. Чечеля [3], Д.В. Ривмана [4], В.С. Устинова [5], А.А. Глуховой [6]. Масштабность проблемы исследования возможно оценить путем виктимологических эмпирических измерений, которым отведено особое место в научных работах А.А. Бочкова, В.Г. Стаценко [7], А.А. Глуховой [8], Д.А. Шпилева [9]. Значительный вклад в раскрытие базовых дефиниций, определении основных категорий исследования и виктимологической оценке юридических лиц, пострадавших от преступлений, внес профессор П.А. Кабанов [10 -12]. Анализ корпоративной виктимности и исследование количественных и качественных показателей жертв общественных отношений, обусловленных криминализированной экономической деятельностью, представлен в научных работах Д.Л. Паньшина [13], И.В. Ильина [14; 15], Д.Н. Черномазова [16], С.Р. Батагова [17]. Исследованию виктимизации и виктимности юридических лиц, подвергающихся рейдерским захватам, комплексу мер по профилактике и предотвращению преступлений, связанных с незаконным захватом юридических лиц, посвящены работы О.С. Вороновой [18], А.В. Алехиной (Креховец) [19], А.А. Гаджиевой [20]. Криминологовиктимологическая характеристика преступлений, совершаемых в отношении субъектов малого предпринимательства, подробно освещена в диссертационном исследовании М.В. Лелетовой [21].

Длительное время виктимологические исследования в Российской Федерации базировались на однолинейности рассмотрения проблемы и профилактики жертвы только физического лица. В условии значительных изменений, произошедших в государстве, и в частности, в экономической деятельности, оценка преступлений, преступников и их жертв претерпела существенные изменения. С учетом внесенных в Уголовный кодекс Российской Федерации новых статей и изменений в официальную статистическую отчетность стал возможным мониторинг и анализ особой категории жертв потерпевших − юридических лиц. В соответствии с приказом правоохранительных органов от 29 декабря 2005 г. №39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» с июля 2006 г. в информационных базах формируются данные по потерпевшим физическим и юридическим лицам (форма №5 − статистическая карточка о потерпевшем), квалификации преступлений в соответствии со статьями Уголовного кодекса Российской Федерации, размеру причиненного ущерба и другим уточняющим сведениям по преступлениям [22].

2018. Т. 28. вып. 3

Для определения тенденций криминальной виктимизации юридических лиц необходимо отследить её динамические изменения внутри каждой группы преступлений, с учетом общих показателей.

Представленные данные ГИАЦ МВД России позволяют осуществить количественный и качественный анализ жертв преступлений, в том числе юридических лиц, в соответствии с главами Уголовного кодекса Российской Федерации за 2015—2016 гг. [23; 24]. По результатам официальных статистических данных, всего за 2015 г. официально было зарегистрировано 2 388 476 преступлений, признано потерпевшими 1 981 973 лица, из них 1 699 020 физических лиц, 282 953 юридических лица. За 2016 г. зарегистрировано 2 160 063 преступлений, потерпевших 1 787 911, из них 1 544 238 физических лиц и 243 673 юридических лица (рис.1, 2).

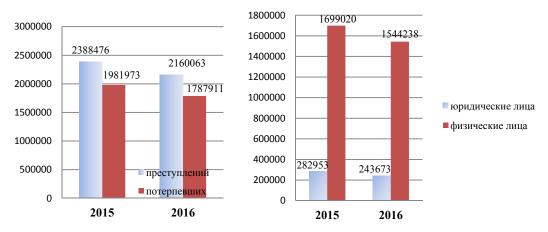


Рис. 1. Количество преступлений и потерпевших лиц в 2015–2016 гг.

Рис. 2. Количество юридических и физических лиц, признанных потерпевшими в 2015–2016 гг.

За исследуемый нами период по преступлениям против конституционных прав и свобод человека и гражданина, которые включены в гл. 19 УК РФ, было зарегистрировано и учтено потерпевших в 2015 г. – 22 010, в 2016 г. – 31 022 (+40,9 %). Больше всего пострадали физические лица: в 2015 г. – 20 228, в 2016 г. – 29 618. В отношении юридических лиц было совершено в 2015 г. – 1782 преступления, в 2016 г. – 1404. Следовательно, несмотря на увеличение общего количества потерпевших и жертв физических лиц, отмечается снижение корпоративных жертв на 21,2 %.

Анализ количественных статистических показателей по преступлениям против семьи и несовершеннолетних, входящих в гл. 20 УК РФ, показывает резкое снижение преступлений по данному направлению (–48,3 %): всего в 2015 г. – 86 872, в 2016 г. – 44 908. Уменьшение на 67,0 % наблюдается в отношении юридических лиц, составляющих отдельную группу потерпевших, в 2015г. зарегистрировано 2 188, а в 2016 г. – 722. Данный показатель является положительной оценкой системной деятельности как государства и общества в целом, так и отдельных граждан по предупреждению правонарушений в данном направлении.

Особое место в общем количестве зарегистрированных преступлений и, соответственно, их жертв занимают преступления против собственности (гл. 21 УК  $P\Phi$ ), которые во все времена были наиболее распространенными правонарушениями. Общественная опасность определяется тем, что в большинстве своем они влияют на экономическую ситуацию не только отдельных граждан, предприятий и организаций, но и экономику страны в целом.

По данным ГИАЦ МВД России, всего с января по декабрь 2015 г. зарегистрировано 1 981 973 потерпевших, а за 2016 г. – 1 787 911, из них большая часть пострадавших от преступлений, совершенных против собственности: за 2015 г. потерпевшими признаны 1 450 720 лиц, за 2016 г. – 1 310 432. Больше всего пострадали физические лица: в 2015 г. – 1 195 806, в 2016 г. – 1 091 335 (рис. 3, 4).

Обратившись к статистическим показателям, характеризующим виктимизацию корпоративных жертв преступлений против собственности, мы обнаруживаем, что именно они составляют самую большую группу потерпевших юридических лиц: в 2015 г. зафиксировано 254 914, в 2016 г. – 219 097 335 (рис. 4). По сравнению с аналогичным периодом прошлого года отчетливо прослеживаются темпы снижения зарегистрированного количества жертв юридических лиц на 14,1 %, что положительно характеризует систему противодействия и профилактики имущественных преступлений.

2018. Т. 28, вып. 3 ЭКОНОМИКА И ПРАВО



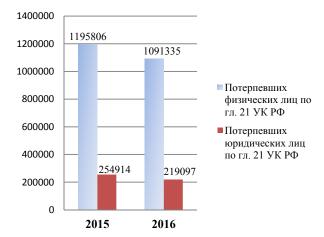


Рис. 3. Количество потерпевших в 2015–2016 гг., Рис. 4. Количество потерпевших физических в том числе по гл. 21 УК РФ

и юридических лиц по преступлениям, включенным в гл. 21 УК РФ, за 2015–2016 гг.

В статистической отчетности по преступлениям против собственности в отношении потерпевших юридических лиц выделяются отдельные статьи Уголовного кодекса Российской Федерации, по которым больше всего зарегистрировано жертв (рис. 5.6):

- по ст. 158 УК РФ «Кража» за 2015 г. признано в качестве потерпевших 188 536 юридических лиц, за 2016 г. учтено меньше на 16.9 % - 15 6673;
- по ст. 159-159.6 УК РФ «Мошенничество» потерпевшие юридические лица представлены обобщенными данными, включающими в себя мошенничество в сфере кредитования, при получении выплат, с использованием платежных карт, в сфере страхования и в сфере компьютерной информации. Всего за 2015 г. жертвами мошенников стали 37 943 юридических лица, за 2016 г. – 35 874, что на 5,5 % меньше по отношению к предыдущему учетному году;
- по ст. 161 УК РФ «Грабеж» за 2015 г. представлены данные, включающие в себя 10 002 юридических лица, за 2016 г. – 9 970 (-0,3 %);
  - по ст. 162 УК РФ «Разбой» за 2015 г. − 1 888, за 2016 г. − 1 718 (-9,0 %).

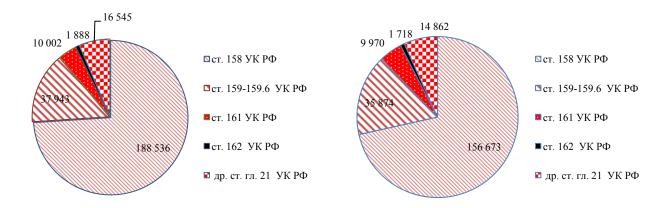


Рис. 5. Количество потерпевших юридических лиц от преступлений, включенных в гл. 21 УК РФ, в 2015 г.

Рис. 6. Количество потерпевших юридических лиц от преступлений, включенных в гл. 21 УК РФ, 2016 г.

Динамика количественных показателей по преступлениям в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ) выражена в незначительном снижении общего количества зарегистрированных статистических данных (-1,4 %), учитывающих всех потерпевших: за 2015 г.- 3660, за 2016 г.- 3 609. В данной сфере количество жертв юридических лиц в 3-4 раза больше, чем физических. В случае учета физических лиц наблюдается уменьшение на 191 преступление (2015 г. – 858, 2016 г. – 667), а в отношении потерпевших юридических лиц – увеличение на 5 % (2015 г. – 2802, 2016 г. – 2 942).

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

2018. Т. 28, вып. 3

Анализ статистических показателей преступлений против общественной безопасности и общественного порядка (гл. 24 УК РФ) свидетельствует об уменьшении как общего количества потерпевших на 13,3 %, так и зарегистрированных корпоративных жертв на 16,7 %. Всего учтено за 2015 г. - 8 617, за 2016 г. - 74 72, в том числе юридических лиц: за 2015 г. - 3 412, за 2016 г. - 2 843.

На фоне общего снижения количества зарегистрированных жертв преступлений следует отметить увеличение количества преступлений против здоровья населения и общественной нравственности, отнесенных к гл. 25 Уголовного кодекса Российской Федерации. Всего за 2015 г. зарегистрировано 2 648, за 2016 г. -2763 (+4,3%) из них выделено незначительное количество потерпевших юридических лиц за 2015 г. -49, за 2016 г. -79 (+61,2%).

Исследование статистических показателей по потерпевшим от преступлений против безопасности движения и эксплуатации транспорта, включенным в гл. 27 Уголовного кодекса Российской Федерации, свидетельствует о большом количестве жертв физических лиц за 2015 г.  $-30\,476$ , за 2016 г.  $-25\,905$  и незначительном юридических лиц за 2015 г. -75, за 2016 г. -40. Тенденция к уменьшению потерпевших от преступлений особенно заметна по потерпевшим юридическим лицам на  $46,7\,\%$ .

Из общего массива зарегистрированных потерпевших незначительное количество жертв было зафиксировано по преступлениям против основ конституционного строя и безопасности государства: всего за 2015 г. – 18, за 2016 г. – 21, из них юридических лиц, соответственно, анализируемым годам 2 и 6. На фоне тенденции к снижению всех жертв преступлений по данной главе наблюдается повышение на 16,7 %, а юридических лиц – увеличение на 200 %.

Сводные данные потерпевших по преступлениям против государственной власти, интересов государственной службы и службы местного самоуправления (гл. 30 УК РФ), сохраняют общую тенденцию к уменьшению: за 2015 г. – 4 795, за 2016 г. – 4 618 (–3,7 %). Тревожная тенденция наблюдается по потерпевшим юридическим лицам (+32,3 %): за 2015 г. – 842, за 2016 г. – 1 114.

Исследование преступлений против правосудия (гл. 31 УК РФ) показало, что всего зафиксировано незначительное количество потерпевших за 2015 г. – 1 734, за 2016 г. – 1 498 (–13,6 %), из них юридических лиц за 2015 г. – 290, 2016 г. – 279, что свидетельствует об уменьшении на 3,8 %.

Анализ количественных показателей криминальной виктимизации лиц, пострадавших от преступлений по ст. 317–330 УК РФ против порядка управления (гл. 32 УК РФ), указывает на тенденцию снижения как общего количества, так и жертв юридических лиц: всего за 2015 г. -47 097, за 2016 г. -46 135 (-2.0 %), из них юридических лиц 2015 г. -847, 2016 г. -733 (-13.5 %).

За исследуемый нами период потерпевшими от преступлений по ст. 331–352 УК РФ против военной службы (гл. 33 РФ УК РФ) было признано за 2015 г. – 1 165, за 2016 г. – 988. Темпы снижения составили 15,2 %. Количество жертв юридических лиц незначительно увеличилось: за 2015 г. – 9, за 2016 г. – 10.

Проведенный нами анализ потерпевших от преступлений и, в частности, юридических лиц позволяет сделать следующие выводы:

во-первых, за исследуемый период наблюдается снижение количества как общего количества преступлений, так и потерпевших физических и юридических лиц; во-вторых, потерпевших физических лиц зафиксировано в 6 раз больше, чем корпоративных жертв; в-третьих, несмотря на общую тенденцию к снижению зарегистрированных преступлений и потерпевших, наблюдается тенденция увеличения жертв юридических лиц по следующим преступлениям, включенным в главы Уголовного Кодекса Российской Федерации:

- преступления в сфере экономической деятельности (гл. 22 УК РФ) на 5 %;
- преступления против здоровья населения и общественной нравственности (гл. 25 УК РФ) на 61,2 %;
- преступления против основ конституционного строя и безопасности государства (гл. 29 УК РФ) на 200 %;
- преступления против государственной власти, интересов государственной службы и службы местного самоуправления (гл. 30 УК РФ) на 32,3 %.

Увеличение количества потерпевших юридических лиц может быть связано с негативной официальной статистикой, отражающей действительность, либо реальное положение дел не изменилось, но уменьшилась латентность преступлений в связи с активностью жертв предприятий и организаций, а также их доверием к правоохранительным органам, организующим эффективную деятельность по работе с заявлениями пострадавших лиц.

2018. Т. 28, вып. 3

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

Особое внимание следует обратить на криминолого-виктимологическую характеристику преступлений против собственности, которые составляют самую большую долю в структуре всех преступлений и, в частности, потерпевших юридических лиц.

Мониторинг и анализ юридических лиц в качестве жертв, пострадавших от преступлений, ведется по разным направлениям и за основу часто берутся официальные статистические данные. Комплексная система учета, наблюдения, оценки и прогнозирования позволяет оценить масштаб проблемы, выработать комплекс профилактических мероприятий.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

- 1. Франк Л.В. Виктимология и виктимность. Душанбе, 1972.
- 2. Остроумов С.С., Франк Л.В. О виктимологии и виктимности // Советское государство и право. 1976. № 4. С. 76.
- 3. Минская В.С., Чечель Г.И. Виктимологичекие факторы и механизм преступного поведения. Иркутск, 1988. С. 10.
- 4. Ривман Д.В., Устинов В.С. Виктимология. СПб., 2000.
- 5. Устинов В.С. Криминология: учебное пособие. Н. Новгород, 2001.
- 6. Глухова А.А. Виктимологические факторы преступности: дис. ...канд. юрид. наук. Н. Новгород, 1999.
- 7. Бочков А.А., Стаценко В.Г. Опыт проведения сравнительного виктимологического мониторинга на региональном уровне // Право. by. 2015. №2. С.83-88.
- 8. Глухова А.А., Устинов В.С. Понятие и значение виктимологической статистики // Вестник Нижегород. ун-та им. Н.И. Лобачевского. 1988. №5. С.107.
- 9. Глухова А.А., Шпилев Д.А. Виктимизация населения Нижегородского региона. Результаты прикладного исследования // Юридическая наука и практика: Вестник Нижегород. академии МВД России. 2016. № 2 (340). С.116-121.
- 10. Кабанов П.А. Корпоративные жертвы Российской преступности: основные тенденции 2009-2013 годов // Следователь. 2015. № 6. С.20–24.
- 11. Кабанов П.А. Корпоративные жертвы российской преступности: криминологический анализ виктимологической статистики за 2009-2013 гг. // Юридические исследования. 2015. № 3. С. 52-70. URL: http://www.enotabene.ru/lr/article 14420.html
- 12. Кабанов П.А. Виктимологическая оценка состояния современной российской преступности // Право и политика. 2015. № 4. С. 568–574.
- 13. Паньшин Д.Л. Криминологическая характеристика экономической преступности в Российской Федерации: по материалам официальной статистики 2010 − 2016 годов // Полицейская и следственная деятельность. 2017. № 3. С. 32-43. URL: http://e-notabene.ru/pm/article 23302.html
- 14. Ильин И.В. Мошенничество, совершаемое в экономической сфере, как уголовно-правовой и криминологический феномен. М., 2010.
- 15. Ильин И.В. Теоретические основы борьбы с мошенничеством, совершаемым в экономической сфере: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2011.
- 16. Черномазов Д.Н. Виктимологическая профилактика экономических преступлений в сфере оборота недвижимости: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2009.
- 17. Батагов С.Р. Виктимологические проблемы в сфере экономической преступности: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2008.
- 18. Воронова О.С. Виктимность предприятий (юридических лиц) как обстоятельство, способствующее недружественным поглощениям: рейдерским захватам: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2016.
- 19. Алехина А.В. Криминальное рейдерство: уголовно-правовой и криминологический аспекты: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2013.
- 20. Гаджиева А.А., Сайгитов У.Т. Проблемы виктимологической профилактики рейдерских захватов предприятий // Пробелы в российском законодательстве. 2012. № 4. С. 180-183.
- 21. Лелетова М.В. Предупреждение криминальной виктимизации субъектов малого предпринимательства: дис. ... канд. юрид. наук. Н. Новгород, 2006.
- 22. Приказ Генеральной прокуратуры РФ, МВД РФ, МЧС РФ, Минюста РФ, ФСБ РФ, Министерства экономического развития и торговли РФ и Федеральной службы РФ по контролю за оборотом наркотиков от 29 декабря  $2005 \,$ г. № 39/1070/1021/253/780/353/399 «О едином учете преступлений» // Российская газета.  $2006. \, 25 \,$  янв.
- 23. Сведения о количестве потерпевших за январь-декабрь 2015 г. М.: ФКУ ГИАЦ МВД России. Сборник по Российской Федерации. С. 508.
- 24. Сведения о количестве потерпевших за январь-декабрь 2016 г. М.: ФКУ ГИАЦ МВД России. Сборник по Российской Федерации. С. 509.

ЭКОНОМИКА И ПРАВО

2018. Т. 28, вып. 3

#### N.M. Alexandrina

### VICTIMIZATION OF LEGAL ENTITIES: ANALYSIS OF STATISTICAL INDICATORS **FOR THE YEARS 2015-2016**

This paper presents a comparative analysis of victims of legal entities in the territory of the Russian Federation in the period from 2015 to 2016. The grouping and quantitative-qualitative analysis of corporate victims are carried out depending on the crimes included in the chapters of the Criminal Code of the Russian Federation. The identification and comparison of statistical indicators of crime victims in the period under study allows one to pay attention to businesses and organizations that became crime victims in the process of their activities. This study allows one to draw some conclusions concerning the fact that, along with an overall reduction in the number of crimes and victims in the Russian Federation, there are crimes that have an alarming tendency to increase the number of victims of legal entities. A comprehensive analysis of statistical data makes it possible to estimate the magnitude of the identified problems and hence to develop a set of preventive measures and preventive activities aimed at ensuring the security of enterprises and organizations.

Keywords: crime, victims of crime, victims of a legal entity, corporate casualties, statistics, criminal code of the Russian Federation, victimization, quantitative and qualitative indicators.

Александрина Наталья Михайловна, преподаватель кафедры управления Нижегородская академия МВД России 603950, Россия, г. Нижний Новгород, Анкудиновское ш., 3

E-mail: aleksanlrinan.m@gmail.com

Alexandrina N.M., lecturer at Department in management Nizhny Novgorod academy of the MIA of Russia Ankudinovskoe sh., 3, Nizhny Novgorod, Russia, 603950 E-mail: aleksanlrinan.m@gmail.com