

## Экономика

УДК 311 (078)

*П.Б. Акмаров, В.Ю. Войтович*

### СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ УСЛОВИЯ СНИЖЕНИЯ ПРЕСТУПНОСТИ В СЕЛЬСКИХ РАЙОНАХ УДМУРТИИ

Рассматриваются вопросы влияния социально-экономических факторов на уровень преступности. Определены тенденции сокращения преступности в городах и районах на примере Удмуртской Республики. Показаны различия в уровне социального благополучия для сельских районов. Определена взаимосвязь социально-экономических факторов с количеством преступлений. Построены модели для прогнозирования и планирования мероприятий по снижению преступности в регионе.

Отмечается, что на протяжении всей нашей истории уровень заработной платы в сельском хозяйстве был одним из самых низких и таким он остается и сегодня. А высокие доходы работников по отдельным сельским территориям объясняются тем, что работающее население этих районов занято на промышленных предприятиях близлежащих городов, как, например, в городе Воткинске. Поэтому основной проблемой и первоочередной задачей органов государственной власти и бизнеса является создание высокотехнологичных рабочих мест в удаленных районах.

*Ключевые слова:* сельские территории, социальные условия, преступность, корреляционный анализ, регрессионная модель, финансовая грамотность, правоохранительные органы.

Наша страна, обладающая огромной территорией, нацелена на равномерное развитие всех регионов и выравнивание условий проживания в городской и сельской местности. В связи с этим выделяются огромные средства по Федеральной целевой программе «Устойчивое развитие сельских территорий». Однако сельские поселения на территории России сталкиваются с комплексом проблем, не позволяющим развиваться инфраструктуре, повышать уровень жизни населения [1]. Подобные негативные тенденции провоцируют отток граждан в города, что снижает степень экономической активности на селе.

Рассмотрим одну из проблем села на примере Удмуртской Республики. Это типичный российский регион, где одна треть населения проживает на селе. Удмуртская Республика является одной из наиболее развитых аграрных территорий страны, где наряду с сохранившимся крупным сельскохозяйственным производством развиваются среднее и мелкое аграрные производства. Республика занимает лидирующие позиции в стране по производству молока, яиц, льна и др. В сельском хозяйстве Удмуртии трудится менее одного процента от численности работников аграрной сферы, но они производят более полутора процентов валового сельскохозяйственного продукта страны [2]. В то же время социально-экономические условия жизни в сельских районах Удмуртии в целом значительно хуже, чем в развитых аграрных регионах России.

За последние 10 лет доля сельского населения в республике сократилась почти на 1 %, а численность работающих в сельском хозяйстве уменьшилась более, чем в 2 раза – с 60 до 27 тыс. человек и сейчас составляет только 5 % от работающего населения республики [3].

Однако даже в пределах Удмуртии социально-экономическое развитие территорий идет неравномерно. В 25 сельских районах Удмуртии проживает 464 тыс. человек. Наибольшая плотность населения в Завьяловском, Мало-Пургинском и Алнашском районах (более 20 человек на км<sup>2</sup>). Наименьшая плотность в Красногорском, Селтинском и Сюмсинском районах (менее 7 человек на км<sup>2</sup>).

Одним из показателей благополучия территории является уровень преступности, который в свою очередь является результатом удовлетворенности жителей условиями труда и отдыха, наличием и эффективным функционированием социальных институтов, включая семью [4]. Анализ динамики этого показателя по сельским районам Удмуртии выявил негативную тенденцию роста уровня преступности на селе за последние годы.

Необходимо отметить, что в целом регистрируемая преступность в городах России всегда была выше, чем в сельской местности. То же самое наблюдалось и в Удмуртии. Однако в 2015–2016 гг. уровень преступности в сельских районах сравнялся с аналогичным показателем по городам.

Благодаря активной работе правоохранительных органов и органов местного самоуправления в целом за последние 10 лет количество преступлений сократилось в 2 раза (рис. 1). Этот процесс стал замедляться с 2012 г., но по сельским территориям даже началось повышение уровня преступности. В 2016 г. число преступлений в городах и селах Удмуртии составляет одинаковую величину 180 преступлений на 10 тыс. человек населения.

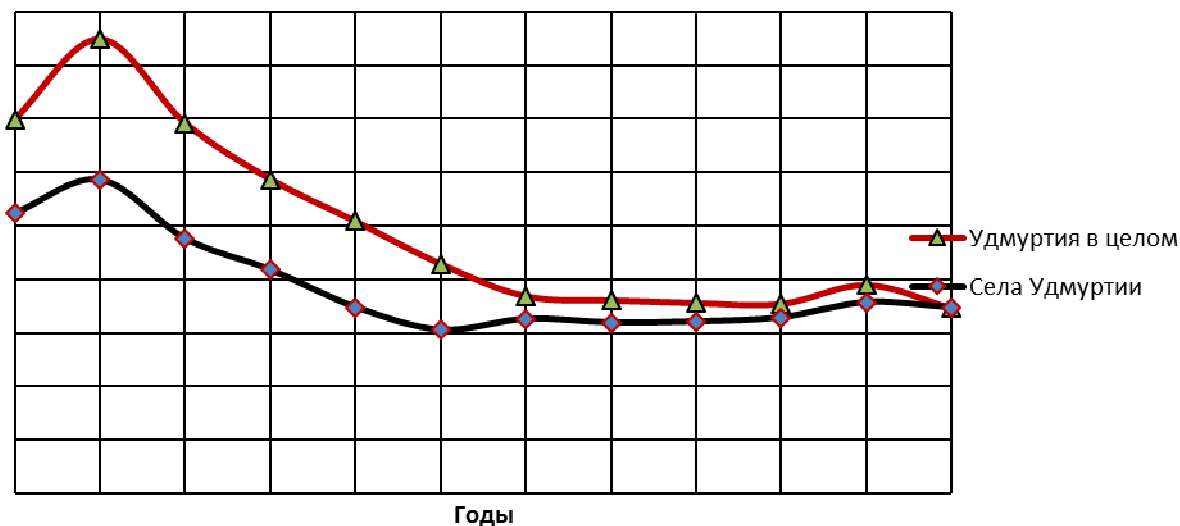


Рис. 1. Уровень преступности в городах и селах Удмуртии

Какова природа этого негативного процесса, что определяет динамику преступлений? Для исследования мы изучили социально-экономические факторы в сельских районах и их взаимосвязь с преступностью. Следует обратить внимание на то, что наши сельские территории существенно отличаются по уровню развития.

Показатель преступности также имеет существенные отклонения от средних значений, что видно из рис. 1. Так, в Граховском, Киясовском и Юкаменском районах регистрируется почти в 2 раза больше преступлений, чем в Воткинском и Сарапульском районах. В целом следует отметить, что чем дальше находится территория от городских округов, тем больше там регистрируется преступлений. Возможно, это связано и с уровнем работы правоохранительных органов, но исходной причиной правонарушений являются все же условия жизни.

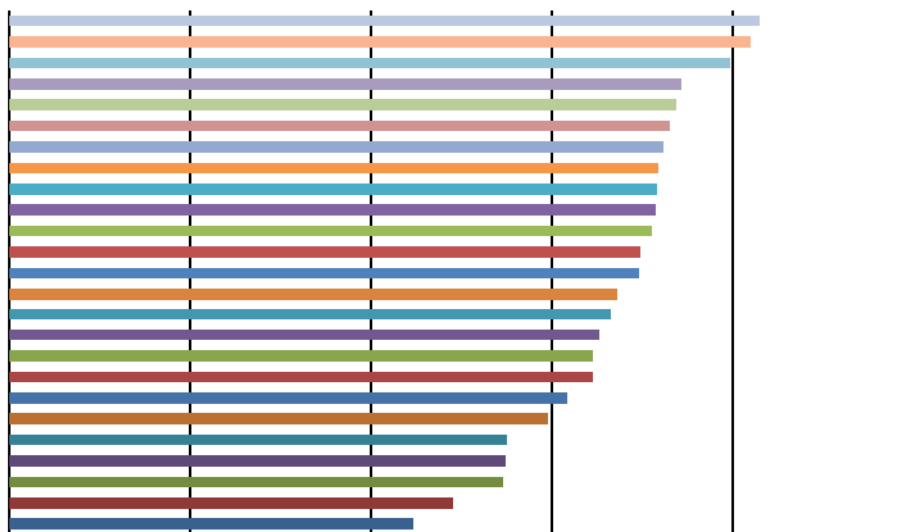


Рис. 2. Количество преступлений на 10 тыс. человек (в среднем за 2012–2016 гг.)

Мы полагаем, что надо рассматривать такие важные факторы социально-экономической среды, как обеспеченность местами отдыха, уровень безработицы, возрастной состав населения, уровень доходов жителей и др. На основе корреляционного анализа динамики выбранных показателей за последние годы выявлены факторы, оказывающие наиболее существенное влияние. Такими факторами оказались: количество мест в клубных учреждениях на 1 000 человек населения ( $X_1$ ), количество пенсионеров на 1000 человек населения ( $X_2$ ), среднемесячная заработная плата, тыс. руб. ( $X_3$ ). Исследуемый фактор мы обозначили как  $Y$ . Среднегодовые значения отобранных факторов показаны в табл. 1.

Необходимо обратить особое внимание на те территории, где уровень заработной платы населения имеет критически низкие значения. Это, как правило, удаленные сельские районы – Юкаменский, Глазовский, Ярский и др., где средняя заработная плата в последние годы не достигала даже 20 тыс. руб. Поэтому в этих районах мало остается молодежи, большую часть населения составляют пенсионеры, а досуговые центры, созданные в селах еще в дореформенной России, практически пусты или не выполняют своих функций.

На этом фоне выделяется среди других сельских районов республики Воткинский район с самым высоким уровнем заработной платы и с незначительной долей населения пенсионного возраста.

Следует отметить, что на протяжении всей нашей истории уровень заработной платы в сельском хозяйстве был одним из самых низких и таким он остается и сегодня. А высокие доходы работников по отдельным сельским территориям объясняются тем, что работающее население этих районов занято на промышленных предприятиях близлежащих городов, как, например, в городе Воткинске. Поэтому основной проблемой и первоочередной задачей органов государственной власти и бизнеса является создание высокотехнологичных рабочих мест в удаленных районах.

Таблица 1

**Социально-экономические показатели сельских районов Удмуртии**

Район	Y	$X_1$	$X_2$	$X_3$	Район	Y	$X_1$	$X_2$	$X_3$
Алнашский	148,92	186	328	18,4803	Киясовский	205,26	124	356	19,9114
Балезинский	179,5	144	335	19,5176	Красногорский	184,62	152	386	19,5160
Вавожский	137,56	183	308	23,1353	Малопургинский	136,8	112	263	21,2883
Воткинский	111,66	128	263	31,6197	Можгинский	168,33	224	286	22,7470
Глазовский	161,54	195	348	18,2472	Сарапульский	122,92	164	290	22,8492
Граховский	207,32	289	357	20,1443	Селтинский	186,02	143	341	19,4863
Дебёсский	180,96	162	306	21,3343	Сюмсинский	154,26	143	356	21,5975
Завьяловский	174,26	81	232	25,8818	Увинский	137,26	120	281	23,7154
Игринский	177,76	114	323	24,4255	Шарканский	166,48	153	299	20,5265
Камбарский	163,14	113	364	22,5321	Юкаменский	199,64	293	362	17,8652
Каракулинский	182,94	212	344	25,6317	Якшур-Бодьинский	179,04	91	303	26,9428
Кезский	161,62	121	344	19,3371	Ярский	174,76	203	368	19,2468
Кизнерский	179,36	194	321	24,3200					

Социальное расслоение сельских территорий позволяет определить, насколько тесной является взаимосвязь исследуемого явления с различиями социально-экономического характера. В табл. 2 приведена корреляционная матрица, которая демонстрирует обоснованность наших выводов и предложений.

Таблица 2

**Корреляционная матрица**

	Y	$X_1$	$X_2$	$X_3$
Y	1			
$X_1$	0,341129	1		
$X_2$	0,548746	0,406377	1	
$X_3$	-0,40973	-0,38452	-0,60883	1

Все три исследуемых фактора оказывают существенное влияние на величину уровня преступности, причем наиболее тесная связь на уровне 55 % определена по доле пенсионеров в составе населения. Причину этого влияния можно объяснить, изучив структуру преступности. Львиную долю сегодняшних преступлений составляют кражи, и в этом плане люди пожилого возраста становятся наиболее уязвимыми для преступных посягательств. Характер самих краж также существенно изменился в последние годы, все больше становится так называемых цифровых преступлений, связанных с мошенничеством при применении современных банковских инструментов – карт, интернет-операций, удаленных сервисов обслуживания клиентов. Поэтому назрела острая необходимость разработки и реализации образовательных программ для повышения финансовой грамотности населения, в первую очередь пенсионеров.

Обращает на себя внимание наличие положительной связи между количеством мест в клубных учреждениях и числом преступлений, что дает основание сделать вывод о том, что эти учреждения перестали выполнять воспитательные функции. В условиях вседозволенности и нехватки финансовых средств органы государственной власти и владельцы таких учреждений предоставляют свои помещения для увеселительных мероприятий сомнительного характера, что также является причиной роста преступности.

Чтобы определить совокупное воздействие разных факторов на исследуемое явление, на основе выбранных показателей нами построена регрессионная модель, которая имеет следующий вид:

$$Y = 83,818 + 0,057X_1 + 0,278X_2 - 0,698X_3.$$

Модель характеризуется достаточно высокими параметрами достоверности по коэффициенту множественной корреляции 0,568 и по критерию Фишера 96 %, что позволяет его использовать для прогнозирования и планирования мероприятий по ограничению роста преступности.

Вопросы социально-экономического развития сельских территорий имеют чрезвычайно важное значение не только с точки зрения развития производства, но и сохранения человеческого потенциала, культуры и традиций коренных народов, проживающих преимущественно в сельской местности. Поэтому в каждом сельском районе должны быть разработаны долгосрочные программы социально-экономического развития, согласованные со стратегией развития Удмуртской Республики в целом. Только на основе комплексного подхода к решению проблем развития сельских территорий можно решить те задачи, которые ставит перед нами развитие общества.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Войтович В.Ю. Наука управления. Концептуальные основы науки управления. Саарбрюккен, 2016. С. 18.
2. Акмаров П.Б., Князева О.П. Социально-экономическое развитие Удмуртии после революции 1917 года // Наука Удмуртии. 2018. № 1(83). С. 3-7.
3. Социально-экономическое положение городских округов и муниципальных районов Удмуртской Республики за 2012-2016 годы (статистический сборник). Ижевск: Удмуртстат, 2017. 193 с.
4. Войтович В.Ю., Дедюхин К.Г. Система государственной гражданской службы: правовое регулирование, основные принципы, виды // Наука Удмуртии. 2017. № 1 (79). С. 41.

Поступила в редакцию 22.01.2018

Акмаров Петр Борисович, кандидат экономических наук, профессор, проректор по учебной работе  
ФГБОУ ВО «Ижевская ГСХА»  
426069, Россия, г. Ижевск, ул. Студенческая, 11  
E-mail: izgsha\_ur@mail.ru

Войтович Валерий Юрьевич, доктор юридических наук, профессор,  
профессор кафедры «Государственное и муниципальное управление»  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)  
E-mail: gimu4282@inem.uni.udm.ru

*P.B. Akmarov, V.Yu. Vojtovich*

### **SOCIAL AND ECONOMIC CONDITIONS OF CRIME REDUCTION IN RURAL AREAS OF UDMURTIYA**

The article deals with the impact of socio-economic factors on crime rates. Tendencies of crime reduction in the cities and areas on the example of the Udmurt Republic are defined. Differences in the level of social well-being for rural areas are shown. The interrelation of socio-economic factors with the number of crimes is determined. Models are constructed for forecasting and planning of measures to reduce crime in the region.

It should be noted that throughout our history the level of wages in agriculture has been one of the lowest and remains so today. High incomes of workers in separate rural territories are explained by that the working population of these areas is occupied at the industrial enterprises of the nearby cities, as, for example, in the city of Votkinsk. Therefore, the main problem and the primary task of public authorities and businesses is to create high-tech jobs in remote areas.

*Keywords:* rural areas, social conditions, crime, correlation analysis, regression model, financial literacy, law enforcement.

Received 22.01.2018

Akmarov P.B., Candidate of Economics, Professor, Vice-Rector  
Izhevsk State Agriculture Academy  
Stydencheskaya st., 11, Izhevsk, Russia, 426069  
E-mail: izgsha\_ur@mail.ru

Vojtovich V.Yu., Doctor of Law, Professor at Department "State and municipal management"  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034  
E-mail: gimu4282@inem.uni.udm.ru