

Правоведение

УДК 343.1

К.Ф. Багаутдинов

АКТУАЛЬНЫЕ ВОПРОСЫ ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛУШАНИЯ ПО ДЕЛУ, ПО КОТОРОМУ ЗАКЛЮЧЕНО ДОСУДЕБНОЕ СОГЛАШЕНИЕ О СОТРУДНИЧЕСТВЕ

Статья 229 УПК РФ устанавливает восемь оснований для проведения судом по уголовному делу предварительного слушания. Указанные основания могут иметь место и по уголовному делу, по которому заключено досудебное соглашение о сотрудничестве. В то же время проведение предварительного слушания по таким уголовным делам имеет свои особенности и требует дополнительного правового регулирования. На предварительном слушании суд разрешает вопросы, связанные с соблюдением условий заключенного досудебного соглашения о сотрудничестве, либо с отказом во внесении прокурором представления, принимает решение о назначении судебного заседания в общем или особом порядке. По результатам изучения судебной практики рассмотрения конкретных уголовных дел обосновывается необходимость введения в законодательство нового самостоятельного основания для проведения предварительного слушания по уголовному делу, поступившему в суд с представлением прокурора об особом порядке судебного рассмотрения в связи с заключением досудебного соглашения о сотрудничестве, сформулированы предложения о совершенствовании правоприменительной практики.

Ключевые слова: досудебное соглашение о сотрудничестве, предварительное слушание по уголовному делу, особый порядок судебного рассмотрения уголовного дела, подсудность уголовного дела, государственный обвинитель.

По поступившему в суд уголовному делу с представлением прокурора об особом порядке судебного заседания в отношении лица, с которым заключено досудебное соглашение о сотрудничестве (далее – ДСС), суд выясняет:

- подсудно ли дело данному суду;
- вручена ли копия обвинительного заключения;
- подлежит ли отмене или изменению избранная мера пресечения;
- подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы;
- приняты ли меры по обеспечению возмещения вреда, причиненного преступлением, и возможной конфискации имущества;
- имеются ли основания для проведения предварительного слушания.

Ходатайство о проведении предварительного слушания может быть заявлено стороной после ознакомления с материалами дела либо после направления дела в суд в течение 3 суток со дня получения обвиняемым копии обвинительного заключения.

Особый порядок проведения судебного заседания и вынесения судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено ДСС, применяется, если суд удостоверится, что:

- 1) государственный обвинитель подтвердил активное содействие обвиняемого следствию в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
- 2) ДСС было заключено добровольно и при участии защитника.

Если данные условия не соблюдены, то суд принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке.

Положения чч. 2 и 3 ст. 317.6 УПК РФ устанавливают, что решение о назначении судебного разбирательства (в общем или особом порядке) суд, как правило, должен принять по результатам предварительного слушания. Соблюдение условий, указанных в ст. 317.6 УПК РФ, суд проверяет путем ознакомления с материалами дела, в том числе с представлением прокурора.

По уголовным делам в отношении лиц, с которыми заключено ДСС, вопросы, отраженные в ч. 2 ст. 317.6 УПК РФ, в основном были разрешены судами в порядке ст. 236 УПК РФ, и по результатам предварительного слушания назначено судебное разбирательство в особом порядке. В остальных случаях судебные заседания назначались без проведения предварительного слушания, судья выяснял ука-

занные вопросы в подготовительной части судебного заседания и при соблюдении всех условий рассматривал дело в особом порядке, а при несоблюдении условий – назначал дело для рассмотрения в общем порядке.

По уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено ДСС, судья проверяет, имеются ли в деле необходимые для его рассмотрения в особом порядке документы: ходатайство о заключении досудебного соглашения, постановление следователя о возбуждении перед прокурором ходатайства о заключении с подозреваемым или обвиняемым досудебного соглашения, постановление прокурора об удовлетворении ходатайства о заключении досудебного соглашения, само ДСС, а также вручена ли обвиняемому и его защитнику копия представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесения судебного решения. При отсутствии указанных документов и сведений о вручении обвиняемому и его защитнику представления прокурора судья принимает решение о назначении предварительного слушания для рассмотрения вопроса о возвращении уголовного дела прокурору.

Уголовное дело не подлежит возвращению прокурору, если при проведении предварительного слушания государственный обвинитель представит необходимые документы, в том числе подтверждающие факт вручения обвиняемому и его защитнику представления прокурора.

Полагаем, что проведение предварительного слушания по уголовному делу, поступившему с представлением прокурора, необходимо в следующих случаях:

- а) у суда возникли сомнения в обоснованности представления прокурора;
- б) прокурор отказал во внесении представления;
- в) имеются жалобы, ходатайства потерпевшего, гражданского истца, возражающих против рассмотрения уголовного дела в особом порядке;
- г) лицо, заключившее досудебное соглашение, отказалось от показаний либо изменило их, или появились обстоятельства, свидетельствующие о сокрытии им информации, ложности его показаний и т. д.

Суд по результатам предварительного слушания может принять решения:

- 1) об обоснованности представления прокурора и назначении рассмотрения судебного заседания в особом порядке;
- 2) о несоблюдении обвиняемым условий ДСС и назначении судебного заседания в общем порядке;
- 3) о несоответствии закону заключенного ДСС и его аннулировании.

Проведение предварительного слушания по делу в связи с заключением ДСС может быть связано и с необходимостью определения подсудности дела. Согласно ч. 4 ст. 62 УК РФ, в случае заключения ДСС, если соответствующей статьей УК РФ предусмотрены пожизненное лишение свободы или смертная казнь, эти виды наказаний не применяются.

В соответствии с п. 1 ч. 3 ст. 31 УПК РФ Верховному суду республики, краевому или областному суду, другим судам указанного уровня подсудны уголовные дела о преступлениях, предусмотренных ч. 2 ст. 105, ч. 5 ст. 131, ч. 5 ст. 132, ч. 6 ст. 134, ч. 6 ст. 210, ч. 5 ст. 228.1, ч. 4 ст. 229.1, ст. 277, ч. 3 ст. 281, ст. 295, 317, 357 УК РФ, за исключением уголовных дел, по которым не могут быть назначены пожизненное лишение свободы или смертная казнь.

М. привлекался к уголовной ответственности за незаконное производство наркотических средств. Он заключил ДСС, исполнил все его условия. Прокурор направил в суд представление о рассмотрении дела в особом порядке. По приговору Псковского областного суда, постановленному в особом порядке, М. был признан виновным в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ, и осужден к 10 годам лишения свободы. В апелляционных жалобах осужденный и его защитник полагали назначенное наказание чрезмерно суровым. Государственный обвинитель с приговором согласился и просил оставить его без изменения.

Верховный Суд РФ неожиданно отменил приговор совершенно по иному основанию, указав, что исходя из требований закона уголовное дело в отношении М., обвиняемого в совершении преступления, предусмотренного ч. 5 ст. 228.1 УК РФ и заключившего ДСС, не было подсудно областному суду, так как в отношении М. нельзя было применить пожизненное лишение свободы или смертную казнь. Соответственно, дело подлежало рассмотрению в городском (районном) суде.

Очевидно, что при поступлении в суд областного уровня такого уголовного дела суд должен назначить предварительное слушание. Если на предварительном слушании государственный обвинитель подтвердит исполнение обязательств по заключенному ДСС, подсудимый не откажется от особого порядка рассмотрения дела, то его дело для дальнейшего рассмотрения должно быть передано в суд нижестоящего звена. Такой вывод вытекает из вышеуказанного решения Верховного Суда РФ¹.

Следует признать, что такой подход Верховного Суда РФ в определенной степени усложняет дело, затягивает его рассмотрение. В любом случае областной суд, куда поступило дело, должен назначить и провести предварительное слушание, на котором суд должен убедиться в исполнении подсудимым условий заключенного ДСС. Суд также должен выслушать государственного обвинителя: подтверждает ли он исполнение подсудимым условий ДСС, согласен ли государственный обвинитель на проведение судебного заседания в особом порядке. Кроме этого, суд должен опросить подсудимого, признает ли он вину, согласен ли на проведение судебного заседания в особом порядке. Лишь после выполнения этих формальных, но обязательных условий суд может принять решение о передаче уголовного дела по подсудности в нижестоящий суд. При этом суд уже выполнил основную часть процессуальной деятельности, которую он должен был провести при рассмотрении уголовного дела в особом порядке, осталось только огласить материалы, характеризующие личность подсудимого, выслушать прокурора, защитника, подсудимого и вынести приговор. Вместо этого уголовное дело направляется по второму кругу в нижестоящий суд. Налицо явная непоследовательность действий суда, которая в конечном счете ведет к нарушению требования о разумных сроках рассмотрения дела в суде.

В то же время в практике имеются случаи, когда суды областного, республиканского уровня в аналогичной ситуации рассматривали уголовное дело в особом порядке и выносили приговор, не передавая дело в нижестоящий суд, так как такое ходатайство никем из участников не заявлялось. Как правило, участники уголовного судопроизводства заинтересованы в оперативном рассмотрении уголовного дела именно судом вышестоящей инстанции, обоснованно рассчитывая при этом на объективное качественное исследование обстоятельств дела со стороны более квалифицированных судей республиканского, областного уровня. Полагаем, что данную ситуацию необходимо изучить и дать соответствующие разъяснения для единообразного применения закона.

С учетом изложенного, предлагаем ввести в ст. 229 УПК РФ новое самостоятельное основание проведения предварительного слушания: при поступлении представления прокурора об особом порядке проведения судебного заседания и вынесении судебного решения по уголовному делу в отношении обвиняемого, с которым заключено ДСС. Это позволит во время предварительного слушания выяснить позиции сторон обвинения и защиты, будет способствовать более полному обеспечению прав и законных интересов обвиняемого и потерпевшего.

Поступила в редакцию 12.03.2018

Багаутдинов Камиль Флерович, руководитель Азнакаевского межрайонного следственного отдела Следственного управления Следственного комитета России по Республике Татарстан
420015, Россия, г. Казань, ул. К. Маркса, 44
E-mail: kamilskrt@mail.ru

K.F. Bagautdinov

ACTUAL ISSUES OF PRELIMINARY HEARING IN A CASE ON WHICH A PRE-TRIAL COOPERATION AGREEMENT IS CONCLUDED

Article 229 of the Code of Criminal Procedure establishes eight grounds for conducting a preliminary hearing by a court in a criminal case. These grounds may also exist in a criminal case, on which a pre-trial cooperation agreement has been concluded. At the same time, a preliminary hearing on such criminal cases has its own peculiarities and requires additional legal regulation. At a preliminary hearing, the court resolves issues related to compliance with the terms of the concluded pre-trial cooperation agreement, or with refusal to submit the prosecutor's submission; decides on the appointment of a hearing in general or in a special order. Based on the results of the examination of the judicial practice of

¹ Апелляционное определение судебной коллегии по уголовным делам Верховного Суда РФ от 26 сентября 2017 г. № 91 – АПУ 17-5.

examining specific criminal cases, the necessity of introducing a new independent basis for conducting a preliminary hearing in a criminal case submitted to the court with the presentation of the prosecutor about a special procedure for judicial review in connection with the conclusion of a pre-trial cooperation agreement is formulated. The proposals for improving the law enforcement practice are formulated.

Keywords: pre-trial cooperation agreement; preliminary hearing in a criminal case; special procedure for the judicial consideration of a criminal case; the jurisdiction of a criminal case; public prosecutor.

Received 12.03.2018

Bagautdinov K.F., Head of Aznakaevo Interdistrict investigative Department
of the Investigative Department of the Investigative Committee of Russia in the Republic of Tatarstan
K. Marksa st., 44, Kazan, Russia, 420015
E-mail: kamilskrt@mail.ru