

УДК 343.98

*П.В. Мочагин***ГЕНЕЗИС И МЕТОДОЛОГИЯ ИДЕАЛЬНЫХ СЛЕДОВ С ТОЧКИ ЗРЕНИЯ
ЭКСПЕРТНОГО МЫШЛЕНИЯ ПРИ ВОПРОСАХ ПОЛИГРАФНЫХ ПРОВЕРОК**

В статье анализируется понятие идеального слеодообразования с точки зрения экспертного мышления, которое можно рассматривать по материальным объектам в виде преобразований. Это могут быть преобразования механические, химические, тепловые, электромагнитные и т.п., которые рассматриваются с точки зрения изменения образов, представлений в сознании людей. Приводится пример понимания сущности возникновения конечного состояния объекта, с которым сталкивается субъект ДВРП посредством замещения результатов первоначального отражения объекта знаками криминалистической природы, что дает право в дальнейшем называть это преобразование следом. Исследуются особенности формирования идеального следа при проведении полиграфных проверок с учетом разграничения следов рефлексивного и рефлекторного характера применительно к содержанию рассматриваемого дела.

Ключевые слова: криминалистика, след, преступление, идеальное слеодообразование, полиграф, рефлексивное и рефлекторное кольцо, преобразованный объект, образ, ПД, ДВРП.

В жизни человека все начинается с восприятий и ощущений, отсутствие которых приведет в конечном итоге к отсутствию контактов. Если рассматривать человека социального и культурного, то стоит сказать о его постоянной связи с другими людьми, то есть о коммуникации. Данные обстоятельства существуют в деятельности как форма бытия человека в сложной объективно существующей действительности, которая вовлекает в себя человека и в которой он, овладевая структурной деятельностью, достигает определенного развития и положения. Первым таким условием (возможностью) деятельности является то, что человек может воздействовать на объект, и поэтому в его представлении и сознании возникают характеристики о данном объекте.

В результате восприятий и ощущений человек может начать реализовывать определенные виды деятельности, например, отражательно действовать с объектом – делить на части, определять форму, цвет, размеры, положение, взаимное расположение и т. д. Можно описать объект, сказать, из чего он состоит, и т.п., но не перейти к его сущности.

Для того чтобы определить сущность преобразованного объекта, согласно теории М.К. Каминского, нужно из плоскости деятельности выйти в другую плоскость – мышления. Это необходимо сделать для того, чтобы выполнить очень важную операцию – операцию знакового отражательного замещения. Для этого нужно полученную информацию об объекте заменить знаками, то есть придать им уже не содержательное, а существенное значение.

Профессор М.К. Каминский пишет: «Мышление как вид деятельности существует в виде самостоятельной субстанции, и когда операция замещения будет выполнена, то систему знаков нужно опять вернуть к тому объекту, над которым была произведена операция, а дальше продолжить то же самое, но уже не как с разделенными частями объекта, а как с образами. То есть эти образы также нужно заменить знаками, вернуть, получить новые образы и так до тех пор, пока может быть, удастся прийти от содержания к сущности»¹.

Когда совершается преступление – это означает, что разворачивается преступная деятельность в большем или меньшем масштабе. Теоретический анализ позволяет выделить 6 классов объектов, чьи состояния преобразуются в результате воздействий субъекта преступной деятельности (ПД). Это люди, животные, растительный мир; объекты природы как среды обитания человека, а также объекты человеческой культуры, то есть все те объекты, которые созданы в результате человеческой деятельности: строения, технологии, документы, оружие, транспорт, средства связи, деньги, произведения искусства и пр.

Из этого определения становится очевидно, что особенности объектов, на которые осуществляется воздействие, а также те условия, в которых они функционируют, определяют и содержание дейст-

¹ Каминский М.К. Введение в криминалистику и криминалистическое образование: лекция. Ижевск: Jus est, 2014.

вий, операций, движений, и содержание средств (технических), с помощью которых выполняются воздействия.

В силу этого различаются и преобразованные состояния объектов. При этом воздействовать они должны, начиная с того, что какой-то объект всегда находится в исходном состоянии, а воздействие на него, вызывающее преобразование состояния, порождает его конечное состояние. Именно с этим конечным состоянием и сталкивается субъект деятельности по выявлению и раскрытию преступления (ДВРП)².

В виде формулы ДВРП можно написать, определить, разделить, взвесить, а вот для того, чтобы понять, какая информация (то есть сущность выполненного преобразования) породит этот объект, субъект ДВРП должен выйти в плоскость мышления и, как было отмечено ранее, заменить результаты первоначального отражения знаками криминалистической природы, что дает право в дальнейшем называть это преобразование следом. Следовательно, «след» в криминалистическом смысле есть не что иное, как понимание сущности возникновения конечного состояния объекта, с которым сталкивается субъект ДВРП.

Ранее мы уже говорили, что имеются 6 классов объектов, на которые может воздействовать субъект преступной деятельности (ПД), в том числе информация. Под информацией мы понимаем те процессы, которые являются мыслительными процессами. Говоря об информации как о мыслительном процессе, допускается понимание того, что в качестве объекта может быть вид деятельности мышления другого человека. Таким образом, «след» является процессом происхождения конечного состояния объекта.

Профессор М.К. Каминский отмечает, что «в конце концов мы сталкиваемся не с результатом чистого движения, а с тем процессом, который данное движение вызвал. С этой точки зрения экспертного мышления след должен быть всегда идеальным, но его можно рассматривать и по объектам материальным в виде преобразований. Это могут быть механические преобразования, химические, тепловые, электромагнитные и т. п., и их можно рассматривать с точки зрения изменения образов, представлений в сознании людей»³.

Безусловно, данные преобразования могут быть вызваны рефлексивным и рефлекторным кольцом деятельности человека. Надо полагать, что рефлексивное кольцо – это то, что связано с чисто физиологическими процессами, что вызывает и определяет возможность действий, движений человека, привычек, поведения, способов построения речи и т. д. Рефлекторное кольцо – это то, что человек сознательно берет из действительности, переоценивая и формируя свое представление при работе с данными понятиями.

Если объект первичного воздействия находится в области сознания, психики человека, то мы должны рассматривать его до появления следов рефлекторного характера, то есть следов, которые строятся человеком искусственно, из мира воздействия на него. И если это так, то можно говорить о формировании идеальных следов.

Когда мы говорим о том, что с помощью полиграфа фиксируется состояние физиологическое, то совершенно правильно в данном случае говорить о следах, натуральной основой у которых является функционирующий организм человека, но при этом следует предполагать, что есть еще кольцо рефлекторное, следовательно, не просто состояние организма, а формирование состояния благодаря рефлексии и окружающей его природе.

Основываясь на результатах психофизиологических исследований (ПФИ), необходимо разграничивать и различать показания тестируемых лиц, уметь определять следы рефлексивного характера и не смешивать их со следами рефлекторного характера.

Считаем необходимым при рассмотрении данного вопроса принимать во внимание методологические позиции утверждений теории К.Маркса (диалектико-материалистические позиции). Это означает, что по существу мы живем в мире действительном, в мире идеальных представлений об окружающем мире, но не следует забывать, что рядом есть реальность и действительность. Эта реальность – материя, на которой мы паразитируем и можем жить за счет своих представлений, это в нашем понимании есть сущность диалектики Маркса.

² Умаров М.Н. Криминалистическая теория слеодообразования и применение ее выводов в практике раскрытия экономических преступлений: дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2001.

³ Каминский М.К. Указ соч.

Таким образом, суммируя вышесказанное, можно сделать вывод.

Во-первых, с точки зрения экспертного мышления идеальный след есть не что иное, как понимание сущности возникновения конечного состояния объекта, по которому можно выносить суждения о его первоначальной форме.

Во-вторых, применяя теорию М.К. Каминского по замещению информации знаками и их дальнейшему преобразованию в образы, можно говорить о том, что полученная информация может принимать не содержательное, а существенное значение.

В-третьих, имея результаты психофизиологических исследований с применением полиграфа, мы должны научиться разграничивать и различать в этих показаниях то, что нужно относить к следам рефлексивного и рефлекторного характера применительно к содержанию рассматриваемого дела.

Поступила в редакцию 11.05.16

P.V. Mochagin

GENESIS AND METHODOLOGY OF PERFECT TRACES IN TERMS OF CRIMINALISTIC AND EXPERT THINKING

The article analyzes the concept of the ideal trace-formation in terms of expert thinking, which can be viewed on the material objects in the form of transformations. These can be mechanical, chemical, thermal, electromagnetic and other transformations which are discussed in terms of changing images, ideas in human minds. The author gives an example of understanding the essence of occurrence of the final state of an object that faces the subject of efforts to identify and solve crimes by means of substitution of the initial recognition of an object by marks of forensic nature, which gives the right to further call this transformation a "trace". The article analyzes the features of the formation of an ideal trace during the polygraph examination, taking into account differentiation of traces of reflective and reflexive character in relation to the contents of the case.

Keywords: criminalities, crime, ideal trace-formation, polygraph, human body, thought, emotions, behavior, functional system, psychophysiology.

Мочагин Павел Владимирович,
кандидат юридических наук, доцент, судебный эксперт
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)
E-mail: samvel-izh@yandex.ru

Mochagin P.V.,
Candidate of Law, Associate Professor, Court Expert
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: samvelizh@yandex.ru