

УДК 343.1

*О.О. Басова***К ВОПРОСУ О ПРОБЛЕМЕ НАДЕЛЕНИЯ ПОМОЩНИКА СУДЬИ ПОЛНОПРАВНЫМ ПРОЦЕССУАЛЬНЫМ СТАТУСОМ УЧАСТНИКА РОССИЙСКОГО УГОЛОВНОГО СУДОПРОИЗВОДСТВА**

В статье на основе анализа научных воззрений представителей отечественной юридической науки на понятие и виды участников уголовного судопроизводства, а также круга выполняемых помощниками судей обязанностей по обеспечению осуществления правосудия по уголовным делам, обосновывается мнение, что помощник судьи, исходя из выполняемой им обеспечительной функции и полномочий, направленных на оказание содействия суду в осуществлении правосудия по уголовным делам, связанных с подготовкой к судебному разбирательству и организацией судебного процесса, объема предоставленных ему прав и обязанностей, является самостоятельным участником процесса, наделенным процессуально-властными полномочиями, процессуальное положение которого отлично от суда и иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Предлагается законодательно закрепить процессуальное положение помощника судьи в уголовном судопроизводстве в разделе II Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в главе 5.1, посвященной процессуальному статусу участников уголовного процесса – должностных лиц суда, содействующих своей деятельностью осуществлению правосудия по уголовным делам, одним из которых является помощник судьи, что, в свою очередь, способствовало бы повышению качества и эффективности осуществления правосудия по уголовным делам.

Ключевые слова: субъекты уголовного процесса, участники уголовного процесса, суд, помощник судьи, процессуальное положение, эффективность правосудия.

Как показывает опыт зарубежных стран (США, Германии, Англии и др.), одним из эффективных институтов, влияющих на процесс отправления правосудия, является институт помощников судей. Вместе с тем в российском уголовно-процессуальном законодательстве статус помощника судьи как участника процесса остается не определенным полностью. Если при осуществлении правосудия с участием присяжных заседателей деятельность помощника судьи в определенной степени получила свое закрепление в уголовно-процессуальном законодательстве (ст. 326–328 Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации), то в части других уголовно-процессуальных производств о каком-либо участии помощника судьи и не упоминается. Законодатель не упомянул о помощнике судьи, как, впрочем, и о секретаре судебного заседания, и в числе участников уголовного судопроизводства (Раздел II УПК РФ).

Уголовно-процессуальный кодекс РФ понимает под участниками уголовного судопроизводства лиц, принимающих участие в уголовном процессе (п. 58 ст. 5 УПК РФ). При этом согласно разделу II Уголовно-процессуального кодекса РФ участники уголовного процесса разделены на четыре группы: суд, участники со стороны обвинения, участники со стороны защиты, иные участники. В основу указанной систематизации законодателем положен принцип состязательности сторон и осуществляемые сторонами уголовно-процессуальные функции, предусмотренные ч. 2 ст. 15 УПК РФ.

Поскольку Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации среди участников уголовного процесса помощника судьи не называет, возникает вопрос: является ли помощник судьи участником уголовного процесса и каково его процессуальное положение в рамках современного уголовного судопроизводства.

Оживленная дискуссия по вопросу о том, кого считать участниками уголовного судопроизводства, началась еще в 50–60-х гг. прошлого столетия и с принятием нового Уголовно-процессуального кодекса не утихла. Указанная дискуссия связана с вопросом о разграничении понятий «участники уголовного судопроизводства» и «субъекты уголовного процесса».

Некоторые представители советской юридической науки склонялись к выводу о том, что участниками уголовного судопроизводства являются не все субъекты процессуальных отношений, а только те из них, которые отстаивают в деле определенный интерес (личный или представляемый). Прокурор, следователь, лицо, производящее дознание, и суд, согласно этому подходу, не являются участниками процесса, так как не имеют своих интересов в деле и реализуют только полномочия по расследованию и разрешению уголовного дела. Не являются участниками процесса, согласно данной

позиции, также свидетели, эксперты, понятые и другие участвующие в деле лица, так как их участие также не связано с защитой ими своих юридических интересов¹.

Данная точка зрения в дальнейшем была справедливо подвергнута критике.

М.С. Строгович под субъектами уголовно-процессуальной деятельности понимал участников уголовного процесса: государственные органы, должностные лица, общественные организации, граждан, которые путем использования предоставленных им уголовно-процессуальным законом прав и выполнения возложенных на них этим законом обязанностей осуществляют определенные уголовно-процессуальные функции. К субъектам уголовно-процессуальной деятельности он относил суд, прокурора, общественного обвинителя, следователя и орган дознания, обвиняемого, подозреваемого, защитника, общественного защитника, потерпевшего и гражданского истца и их представителей, гражданского ответчика и его представителя². По мнению М.С. Строговича, свидетели, эксперты, переводчики, понятые не являются участниками уголовно-процессуальной деятельности, поскольку не выполняют ни одной из трёх основных процессуальных функций и не занимают постоянного положения в производстве по уголовному делу.

Другие ученые придерживались мнения, что участниками уголовного процесса являются все лица, участвующие в деле.

Так, Р.Д. Рахунов, полагая, что все участники уголовного процесса осуществляют уголовно-процессуальную деятельность, и рассматривая понятия «участник уголовного процесса» и «участники уголовно-процессуальной деятельности» как равнозначные, выделял следующие признаки участника процесса: во-первых, «осуществление уголовно-процессуальной деятельности, под которой понимается совокупность или система действий, осуществляемых участниками уголовного процесса в установленном уголовно-процессуальном законом порядке и в силу предоставленных им прав и возложенных на них обязанностей»; во-вторых, «наличие прав и обязанностей»; в-третьих, «вступление в уголовно-процессуальные отношения с другими участниками процесса по своей инициативе или в силу закона». Секретаря судебного заседания, переводчика и эксперта он включал в число участников уголовно-процессуальной деятельности³.

В.Н. Шпилев понятие «участники процесса» рассматривал в узком и широком смысле этого слова. По его мнению, участниками процесса в его особом специальном узком смысле слова являются лица, которые имеют личный уголовно-правовой или гражданско-правовой интерес в уголовном деле, отстаивают свои или предоставленные им права и законные интересы, занимают устойчивое положение на всем протяжении уголовного судопроизводства, осуществляемого органами расследования, суда и прокуратуры, активно влияют на ход и исход процесса (обвиняемый и его защитник, потерпевший, гражданский истец, гражданский ответчик, представители потерпевшего, гражданского истца и гражданского ответчика). Участниками процесса в широком смысле этого слова являются все участвующие в деле лица, все субъекты уголовно-процессуального права, все участники процессуальных действий⁴.

Исследования современных авторов базируются на исследованиях представителей советского уголовного процесса, а также на действующем уголовно-процессуальном законодательстве.

Так, В.П. Божьев указывает: «Участники уголовного судопроизводства (уголовного процесса) по-разному вовлекаются в сферу уголовно-процессуальных отношений: одни – в силу должностных обязанностей (суд, судья, прокурор, следователь, дознаватель); другие – посредством реализации своих субъективных прав (потерпевший, гражданский истец, их законные представители); третьи – по воле должностных лиц (подозреваемый, обвиняемый, свидетель, понятой и др.); четвертые – путем исполнения поручения, полученного от иного субъекта (защитник, представитель и т. п.). Наиболее предпочтительным автор представляет такой подход, при котором учитываются цель участия субъекта в процессе, направление его деятельности, связь последней с задачами уголовного процесса, отношение к результатам производства по уголовному делу. Под участниками уголовного судопро-

¹ См., напр.: Советский уголовный процесс / под ред. Д.С. Карева. М.: Высш. шк., 1968. С. 67-69; Арсеньев В.Д. Вопросы общей теории судебных доказательств. М., 1964. С. 63.

² Строгович М.С. Курс советского уголовного процесса. Т. 1: Основные положения науки советского уголовного процесса. М., 1968. С. 203.

³ Рахунов Р.Д. Участники уголовно-процессуальной деятельности по советскому праву. М.: Госюриздат, 1961. С. 82, 106.

⁴ См.: Шпилев В.Н. Участники уголовного процесса. М., 1970. С. 13-15.

изводства Божьев понимает лиц, наделенных сообразно их процессуальному положению уголовно-процессуальным законом правами и обязанностями⁵.

А.П. Рыжаков разграничивает понятия «субъект уголовного процесса», понимая под ним лицо, наделенное хотя бы одним уголовно-процессуальным правом или (и) одной обязанностью, которое при стечении определенных обстоятельств могло бы производить уголовно-процессуальную деятельность, вступать в уголовно-процессуальные отношения с другими субъектами уголовного процесса по своей инициативе или по требованию закона, а равно осуществляющее указанную возможность, и «участник уголовного процесса», понимая под ним субъекта, реализовавшего либо свое право, либо обязанность. Однако он отмечает, что законодатель закрепляет понятие участника уголовного судопроизводства равнообъемно значению субъекта уголовного процесса, в связи с чем употребляет данные понятия как равнозначные⁶.

А.В. Смирнов и К.Б. Калиновский под участниками уголовного судопроизводства (процесса) понимают всех лиц, которые участвуют в уголовно-процессуальных правоотношениях, то есть имеют здесь определенные права и обязанности. Они отождествляют понятие участника судопроизводства и субъекта уголовно-процессуальных отношений⁷.

Ю.К. Якимович, следуя традициям советской уголовно-процессуальной науки, полагает необходимым разграничивать понятия «участник уголовного процесса» и «субъект уголовно-процессуальной деятельности». По его мнению, все участники уголовного процесса являются субъектами уголовно-процессуальной деятельности, но не все субъекты уголовно-процессуальной деятельности являются участниками уголовного процесса⁸. Якимович полагает, что в УПК РФ должен быть определен процессуальный статус (понятие, права и обязанности) только участников уголовного процесса, к которым следует отнести суд, государственные органы и должностных лиц, ответственных за производство по уголовному делу, лиц, отстаивающих в уголовном процессе свои или представляемые права и интересы. К иным лицам, которые не относятся к числу участников уголовного процесса (но являются субъектами уголовно-процессуальной деятельности), Ю.К. Якимович относит свидетеля, понятого, переводчика, эксперта, специалиста, секретаря судебного заседания и полагает, что их права и обязанности могут быть закреплены в особенной части уголовно-процессуального кодекса⁹.

Указанная позиция с точки зрения определения процессуального статуса помощников судей представляется необоснованной. Помощники судей, как и секретари судебного заседания, занимают определенное правовое положение, наделяются конкретными правами и обязанностями, выполняют определенные функции, которые позволяют их отграничивать от других участников процесса. Мы согласны с О.А. Зелениной, полагающей, что «степень возможной активности их (лиц, вовлекаемых в уголовный процесс. – О.Б.) процессуальной деятельности обусловлена характером их интересов и содержанием их процессуальной роли и не может являться своеобразной границей между участниками уголовного процесса и всеми иными лицами»¹⁰.

В вопросе разграничения понятий субъекта уголовного процесса и участника уголовного судопроизводства представляется наиболее обоснованной точка зрения Е.Н. Карпова, который предлагает рассматривать в качестве критерия для классификации субъектов уголовного процесса на участников и иных субъектов процессуальную правоспособность и дееспособность. Поддерживая точку зрения о разделении уголовно-процессуальной правоспособности на общую и специальную, Е.Н. Карпов выделяет общую процессуальную правоспособность, которой обладает любой субъект уголовного процесса (государство признает ее за каждым), и специальную правоспособность участника специфического уголовно-процессуального правоотношения только по конкретному уголовному делу, которую субъект приобретает (изменяет), вступая в определенные отношения. Таким образом, Е.Н. Карпов

⁵ Уголовный процесс: учебник для студентов вузов, обучающихся по специальности «Юриспруденция» / под ред. В.П. Божьева. 3-е изд., испр. и доп. М.: Спарк, 2002. С. 117.

⁶ См.: Рыжаков А.П. Субъекты (участники) уголовного процесса. М.: Дело и Сервис, 2013 // СПС «Консультант Плюс».

⁷ См.: Уголовный процесс: учебник / А.В. Смирнов, К.Б. Калиновский; под общ. ред. проф. А.В. Смирнова. 4-е изд., перераб. и доп. М.: КНОРУС, 2008. С. 88.

⁸ См.: Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса. СПб.: Изд-во «Юридический центр», 2015. С. 18.

⁹ Там же. С. 15, 18-19.

¹⁰ Зеленина О.А. Сущность категории «участник уголовного судопроизводства» в науке уголовно-процессуального права // Общество и право. 2010. № 4. С. 238-244 // СПС «КонсультантПлюс».

субъектами уголовного процесса предлагает считать субъектов права (физических и юридических лиц, а также РФ), наделенных общей или специальной процессуальной правоспособностью, а участниками процесса – субъектов процесса со специальной правоспособностью. При этом он отмечает, что УПК РФ, говоря об участниках уголовного судопроизводства, имеет в виду субъектов со специальной правоспособностью¹¹.

Кроме того, в своем исследовании Карпов выделяет процессуально-властных субъектов уголовного процесса, под которыми понимает государственные органы и должностных лиц, обладающих процессуально-властными полномочиями, или тех, кто по своей природе ими должен обладать, в том числе в соответствии с выполняемой уголовно-процессуальной функцией, задачами или для реализации возложенных на них процессуальных обязанностей, а также в интересах баланса системы сдержек и противовесов в уголовном процессе. При этом под процессуально-властными полномочиями понимаются полномочия (то есть одновременно права и обязанности) особых субъектов уголовного процесса: 1) по определению (государственному признанию) по собственному усмотрению, основанному на законе, наличия или отсутствия в конкретных уголовно-процессуальных правоотношениях процессуальных прав, законных интересов и обязанностей других субъектов процесса; 2) по обеспечению прав, интересов и обязанностей, их реализации, отмены или ограничения и (или) по применению процессуального принуждения (назначению мер и (или) их реализации, совершению отдельных действий, имеющих принудительный характер для кого-либо. Процессуально-властных участников процесса он разделяет на участников, ведущих процесс, и участников, наделенных властными полномочиями для реализации обеспечительных функций (секретарь судебного заседания, учреждение (орган), исполняющий наказание). Процессуально-властные субъекты являются только участниками процесса и их процессуальное положение должно быть точно определено. Для всех процессуально-властных участников Е.Н. Карпов выделяет единую уголовно-процессуальную функцию – обеспечение защиты (реализации) и защиты процессуальных прав и законных интересов субъектов процесса. Решение недостаточной определенности процессуального положения некоторых процессуально-властных субъектов уголовного процесса он видит в «укрупнении» моделей участников уголовного процесса, к которым таких субъектов можно отнести, и наделении таких участников процесса необходимым объемом полномочий для реализации единых (сходных) уголовно-процессуальных функций (к числу таких «широких» процессуально-властных субъектов уголовного процесса, по его мнению, относится, например, аппарат суда)¹².

Полагаем возможным согласиться с вышеуказанной точкой зрения в части необходимости выделения участников процесса, наделенных процессуально-властными полномочиями и четкой регламентации их процессуального положения. Вместе с тем мы не можем согласиться с позицией Е.Н. Карпова о необходимости установления специального участника – аппарата суда, наделенного соответствующими полномочиями. Исходя из предложенной им правовой конструкции, помощник председателя суда и помощники судей могут наделяться полномочиями секретаря судебного заседания¹³. Выделение специального субъекта «аппарат суда» фактически сводится к возможности наделения полномочиями секретаря судебного заседания других должностных лиц аппарата суда с целью обеспечения законности в деятельности секретаря. Вместе с тем, несмотря на то что секретари судебного заседания и помощники судей входят в единую систему государственных органов и выполняют единую обеспечительную функцию, эти участники уголовно-процессуальной деятельности наделены различными правами и обязанностями, выполняют специфические задачи в рамках уголовного процесса, обладают различным правовым положением, в связи с чем, на наш взгляд, должны быть закреплены в уголовно-процессуальном законе как самостоятельные участники процесса.

Выделение правового положения помощника судьи в уголовном судопроизводстве предполагает определение его места среди других участников уголовно-процессуальной деятельности и степени процессуальной самостоятельности, исходя из тех прав и обязанностей, которыми он наделен в рамках выполняемой им процессуальной функции.

Все полномочия помощников судей районных судов в уголовном судопроизводстве с учетом существующего правового регулирования можно разделить на две группы: организационные и процессуальные. Процессуальные полномочия помощника судьи действующим УПК РФ определены

¹¹ См.: Карпов Е.Н. Процессуально-властные субъекты уголовного процесса с недостаточно определенным процессуальным положением: дис. ... канд. юрид. наук. Владимир, 2012. С. 48, 74.

¹² Там же. С. 84-87.

¹³ Там же. С. 209.

лишь применительно к случаям рассмотрения уголовных дел с участием присяжных заседателей (раздел XII УПК РФ), в частности, в ст. 326–328 УПК РФ. Полномочия, закрепленные Типовым должностным регламентом помощника председателя суда (судьи) районного суда относятся к полномочиям организационного характера¹⁴.

Обратимся к основным обязанностям помощника судьи по оказанию содействия судье в осуществлении правосудия по уголовному делу. Помощник судьи после передачи уголовного дела в производство судьи по его поручению изучает уголовное дело и дает предварительное заключение о возможности принятия одного из решений, указанных в ч. 1 ст. 227 УПК РФ (о направлении дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, о назначении судебного заседания). Для этого помощник судьи проверяет, подсудно ли уголовное дело суду, сроки предварительного расследования, сроки утверждения обвинительного заключения (обвинительного акта); соответствие обвинительного заключения постановлению о привлечении в качестве обвиняемого, соблюдены ли требования закона при составлении обвинительного заключения (обвинительного акта), вручены ли копии обвинительного заключения или обвинительного акта, подлежат ли удовлетворению заявленные ходатайства и поданные жалобы, наличие обстоятельств, влекущих прекращение либо приостановление уголовного дела и других оснований для проведения предварительного слушания, предусмотренных ч. 2 ст. 229 УПК РФ, наличие оснований для возврата уголовного дела прокурору, предусмотренных ч. 1 ст. 237 УПК РФ. При этом от помощника судьи требуется высокий уровень квалификации и внимательности при изучении уголовного дела для выявления возможных нарушений закона и ошибок, допущенных в ходе досудебного производства по уголовному делу и наличия препятствий для рассмотрения уголовного дела судом. Выводы помощника судьи по указанным вопросам могут быть доведены до судьи в устной форме либо оформлены в виде проекта соответствующего постановления (о передаче дела по подсудности, о назначении предварительного слушания, о назначении судебного заседания без предварительного слушания, о назначении судебного заседания в особом порядке). Однако принятие окончательного решения по поступившему уголовному делу относится к исключительной компетенции судьи.

Помощник судьи также изучает протокол ознакомления обвиняемого и его защитника с материалами уголовного дела; выясняет, желал ли обвиняемый и его защитник воспользоваться правами, предусмотренными ч. 5 ст. 217 УПК РФ, изучает сведения о личности, проверяет, имеются ли в материалах дела сведения о судимостях, а также иные, имеющие значение для дела сведения. При отсутствии необходимых сведений и документов (например, копий приговоров при наличии судимостей) помощник судьи готовит соответствующие запросы.

В ходе подготовки дела к судебному разбирательству помощник судьи контролирует, чтобы решение по поступившему уголовному делу было принято в сроки, установленные ч. 3 ст. 227 УК РФ, а также были соблюдены требования ч. 2 ст. 233 УПК РФ о начале рассмотрения уголовного дела в судебном заседании не ранее 7 суток со дня вручения обвиняемому копии обвинительного заключения или обвинительного акта.

Кроме того, в ходе подготовки дела к судебному заседанию помощник судьи либо самостоятельно извещает стороны о дне, времени и месте судебного заседания (предварительного слушания) с соблюдением требований ч. 4 ст. 231 УПК РФ и ч. 2 ст. 234 УПК РФ, вручает копии постановлений участникам процесса, обеспечивает доставление в судебное заседание лиц, содержащихся под стражей, готовит сопроводительные письма либо осуществляет контроль за секретарем судебного заседания по совершению им указанных действий в указанные сроки.

Также помощник судьи по поручению судьи выполняет иные обязанности, связанные с оказанием содействия судье по рассмотрению и разрешению, находящихся в его производстве уголовных дел и материалов: подготавливает проекты различных процессуальных актов, осуществляет контроль за приостановленными делами, при направлении уголовного дела для проведения судебных экспертиз контролирует своевременность их выполнения и возвращения уголовного дела в суд готовит ответы на запросы, заявления по делам, находящимся в производстве у судьи, подбирает законы, иные нормативно-правовые акты, материалы судебной практики, необходимые для разрешения находящихся в производстве судьи дел, материалов, поступивших жалоб, проверяет, вручены ли копии ито-

¹⁴ Приказ Судебного департамента при Верховном Суде РФ от 06.12.2010 № 272 «Об утверждении типовых должностных регламентов помощника председателя суда (судьи) Верховного суда республики, краевого и областного судов, суда города федерального значения, судов автономной области и автономного округа, окружного (флотского) военного суда, районного суда и гарнизонного военного суда» // СПС «КонсультантПлюс».

говых судебных решений (постановлений, приговоров) участникам процесса, заполняет учетно-статистическую карточку на подсудимого, карточку по учету сумм ущерба, причиненного преступлением, изучает поступившие апелляционные жалобы (представления) на соответствие требованиям ст. 389.1–389.6 УПК РФ, докладывает судье заключение по проверенной жалобе (представлению), осуществляет подготовку к направлению в апелляционную инстанцию рассмотренных судьей дел и материалов с апелляционной жалобой (представлением).

Помощники судей апелляционной, кассационной и надзорной инстанций оказывают помощь, связанную с подготовкой дела к судебному разбирательству: помогают в ведении делопроизводства судьи, в проверке надлежащего уведомления участников процесса о дне, времени и месте рассмотрения назначенных дел, изучают материалы уголовного дела, доводы апелляционной, кассационной, надзорной жалоб (представлений), докладывают судье о результатах и в необходимых случаях составляют проекты судебных решений.

Указанный перечень выполняемых помощником судьи обязанностей является примерным, поскольку помощник выполняет поручения судьи. При этом ключевой фигурой процесса остается судья, поскольку по всем вопросам он принимает окончательное решение и подписывает все процессуальные документы по делам, находящимся в его производстве.

Анализ возлагаемых на помощников судей обязанностей, определенных указанными типовыми должностными регламентами, позволяет сделать вывод о том, что эти обязанности в основном связаны с подготовкой дела к судебному разбирательству. При этом помощник судьи не вправе совершать действия, влекущие за собой возникновение, изменение либо прекращение прав и обязанностей лиц, участвующих в деле и других участников процесса.

Таким образом, полномочия помощников судей ограничиваются функцией обеспечения деятельности суда. Возлагаемые на помощников судей обязанности направлены на освобождение судей от организационной и технической работы, связанной с рассмотрением и разрешением находящихся в их производстве уголовных дел. В то же время указанная деятельность помощников судей непосредственно связана с осуществлением правосудия по уголовному делу и разрешением дела по существу, поскольку они совершают действия, без которых было бы невозможно вынести законное и обоснованное решение.

Исходя из выполняемой помощником судьи обеспечительной функции и полномочий, направленных на оказание содействия суду в осуществлении правосудия по уголовным делам, объема предоставленных ему прав и обязанностей, помощник судьи, по нашему мнению, является самостоятельным участником процесса, наделенным процессуально-властными полномочиями.

Реализация помощниками судей полномочий, направленных на осуществление правосудия, их права и обязанности, являющиеся составной частью прав и обязанностей суда, привели ряд авторов к выводу о необходимости отнесения помощников судей в рамках арбитражного судопроизводства к арбитражному суду как субъекту процессуальных правоотношений¹⁵. Данная точка зрения представляется необоснованной и неприемлемой в рамках уголовного судопроизводства по следующим основаниям.

Только суд вправе признать лицо виновным или невиновным в совершении инкриминируемого преступления и назначить ему наказание. Деятельность суда по осуществлению правосудия составляет основу всей уголовно-процессуальной деятельности и обусловлена назначением уголовного судопроизводства (ст. 6 УПК РФ). В связи с выполнением специфических процессуальных функций суд в уголовном процессе наделен исключительными полномочиями по рассмотрению и разрешению уголовных дел (ч. 1 ст. 29 УПК РФ) и обладает исключительной компетенцией по принятию процессуальных решений, затрагивающих конституционные права и свободы личности (ч. 2 ст. 29 УПК РФ). В ходе реализации властных полномочий суд вступает в уголовно-процессуальные отношения с другими участниками процесса. Властные полномочия суда распространяются на всех без исключения участников процесса, включая государственные органы и должностных лиц, осуществляющих производство по делу. Вступившие в законную силу судебные решения имеют обязательный характер для всех субъектов процесса, подлежат неукоснительному исполнению на всей территории страны (ч. 1 ст. 392 УПК РФ).

Согласно п. 48 ст. 5 УПК РФ суд – это любой суд общей юрисдикции, рассматривающий уголовное дело по существу и выносящий решения, предусмотренные настоящим Кодексом. Судья – должностное лицо, уполномоченное осуществлять правосудие (п. 54 ст. 5 УПК).

¹⁵ См.: Клеандров М.И. Арбитражный процесс: учебник. М., 2003. С. 50; Трещева Е.А. Субъекты арбитражного процесса: дис. ...докт. юрид. наук. М., 2009. С. 143.

Понятие «суд» выступает категорией собирательной, охватывающей как судебные учреждения, так и судей, являющихся носителями судебной власти¹⁶.

Особое главенствующее положение суда в системе субъектов уголовного процесса, присущая только суду функция осуществления правосудия по уголовному делу, исключительные властные полномочия судей, обязательность решений суда для других участников процесса свидетельствуют о самостоятельности данного субъекта уголовного процесса и недопустимости причисления должностных лиц аппарата суда к такому участнику уголовного судопроизводства, как «суд».

Несмотря на неполную законодательную регламентацию процессуальных обязанностей помощников судей в действующем УПК РФ (отчасти она имеет место лишь в регламентации производства по уголовным делам, рассматриваемым судом с участием присяжных заседателей), но учитывая фактический характер выполняемых ими полномочий и распоряжений судьи в рамках производства по конкретному делу (в том числе связанных с организацией судебного разбирательства, подготовкой дела к судебному заседанию, возможностью ведения и составления протокола судебного заседания), можно сделать вывод о том, что указанные участники процесса вступают в процессуальные правоотношения с судом.

При этом содержанием процессуальных правоотношений помощника судьи с судом являются совершаемые им в пределах предоставленных ему прав и обязанностей (полномочий) процессуальные действия и выполняемые распоряжения судьи, а объектом выступает оказание содействия суду в осуществлении правосудия.

Изложенное является еще одним аргументом в пользу того, что помощник судьи, несмотря на то что выступает «на стороне суда», не может быть отнесен к суду как к участнику уголовного судопроизводства.

Закрепляя процессуальное положение помощников судей в арбитражном судопроизводстве, законодатель пошел по пути отнесения указанной категории участников арбитражного процесса к иным участникам процесса – лицам, содействующим осуществлению правосудия (ст. 58 Арбитражного процессуального кодекса Российской Федерации).

В гл. 8 УПК РФ к иным участникам процесса отнесены свидетель, эксперт, специалист, переводчик и понятой.

Данные участники процесса выполняют вспомогательные функции по отношению к расследованию, защите и судебному разрешению уголовных дел, которые способствуют принятию справедливого и обоснованного решения. Они не имеют отношения ни к одной из сторон и вовлекаются или допускаются в уголовный процесс для решения эпизодических задач, оказания помощи в расследовании и судебном разрешении уголовных дел, в разрешении отдельных процессуальных вопросов, возникающих на стадии исполнения приговоров и определений, вступивших в законную силу. На них уголовно-процессуальным законом возложены обязанности, они наделены определенными правами, эти участники совершают отдельные процессуальные действия, но не выполняют уголовно-процессуальных функций и не занимают постоянного положения в производстве по уголовному делу¹⁷.

В отличие от иных лиц, участвующих в деле, которые вовлекаются или допускаются в процесс по решению государственных органов и должностных лиц, в производстве которых находится дело, помощники судей вступают с судом в процессуальные правоотношения, одновременно находясь с ним в служебных правоотношениях, в связи с чем отдельного процессуального решения об участии помощника судьи при производстве по уголовному делу не требуется¹⁸. При этом если эксперт, специалист, переводчик, свидетель, понятой могут участвовать в уголовном судопроизводстве по ходатайству участников процесса, то выбор помощника судьи и его участие в уголовном процессе не зависит от воли участвующих в деле лиц.

Кроме того, если уголовно-процессуальные правоотношения между судом и помощником судьи и между судом и иными участниками судопроизводства имеют схожий объект правоотношений (содействие осуществлению правосудия), то содержание указанных правоотношений существенно отличаются. Это обусловлено различным объемом прав и обязанностей, которыми наделены рассматриваемые участники процесса, а также различным характером совершаемых ими действий. Если

¹⁶ См.: Якимович Ю.К. Участники уголовного процесса. СПб.: Изд-во «Юридический центр», 2015. С. 20.

¹⁷ См.: Латыпов В.С. Иные участники уголовного судопроизводства: проблемы теории, нормативного регулирования и практики: дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2013. С. 28, 30.

¹⁸ О понятии и характеристике служебного правоотношения см.: Чаннов С.Е. Служебное правоотношение: понятие, структура, обеспечение / под ред. В.В. Володина. М.: Ось-89, 2009 // СПС «КонсультантПлюс».

действия иных участников процесса направлены на оказание содействия сторонам по делу в сборе, закреплении и исследовании доказательств (эксперт и свидетель) либо на оказание технической помощи при решении задач уголовного процесса (специалист, переводчик, понятой), то деятельность помощников судей, как уже было отмечено, направлена на оказание содействия суду в осуществлении правосудия и рассмотрении уголовного дела по существу.

Еще одним отличием помощников судей от иных участников процесса является невозможность применения к помощникам судей и секретарям судебного заседания процессуальных санкций за нарушение процессуальных обязанностей (возможно лишь применение мер дисциплинарной ответственности).

Таким образом, характер осуществляемых помощниками судей действий по содействию суду в осуществлении правосудия по уголовному делу и рассмотрению дела по существу в рамках служебных отношений с судом, объем предоставленных им прав и обязанностей, меры ответственности свидетельствуют об отличии процессуального статуса указанных участников процесса от иных лиц, участвующих в уголовном судопроизводстве. Исходя из этого, полагаем невозможным отнесение помощников судей к иным участникам уголовного судопроизводства и закрепление их процессуального положения в гл. 8 «Иные участники уголовного судопроизводства» по аналогии с арбитражным законодательством.

На наш взгляд, помощники судей, наряду с секретарями судебного заседания, обладающими схожими функциями и спецификой уголовно-процессуальных отношений с судом, являются самостоятельными участниками уголовного судопроизводства. Процессуальное положение указанных лиц должно быть четко регламентировано, для чего полагаем необходимым дополнить раздел II УПК РФ гл. 5.1 под названием: «Должностные лица суда, оказывающие содействие в осуществлении правосудия», в которой закрепить основные полномочия помощника судьи и секретаря судебного заседания.

Закрепление процессуального положения помощника судьи на законодательном уровне позволило бы не только оформить процессуальный статус помощника судьи как участника уголовного судопроизводства, но и придать статус процессуальных действий тем полномочиям, которые осуществляют помощники судей на сегодняшний день, расширить круг таких полномочий, исключить возложение на помощника судьи несвойственных ему обязанностей, что, в свою очередь, способствовало бы повышению качества и эффективности осуществления правосудия по уголовным делам.

Поступила в редакцию 23.03.16

O.O. Basova

ON THE PROBLEM OF GIVING THE ASSISTANT JUDGE A FULL PROCEDURAL STATUS OF A PARTICIPANT OF THE RUSSIAN CRIMINAL PROCESS

On the basis of analysis of scientific views of representatives of national jurisprudence on the concept and types of participants in criminal proceedings, as well as the range of duties performed by assistant judges to ensure the administration of justice in criminal cases, an opinion is justified that an assistant judge, on the basis of his security functions and powers aimed at the assistant of the court in the administration of justice in criminal matters related to the preparation for trial and the organization of the trial, the scope of rights and responsibilities granted to him, is an independent participant in the process, endowed with procedural imperious powers, procedural position of whom is different from the Court and other persons, involved in criminal proceedings. It is proposed to legislatively strengthen the procedural position of an assistant judge in criminal proceedings in the second section of the Criminal Procedure Code of the Russian Federation in Chapter 5.1, devoted to the procedural status of parties to criminal proceedings - court officials facilitating justice in criminal matters by their work, one of whom is an assistant judge which, on its turn, would enhance the quality and efficiency of justice in criminal matters.

Keywords: subjects of criminal proceedings, parties to criminal proceedings, court, assistant judge, procedural status, effectiveness of justice.

Басова Оксана Олеговна, аспирант
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1(корп. 4)

Basova O.O., postgraduate student
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 462034