

УДК 343.98

*А.В. Любовицкий***О НЕКОТОРЫХ ПРОБЛЕМАХ СОВРЕМЕННОГО СОСТОЯНИЯ
СУДЕБНО-МЕДИЦИНСКОЙ НАУЧНО-ПРАКТИЧЕСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ**

Научные достижения судебной медицины в XX столетии явились методологической основой её практической деятельности. Практическим воплощением этих достижений стало дальнейшее совершенствование методов судебно-медицинской диагностики тупой травмы тела, а также решение идентификационных проблем в установлении личности, родства, жертв терроризма и экстремизма. В условиях глобальных вызовов современности решающую роль будут иметь вопросы подготовки кадров специалистов в области судебной медицины и реформирование организационных структур института судебных экспертиз. Интеграционные процессы научного познания – будущая основа дальнейшего развития судебно-медицинской науки и экспертной деятельности.

Ключевые слова: институт экспертиологии, научно-практические достижения, судебная медицина, судебно-медицинская диагностика травм, судебно-медицинской идентификации личности, биомедицинские или медико-криминалистические кластеры, подготовка судебных экспертов.

Институт экспертиологии является интеграционным, поскольку включает в себя множество отраслей научного знания, в том числе и в области такой прикладной науки, как судебная медицина. Достижения судебно-медицинской науки, которые внесли качественно новые изменения в теорию и практику, на сегодняшний день по-прежнему являются методологической основой судебно-медицинской экспертной деятельности. Прежде всего, это относится к разделу судебно-медицинской травматологии, когда по существу был полностью изучен костный скелет человека при различных видах травматизма в плане диагностики механизма образования костных повреждений и видов деформирующих воздействий на костную ткань¹.

К достижениям отечественных ученых – судебных медиков следует также отнести научно-практические разработки по вопросам диагностики закрытой травмы груди и живота, а также видов черепно-мозговой травмы, которые представлены в известных монографических изданиях и методических руководствах². Практически одновременно решались вопросы определения давности наступления смерти и давности пребывания трупа в более поздние сроки его обнаружения для работы специалиста при осмотре места происшествия³. Наряду с научными достижениями в области судебно-медицинской танатологии одним из приоритетных направлений в теории и практике судебной медицины было решение проблемы идентификации личности, особенно после того, как началось всемирное изучение генома человека. Разумеется, нельзя не отметить определенный вклад отечественных ученых-практиков судебных медиков в разработку методов геномно-молекулярных исследований, которые путем дальнейшего усовершенствования из разряда ноу-хау превратились в общепринятую, но не тривиальную и, по-прежнему, трудоемкую экспертную методику проведения геномных экспертиз⁴.

Это направление остается и сегодня весьма актуальным в связи с проблемами глобализации и такими агрессивными вызовами современности, как международный экстремизм и терроризм. Вышеизложенное – лишь краткий итог достижений в научной теории и практике судебной медицины за последние 30–40 лет.

¹ Громов А.П., Науменко В.Г. Судебно-медицинская травматология. М., 1977; Громов А.П. Биомеханика травмы. М., 1979; Крюков В.Н. Механика и морфология переломов М., 1979.

² Сингур Н.А. Ушибы мозга. М., 1970; Попов В.Л. Черепно-мозговая травма. М., 1988; Соседко Ю.И. Диагностика основных видов травматического воздействия при травме органов живота тупыми предметами. Ижевск, 2001.

³ Осмотр трупа на месте обнаружения. М.: Медицина, 1988; Новиков П.И., Швед Е.Ф., Нацентов Е.О., Коршунов Н.В., Вавилов А.Ю. Моделирование процессов в судебно-медицинской диагностике давности наступления смерти. Челябинск; Ижевск, 2008.

⁴ Абрамов С.С., Гедыгушев И.А., Звягин В.Н., Назаров Г.Н., Томилин В.В. Медико-криминалистическая идентификация, М., 2000; Использование индивидуализирующих систем на основе полиморфизма длины амплифицированных фрагментов ДНК в судебно-медицинской экспертизе идентификации личности и установлении родства: метод. указ. М., 1999.

А что же дальше? Каков дальнейший вектор развития судебной медицины в целом? Эти вопросы не совсем риторические, поскольку отмечается некая стагнация приоритетной направленности в деле совершенствования судебно-экспертной медицинской деятельности как таковой. Прежде всего, это касается вопросов реформирования экспертной службы, а также вопросов контроля за качеством производства судебных экспертиз, в том числе различных судебно-медицинских исследований в плане научной обоснованности и доказательности выводов заключения эксперта⁵. При этом следует отметить, что решение этих вопросов относится не только к судебной медицине.

В последнее время много говорится о поисках путей взаимопроникновения, симбиоза и синергизма в области научного познания. Естественно, это в полной мере относится и к проблемам судебной медицины как прикладной науки, так и её практической составляющей, поскольку предметом судебной медицины, прежде всего, является экспертная деятельность в условиях меняющихся правовых государственных и общественных отношений.

Что же касается вопросов теории и практики в области судебной медицины, то, очевидно, их решение будет сопряжено с успешным внедрением достижений в области биофизики, биохимии, компьютерных и информационных технологий, а также робототехники с целью разработки рациональных и научно обоснованных методов и методик экспертных исследований наряду с традиционными общенаучными методами исследования.

Конечно, это будет сопряжено с проблемами реформирования экспертных организаций, их укрепления кадрами и финансированием. Настала потребность отказаться от уже не эффективных, узковедомственных судебно-экспертных институтов и осуществить реальный переход на систему создания медико-биологических или медико-криминалистических кластеров по федеральному и территориальному принципу на основе единой формы собственности и управления.

Что, например, мешает объединению всех экспертно-криминалистических узковедомственных лабораторий с разбросанным научно-практическим потенциалом кадров и высокотехнологическим оборудованием? При этом будет сэкономлено весьма многое, а именно: научный потенциал и материально-финансовые ресурсы, а то, что наблюдается в настоящее время – это нерациональное расходование бюджетных средств и неправильная политика в подготовке научных кадров и специалистов экспертной деятельности. Вместе с тем возникает вопрос: где и кто будет готовить кадры судебных экспертов?

Решение вопросов подготовки экспертных кадров лежит в плоскости когда-то хорошо отработанной плановой системы госзаказа, причем это должно быть четко увязано с проблемами социальной защищенности судебных экспертов.

Вот уже в течение более двух лет в Удмуртском государственном университете открыта новая специальность «Судебный эксперт» и очень скоро в стране появятся первые дипломированные судебные эксперты в сфере расследования экономических и компьютерных преступлений. Что же касается судебно-медицинских экспертов, то они должны готовиться в системе Министерства образования и науки, на кафедрах и курсах судебной медицины вузов страны в рамках ординатуры в соответствии с госзаказом и последующим распределением и работой в экспертных организациях с обязательным постдипломным обучением⁶. Имея более, чем 50-летний опыт научно-практической деятельности, полагаю, что судебная медицина и юридическое образование пойдут по пути интенсификации, интеграции и новаторства при выработке новых идей и теоретических основ судебно-экспертной медицинской деятельности. Юридическая наука также должна претерпеть изменения по мере дальнейшего развития демократических, правовых и конституционных основ российского государства.

Поступила в редакцию 25.10.15

A. V. Lubovitskiy

CONCERNING THE PROBLEMS OF FORENSIC SCIENTIFIC-PRACTICAL ACTIVITIES

Scientific achievements of forensic medicine in the XX century were the methodological basis for its practice. The practical embodiment of these achievements was the further improvement of methods of forensic diagnosis of blunt

⁵ Баринов Е.Х., Ромадоновский П.О. Контроль за порядком производства судебно-медицинских экспертиз – важный этап повышения их качества // Проблемы экспертизы в медицине. 2014. № 2-3. С. 7-11.

⁶ Буромский И.В. Современный подход к формированию компетентности врача в области судебной медицины и судебно-медицинской экспертизы // СМЭ. 2009. № 3. С. 39-43.

trauma of the body, as well as addressing the identification problems in establishing identity, kinship, victims of terrorism and extremism. In the context of the global challenges of our time, the issues of training of specialists in forensic medicine and the reform of the organizational structures of the Institute of forensic examinations will have crucial role. Integration processes of scientific knowledge are the future basis for the further development of forensic science and expert activity.

Keywords: expertology institute, scientific and practical achievements, forensic medicine, forensic medical diagnosis of injuries, forensic identification of a person, biomedical or medical-forensic clusters, training of forensic experts.

Любовицкий Альфред Владимирович, доцент
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)
E-mail: ipsub@jf.uni.udm.ru

Lyubovitskiy A.V., Associate Professor
Udmurt State University
Universititskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: ipsub@jf.uni.udm.ru