

УДК 343

*Л.Г. Татьяна***ВИДЫ ОСОБЫХ ПРОИЗВОДСТВ В УГОЛОВНОМ ПРОЦЕССЕ РОССИИ**

В статье обосновывается необходимость определения видов особых производств в уголовном процессе России, их законодательного регулирования. Предлагается определить дела особого производства, которые рассматриваются в уголовном процессе и выделить норму, определяющую порядок и особенности особого производства в уголовном процессе. К особому производству предлагается отнести дела о применении принудительных мер медицинского характера в отношении лиц, признанных невменяемыми на момент совершения преступления или недееспособными на момент производства по уголовному делу; о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности в силу недостижения физического возраста уголовной ответственности; в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности в силу психологического недоразвития; о выдаче для уголовного преследования или исполнения приговора; о применении мер пресечения в виде залога, домашнего ареста и заключения под стражу; о продлении сроков заключения под стражу и домашнего ареста; о рассмотрении жалоб и заявлений в порядке статьи 125 УПК РФ; о наложении денежного взыскания как иной меры уголовно-процессуального принуждения; о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи, и представления Президента о наличии в действиях Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления.

Ключевые слова: особые производства, процессуальный порядок, вид, основания; производство о выдаче; производство о применении принудительных мер медицинского характера; производство о наложении денежного взыскания.

Дифференциация уголовного судопроизводства в зависимости от предмета и задач предполагает выделение дел основного, особого и дополнительного производства¹. Одновременно в УПК РФ отсутствует перечень дел особого производства, а в теории уголовно-процессуального права по-разному определяют дела, которые следует отнести к указанной категории. Выделение особого производства в уголовном процессе говорит о наличии в нем категории дел, возникших в результате конфликта, связанного с применением норм уголовно-процессуального законодательства, который должен быть разрешен судом.

В теории уголовно-процессуального права рядом авторов выделяется функция судебного контроля² как форма решения судом вопросов, не связанных с разрешением уголовно-правового конфликта, но в УПК РФ понятие «судебный контроль» отсутствует, в связи с чем возникает вопрос о его месте в реализации судебной власти в уголовном процессе, в том числе при рассмотрении дел особого производства.

Судебная власть является одной из трех самостоятельных ветвей государственной власти. Она не может быть зависима от исполнительной и законодательной ветвей власти и не может оказывать какого-либо воздействия на деятельность органов исполнительной и законодательной власти. Суд, осуществляя судебную власть, разрешает конфликты в соответствии с законом, и никто не может вмешиваться в деятельность судов.

Мы исходим из позиции, что разрешение судом любого конфликта путем принятия решения является правосудием, поэтому рассмотрение дел особого производства представляет собой осуществление судом правосудия по разрешению уголовно-процессуальных конфликтов. Любое постановленное судом решение по делам особого производства должно отвечать требованиям, предъявляемым к итоговым судебным решениям. Деятельность суда по разрешению любых конфликтов, где участвуют представители противоборствующих сторон, является правосудием, однако суд выполняет ряд

¹ Якимович Ю.К. Особые производства в советском уголовном процессе // Избранные статьи. Томск: Изд-во Томск. ун-та, 2006. С. 23.

² См.: Муратова Н.Г. Система судебного контроля в уголовном судопроизводстве: вопросы теории, законодательного регулирования и практики: автореф. ...докт. юрид. наук. Екатеринбург, 2004. С. 9-10; Артамонова Е.Е. Функциональная характеристика досудебного производства в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006. С. 8; Амануллиной А.Ф. Судебный контроль в стадии исполнения приговора: автореф. дис. ...канд. юрид. наук. М., 2008. С. 9-10; и др.

иных вспомогательных функций, которые вытекают из основной функции либо направлены на ее обеспечение. К числу вспомогательных функций можно отнести судебное санкционирование³, организационную⁴, судебного контроля⁵ и др.

В науке предлагается судебный контроль и судебное санкционирование рассматривать как две самостоятельные формы осуществления правосудия, заключающегося в разрешении уголовно-процессуального спора⁶.

Данное предложение является достаточно интересным, однако следует исходить из определения понятий «судебное санкционирование» и «судебных контроль», чтобы решить вопрос о возможности их отнесения к форме осуществления правосудия.

Судебное санкционирование заключается в деятельности суда по принятию решений о применении отдельных мер процессуального принуждения и проведения следственных действий, ограничивающих конституционные права человека, и осуществляется в целях охраны прав и законных интересов личности и обоснованности действий и решений, их затрагивающих. В рамках судебного санкционирования не разрешается конфликт, более того, спор отсутствует, а суд в соответствии с формальными требованиями закона выносит решение о возможности или невозможности ограничения конституционных прав человека при проведении следственных действий или применении меры уголовно-процессуального принуждения. Из содержания судебного санкционирования следует, что оно является одной из форм деятельности суда при реализации судебных полномочий, но рассматривать его как форму осуществления правосудия представляется необоснованным.

Судебный контроль по-разному определяется в теории уголовного процесса, но общим для него является то, что он рассматривается как деятельность суда, состоящая в рассмотрении жалоб участников уголовного процесса на действия (бездействие) и решения государственных органов и должностных лиц, осуществляющих уголовное судопроизводство. Изначально разрешение конфликта говорит об осуществлении правосудия, но рассматривать его осуществление в форме судебного контроля в связи с предметом спора представляется необоснованным. Суд, рассматривая жалобу, осуществляет правосудие, но не судебный контроль за деятельностью органов исполнительной власти, что противоречит принципу разделения властей. Судебный контроль может осуществляться только вышестоящим судом, контролирующим деятельность нижестоящих судов, при этом результат судебного контроля находит свое отражение в судебных решениях, принимаемых вышестоящим судом при обобщении судебной практики и принятии постановления Пленума Верховного Суда РФ либо отмены или изменения решения нижестоящего суда, но в последнем случае судебный контроль будет осуществляться одновременно с осуществлением правосудия, поскольку, с одной стороны, вышестоящий суд будет разрешать жалобу или представление, а с другой – проверять законность решения, принятого ранее судом. Судебный контроль и судебное санкционирование являются формами реализации судебной власти, но не являются формами осуществления правосудия.

Дела особого производства характеризуются спецификой предмета и пределов рассмотрения судом вопросов, подлежащих разрешению, а также существенными особенностями процессуальной формы.

Бесспорно, к числу особых производств относятся такие, как производство о применении принудительных мер медицинского характера. Следует отметить, что выделяется несколько видов указанных производств⁷, к числу особых будет относиться производство, осуществляемое в отношении невменяемого или недееспособного на момент рассмотрения дела лица. Если речь идет о применении принудительных мер медицинского характера к подсудимому в амбулаторной форме, то дело будет относиться к числу основных производств, поскольку суд будет решать вопрос и о виновности лица и о необходимости применения к нему принудительных мер медицинского характера.

³ Петрухин И.Л., Батуров Г.П., Морщакова Т.Г. Теоретические основы эффективности правосудия. М.: Наука, 1979. С. 17-48.

⁴ Рябцева Е.В. Судебное санкционирование в уголовном процессе России. М.: Юрлитинформ, 2010. С. 14-21.

⁵ Артамонова Е.Е. Функциональная характеристика досудебного производства в российском уголовном процессе: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2006. С. 8.

⁶ Адильшаев Э.А. Судебное санкционирование в уголовном и России: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Челябинск, 2011. С. 9.

⁷ Татьяна Л.Г. Виды производства о применении принудительных мер медицинского характера // Вестн. Оренбург. гос. ун-та. 2011. № 3 (122). С. 143-145.

Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних не относится к особым производствам, хотя имеет много особенностей. Одновременно к числу особых производств по делам о преступлениях несовершеннолетних следует отнести следующие: производство о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности в силу недостижения физического возраста уголовной ответственности⁸, и производство по уголовным делам в отношении несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности в силу психологического недоразвития. По указанным категориям уголовных дел отсутствует субъект преступления, но имеется лицо, его совершившее, в отношении которого решается вопрос о применении принудительных мер воспитательного воздействия в связи с совершенным им преступлением.

К делам особого производства следует отнести производство о применении мер пресечения в виде залога, домашнего ареста и заключения под стражу. Указанное производство характеризуется наличием конфликта, при этом в нем могут участвовать не две, а три и четыре стороны, например руководитель следственного органа, прокурор, потерпевший и подозреваемый с адвокатом, и каждая сторона пытается отстоять свою позицию. Решение вопросов, связанных с применением указанных мер пресечения, бывает намного сложнее, чем разрешение уголовного дела по существу. Однако при решении вопроса о применении мер пресечения суд не вправе вторгаться в рассмотрение вопросов о виновности обвиняемого.

К особому производству относится производство о продлении сроков заключения под стражу и домашнего ареста, поскольку оно происходит при противодействии сторон, предметом спора выступает возможность и правильность применения уголовно-процессуальных норм.

Наиболее распространенным является производство по рассмотрению судом жалоб и заявлений в порядке ст. 125 УПК РФ. Предметом спора является законность, обоснованность проведения определенных процессуальных действий или принятие процессуальных решений. Недостатком данного производства является его незавершенность, поскольку суд в определенных случаях принимает неопределенное окончательное решение, которое не влечет за собой четких последствий и создает возможность принятия правоприменителем аналогичных решений. В частности, признание незаконным и необоснованным отказа в возбуждении уголовного дела не является основанием для принятия решения о возбуждении уголовного дела и позволяет вновь принять решение, аналогичное оспоренному. Суд при осуществлении правосудия должен принимать окончательное решение, которое должно влечь за собой четкие и определенные последствия, исключая волокиту и поиск возможностей принятия «нужного» решения.

К делам рассматриваемой категории следует отнести и дела о наложении денежного взыскания как иной меры уголовно-процессуального принуждения, применяемой в отношении участников уголовного процесса в стадии предварительного расследования⁹. Предметом данного дела является вопрос о наложении наказания в связи с невыполнением участником процесса возложенных на него обязанностей при производстве по уголовному делу. Спор вытекает из уголовно-процессуальных правоотношений, что позволяет отнести указанную категорию дел к особому производству.

К особому производству следует отнести и дела о выдаче лица для осуществления уголовного преследования или исполнения приговора, поскольку суды в указанном случае разрешают процессуальный спор о наличии (отсутствии) условий и оснований для выдачи конкретного лица, не вторгаясь в вопросы его виновности в совершении преступления.

Одним из дискуссионных является вопрос о принадлежности к особому производству рассмотрения представлений о даче согласия на возбуждение уголовного дела в отношении судьи, и представления Президента о наличии в действиях Генерального прокурора РФ, Председателя Следственного комитета РФ признаков преступления. По нашему мнению, данные дела следует отнести к особому производству, поскольку в их основе лежит спор о применении конкретных уголовно-процессуальных норм, разрешение которого определяет начало основного производства по уголовному делу либо исключает дальнейшее производство.

⁸ Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007. С. 8-9.

⁹ Резяпов А.А., Каминский А.М. Производство о наложении денежного взыскания в системе уголовного судопроизводства // Вестн. Удм. ун-та. 2015. № 5. С. 139-141.

Необходимо выделить норму, определяющую порядок и особенности особого производства в уголовном процессе, указав перечень дел, которые к ним относятся, что обеспечит единообразное применение закона, исключит применение необоснованного усмотрения в правоприменении, приводящего к нарушению принципов уголовного судопроизводства, препятствующих достижению его назначения.

Поступила в редакцию 11.01.16

L.G. Tatyana

TYPES OF SPECIAL PRODUCTIONS IN CRIMINAL TRIAL OF RUSSIA

The article substantiates the need for defining the types of special productions in criminal trial of Russia, their legislative regulation. It is offered to define cases of special production which are considered in criminal trial and to allocate the norm defining an order and features of special production in criminal trial. It is offered to refer the following cases to special production: application of coercive measures of medical character concerning the persons recognized deranged at the time of commission of crime or incapacitated at the time of criminal case production; application of coercive measures of educational influence concerning the minors which aren't subjects of criminal liability owing to not achievement of physical age of criminal liability; concerning the minors which haven't reached the age of criminal liability owing to a psychological underdevelopment; delivery for criminal prosecution or execution of a sentence; application of measures of restraint in the form of pledge, house arrest and detention; extension of imprisonment terms into custody and house arrest; consideration of complaints and statements according to article 125 of Criminal Procedure Code of the Russian Federation; imposing of monetary collecting as another measure of criminal procedure coercion; consent on initiation of legal proceedings concerning the judge, and ideas of the President of existence in actions of the General Prosecutor of the Russian Federation, the Chairman of the Investigative Committee of the Russian Federation of signs of a crime.

Keywords: special productions, procedural order, type, bases; production about delivery; production about application of coercive measures of medical character; production about imposing of monetary collecting.

Татьянина Лариса Геннадьевна
доктор юридических наук, профессор, профессор кафедры
уголовного процесса и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Tatyana L.G,
Doctor of Law, Professor at Department
of criminal trial and law-enforcement activity
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 462034