

УДК 338.45 (045)

*Г.И. Ибрагимова***МЕТОДИКА ОПРЕДЕЛЕНИЯ ОБЪЕМА И СПОСОБА РЕГИОНАЛЬНОЙ ПОДДЕРЖКИ ПРОМЫШЛЕННЫХ МИКРОПРЕДПРИЯТИЙ В УСЛОВИЯХ ЛОКАЛЬНОГО ОТРАСЛЕВОГО РЫНКА**

В статье представлены основные уровни поддержки промышленных микропредприятий, зависимость поддержки от уровня государственного органа. Рассмотрены основные проблемы и «узкие места» промышленных микропредприятий, выявлена актуальность развития промышленных микропредприятий, определена необходимость распределения инструментов поддержки промышленных микропредприятий в зависимости от их проблем и «узких мест». Автором определена значимость промышленных микропредприятий и необходимость поддержки со стороны государства, в частности региональных органов власти. Представлены основные уровни поддержки промышленных микропредприятий. Представлен небольшой статистический материал по данной теме. Рассмотрен анализ федеральной поддержки промышленных микропредприятий. Автором статьи проанализированы инструменты поддержки промышленных микропредприятий в зависимости от уровня государственной поддержки. На основании проанализированного материала в статье сделаны основные выводы о современном развитии промышленных микропредприятий и программах поддержки со стороны федеральных и региональных органов власти РФ. Выявлены дальнейшие перспективы развития промышленных микропредприятий в Российской Федерации.

Ключевые слова: промышленные микропредприятия, государственная поддержка, развитие промышленных микропредприятий, инструменты поддержки микропредприятий в промышленности.

Поддержка субъектов МСП в условиях кризиса является прерогативой для успешного развития отечественной экономики. В Российской Федерации преимущественно развиты два уровня поддержки субъектов МСП: федеральная и региональная. Если рассматривать отдельные части субъекта, например, микропредприятия в промышленности, то можно рассматривать данные уровни поддержки в рамках развития и субъектов МСП, и промышленных отраслей, которые исторически являются первостепенными в создании ВВП. На федеральном уровне императив поддержки промышленных микропредприятий включает в себя, в основном, лишь создание нормативно-правовых актов, регулирующих их активность и различные инструменты финансирования данных субъектов. Такие задачи сводятся к достижению равномерного развития этих институтов. Однако не учитываются основные проблемы промышленных микропредприятий [1]. Такие проблемы необходимо решать на региональном уровне, выводить в задачи региональной поддержки микропредприятий. Перед региональными органами власти встают другие сложности – рационально использовать денежные ресурсы (особенно те, которыми их обеспечивают из федерального бюджета) для развития микропредприятий и других субъектов МСП. В условиях снижения затрат, а также в кризисные периоды, необходимо оказывать поддержку тем субъектам МСП, которые используют ее наиболее эффективно и в дальнейшем не будут убыточными или самоликвидируются [2]. Такая поддержка со стороны региональной власти может осуществляться как подпрограмма полного субсидирования, либо частичного субсидирования затрат, а может сводиться к тривиальному консультированию по кадровым или правовым вопросам. На первый план выходит также представление качественных отечественных стартапов. Планомерно выявленные эффективные стартапы могут являться перспективой развития отрасли, привлечения инвестиций в промышленность. В связи с этим актуальность создания единой методики по проверке микропредприятий в промышленности на необходимость развития производства с привлечением региональных средств является первоочередной на данном этапе развития субъектов МСП в региональном разрезе. Для создания подобной методики определения объема и способа поддержки региональных органов власти промышленных микропредприятий в условиях отдельного отраслевого рынка (в качестве примера можно представить определенный отраслевой рынок УР) необходимо проанализировать всю структуру отраслевого рынка и финансово-хозяйственную деятельность микропредприятия, осуществляющих в нем свою производственную деятельность. Подобные проверки, которые используют банки, не подходят, потому что банк не регулирует отраслевой рынок, в отличие от органов власти, аналогично банк проверяет только кредитную историю предприятия и его финансовые показатели, что является недостаточным для выдачи денег в рамках программы поддержки микропредприятий в промышленности. Данная методика должна

осуществляться в рамках ОКВЭД на основании анализа отраслевого рынка по конкретному производству. Методика не только должна учитывать сильные и слабые стороны при анализе основных финансовых результатов промышленных микропредприятий, но и должна определять, насколько монополистичен и концентрирован рынок, на котором промышленные микропредприятия осуществляют деятельность. Методика не должна расцениваться как очередной административный барьер, но её многоэтапность необходима для качественного анализа промышленных микропредприятий и деятельности органов власти. Со стороны региональных органов следует уменьшить количество представляемых документов для проверки выдачи денежных средств для развития производственной деятельности. Данная проверка может являться, по мнению руководителей промышленных микропредприятий, очередным конкурсом-тендером, результаты которого будут определены предрасположенностью и лояльностью к определенными микропредприятиям, что будет негативно влиять на развитие промышленных микропредприятий в целом, а также повышать уверенность местного населения в коррумпированности органов власти. Для избежания подобных проблем в проверку следует включать контроль со стороны антимонополистических и антикоррупционных подразделений для повышения прозрачности принимаемых решений: опубликование результатов всех проводимых мероприятий в интернете и в официальных источниках. Минимальный перечень документов, которые необходимо предоставить промышленными микропредприятиями, вероятно свести к отчету, содержащему определенные финансово-хозяйственные результаты как в формах бухгалтерской и статистической отчетности. То есть информация, которая будет исходить от микропредприятий, должна содержать сведения о его кредитоспособности и ликвидности активов, а также собственный бизнес-план промышленного микропредприятия. Примерная методика определения объема и способа поддержки региональными органами власти промышленных микропредприятий в условиях локального отраслевого рынка представлена на рисунке.



Рис. Алгоритм определения объема и способа региональной поддержки промышленных микропредприятий в условиях локального отраслевого рынка УР

Исходя из рисунка, методику определения объема и способа региональной поддержки промышленных микропредприятий в условиях локального отраслевого рынка можно разделить на два этапа. По результатам прохождения всех этапов (за исключением случаев выбытия микропредприятия из алгоритма по субъективным причинам) будет определяться способ поддержки или объем финансирования конкретного промышленного микропредприятия.

Первый этап, или первый уровень, представленной методики включает в себя анализ продукции отраслевого рынка и анализ отраслевых рынков исследуемого субъекта (например, региона или города). В рамках первого этапа, а именно анализа отраслевого рынка, следует рассчитать несколько показателей (список точного количества показателей должен определяться из уровня подготовки исследователей и наличия репрезентативной статистической базы), в качестве примера представлены следующие показатели: коэффициент концентрации рынка; индекс Херфиндаля-Хиршмана; индекс Линда. Расчет этих показателей в регионе по определенному отраслевому рынку, по отдельно взятому производству будет иметь позитивную тенденцию при развитии этих рынков. Во-первых, появится определенность проблемы рынка. Во-вторых, будет выявлено, какие рынки открыты для входа промышленным микропредприятиям, то есть насколько монополизирована отрасль, определена концентрация фирм в определенных производствах локального отраслевого рынка. В-третьих, вновь создаваемые микропредприятия могут оценить свои шансы вхождения на определенный отраслевой рынок, что позволит снизить риск убыточности вновь создаваемых промышленных микропредприятий.

Коэффициент концентрации рынка (CR) служит показателем зависимости фирм друг от друга на рынке, рассчитывается как сумма рыночных долей крупнейших продавцов рынка и характеризует монопольную власть. [3.]

Индекс Херфиндаля-Хиршмана предназначен для оценки степени монополизации отрасли. Его расчет осуществляется сложением квадратов долей продаж каждой фирмы в отрасли в зависимости от количества фирм на рынке по формуле (1):

$$HHI = S_1^2 + S_2^2 + \dots + S_n^2. \quad (1)$$

Еще одним показателем, рассчитываемым для ведущих в отрасли фирм, необходимым для качественной оценки различий внутри отрасли, как и индекс концентрации, является индекс Линда. Индекс используют для оценки степени неравности между монополистическими предприятиями. Индекс является наиболее интересным в плане отличия от предыдущих показателей концентрации, которые не отражают распределения долей внутри группы крупнейших предприятий и между предприятиями с малыми долями в общей группе. Индекс Линда используется для определения «границы» олигополии, следующим образом: индекс рассчитывается для $m = 2$ и $m = 3$ и т. д. до тех пор, пока L_{m+1} не станет больше L_m , то есть не будет получено первое нарушение непрерывности показателя L . «Граница» считается установленной при достижении значения L_m минимального значения по сравнению с L_{m+1} [4].

Индекс Линда должен находиться в диапазоне от 120 % до 200 %. Рассчитывается индекс Линда (I_L) для двух и трёх ведущих фирм по формуле (2). Для двух ведущих фирм индекс Линда представляет собой процентное отношение рыночных долей ведущих фирм. Для трёх ведущих фирм [2]:

$$I_L = \frac{1}{2} \left[\frac{k_1}{(k_2 + k_3) / 2} + \frac{(k_1 + k_2) / 2}{k_3} \right] \times 100\% \quad (2)$$

Первый этап также должен включать в себя анализ продукции микропредприятий в промышленности. Такой анализ целесообразно проводить при помощи ABC-анализа и XYZ-анализа, только на уровне определенной продукции производства по ОКВЭД. ABC- и XYZ- анализ проводятся для определения лидеров и аутсайдеров в продажах предприятия, однако в данном случае следует использовать эту информацию, рассматривая конкретный отраслевой рынок как фирму. В дальнейшем можно провести корректировку ассортиментной политики на промышленном рынке, учитывая результаты проведенных исследований.

ABC-анализ – это математически-статистический метод, который позволяет анализировать товарный ассортимент, определить рейтинг товаров по указанным критериям и выявить ту часть ассортимента, которая обеспечивает максимальный эффект. Сущность ABC-анализа может быть представлена на основе принципа Парето, который формулируется так: «20 % усилий дают 80 % результата, а

остальные 80 % усилий – лишь 20 % результата», то есть 20% всех товаров дают 80 % оборота [5]. На основании такого анализа можно разделить определенную исследуемую промышленную продукцию на 3 категории А – наиболее ценные товары (20 % – товарных запасов; 80 % – продаж); эти товары всегда должны присутствовать в ассортименте. Если в качестве параметра в анализе использовался объем продаж, то в данную группу входят лидеры продаж по количеству. Если в качестве параметра в анализе использовалась торговая наценка, то в данную группу входят наиболее прибыльные товары. В – промежуточные товары (30 % – товарных запасов; 15 % – продаж); это товары средней степени важности. С – наименее ценные (50 % – товарных запасов; 5 % – продаж); это явные претенденты на исключение из ассортимента и товары-новинки [6].

XYZ-анализ – математически-статистический метод, который позволяет проанализировать и спрогнозировать стабильность продаж отдельных видов товаров и колебания уровня потребления тех или иных товаров [7]. Представим распределение по категориям продукции [6]. X: коэффициент вариации от 0 % до 10 %, в этом классе находятся товары, которые характеризуются высокой степенью прогнозирования спроса и стабильностью величины потребления. Y: коэффициент вариации от 10 % до 25 %, классу принадлежат товары, которые характеризуются сезонными колебаниями; Z: коэффициент вариации – более 25 %; в этом классе находятся товары с нерегулярным потреблением и непредсказуемыми колебаниями, поэтому их спрос очень сложно спрогнозировать. Структура проведения ABC- и XYZ- анализа представлена в работе О.Л. Ксенофонтовой и Н.А. Новосельской [8].

На данном этапе исследование завершено для конкретных мероприятий в тех случаях, если вид экономической деятельности, в котором осуществляет или собирается осуществлять свою деятельность определенное промышленное микропредприятие, не является эффективной для данного субъекта МСП в силу отсутствия ресурсов для производства или квалифицированных работников для осуществления производства. В этом случае поддержка со стороны региональных органов власти будет иметь высокие риски неэффективного вложения собственных денежных средств. Для предприятия возможно несколько вариантов выхода из сложившейся ситуации для занятия своей ниши на отраслевом рынке: продолжать развивать производство собственными силами с учетом консультационной поддержки со стороны региональных органов власти; начать поиск потенциальных инвесторов (покупателей, партнеров) со стороны более крупных предприятий; диверсифицировать собственное производство или провести реконструкцию производства, в крайнем случае сменить сферу деятельности промышленного микропредприятия с полной переквалификацией персонала или провести оптимизацию персонала с учетом новых потребностей производства.

Второй уровень состоит из данных собственной финансово-хозяйственной деятельности, предоставляемых промышленными микропредприятиями. На основании пройденных двух этапов промышленные микропредприятия, если они не отсеялись по результатам первого этапа, допускаются к конкретной поддержке со стороны региональных органов власти. Причем данная поддержка может включать в себя полное или частичное финансированием промышленных микропредприятий, консультационные мероприятия.

Данная методика позволит органам региональной власти эффективно распределять бюджетные средства на развитие промышленных микропредприятий, целенаправленно способствовать поддержанию эффективной производственной деятельности микропредприятий; на федеральном уровне будет произведен своеобразный аудит региональных органов власти. Промышленные микропредприятия будут более лояльны к органам власти, смогут оценить свои стартовые способности при вхождении на определенный отраслевой рынок. В целом, подобная методика является актуальной для любого региона при поддержке субъектов МСП.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Овчинникова А.В. Проблемы и перспективы развития промышленности России // Вестн. Южно-Уральского государственного университета. 2012. №44 (303). С. 118-125.
2. Овчинникова А.В., Матвеев В.В. Влияние малых предприятий промышленности на уровень экономического развития // Экономический анализ: теория и практика. 2014. № 21(372). С. 2-10.
3. Светульников С.Г. Методы маркетинговых исследований. СПб., 2003. С. 352.
4. Гольнев В.Н. Практикум по ценообразованию: учеб.-метод. пособие. Нижний Новгород: Нижегородский госуниверситет, 2012. С. 112.

5. Башлачева Т.А., Ильченко А.Н. Оперативное управление запасами в розничной торговле // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2011. №4 (28). С. 10-17.
6. Алесинская Т.В. Основы логистики. Функциональные области логистического управления. Таганрог: Изд-во ТГИ ЮФУ, 2009. С. 79.
7. Гаджинский А.М. Логистика. Москва: Дашков и Ко, М.: 2012. С. 484.
8. Ксенофонтова О.Л., Новосельская Н.А. ABC-XYZ-анализ как средство управления товарным ассортиментом торгового предприятия // Современные наукоемкие технологии. Региональное приложение. 2013. № 2 (34). С. 70-76.

Поступила в редакцию 01.12.15

G.I. Ibragimova

METHOD OF DETERMINING THE AMOUNT AND THE WAY OF REGIONAL SUPPORT OF INDUSTRIAL MICROENTITIES IN THE CONDITIONS OF THE LOCAL INDUSTRY MARKET

The article presents the main levels of support of industrial micro entities and the dependence of this support on the level of public authority. The main problems and “bottle necks” of industrial micro entities are considered. Relevance of the development of industrial micro entities is revealed. The need for the distribution of support instruments depending on the problems and “bottle necks” of industrial micro entities is defined. The author determines the importance of industrial micro entities and the need for their support by the state and in particular by regional authorities. The main levels of support of industrial micro entities are presented. Small statistical material on this subject is provided. The analysis of federal support of industrial micro entities is considered. The analysis of regional support of industrial micro entities is presented. The author analyzes the instruments of support of industrial micro entities depending on the level of the state support. On the basis of the analyzed material, the author of the article draws the main conclusions on the current development of industrial micro entities and programs of support by federal and regional authorities of the Russian Federation. Further prospects of the industrial micro entities development in the Russian Federation are revealed.

Keywords: industrial micro entities, state support, development of industrial micro entities, instruments of micro entities support in the industry.

Ибрагимова Гульсия Индусовна, соискатель

ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Ibragimova G.I., applicant

Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034