

УДК 347

*А.Г. Невоструев***СУДЕБНОЕ РЕШЕНИЕ ПО ДЕЛАМ О ПРИЗНАНИИ ГРАЖДАНИНА УТРАТИВШИМ ПРАВО ПОЛЬЗОВАНИЯ ЖИЛЫМ ПОМЕЩЕНИЕМ**

В статье анализируются особенности мотивировочной и резолютивной части судебного решения по жилищным делам о признании гражданина утратившим право пользования жилым помещением. Применительно к данной категории жилищных споров рассматриваются состав фактов, подлежащих установлению, и средства доказывания, с помощью которых эти факты могут быть доказаны. Также приводится вариант конкретного содержания резолютивной части судебного решения по такому делу.

Ключевые слова: судебное решение, жилищные споры, признание гражданина утратившим право пользования жилым помещением, доказательства.

В юридической литературе встречаются различные трактовки понятия «судебное решение».

Судебное решение по гражданскому делу – это постановление суда, которым подтверждается наличие или отсутствие спорного права, спорного правоотношения, в результате которого оно из спорного превращается в бесспорное, подлежащее, в необходимых случаях, принудительному исполнению¹.

Сущность судебного решения – это выносимое от имени государства мотивированное судебное постановление, разрешающее гражданское дело по существу, основанное на юридических фактах, установленных судом в состязательной форме с помощью предусмотренных законом доказательств, предоставленных лицами, участвующими в деле, защищающее гражданские права и законные интересы, охраняющее государственные и общественные интересы².

Судебное решение – это акт применения права, характеризующийся следующими свойствами:

- а) имеет индивидуальный характер, конкретного адресата – субъектов спорного правоотношения, на которых распространяются субъективные пределы законной силы судебного решения;
- б) может быть постановлено только судом, который вправе осуществлять правосудие;
- в) является юридическим фактом, в результате которого могут возникнуть, измениться или быть прекращенными правоотношения. Судебное решение порождает гражданские процессуальные отношения. Для спорных материально-правовых отношений оно служит «актом-регулятором», при помощи которого спорные отношения превращаются в бесспорные. Как регулятор судебное решение устанавливает рамки конкретного поведения в пределах правил, предписываемых применяемой нормой;
- г) субъект применения норм права (в нашем случае – суд) обязан избрать «оптимальный вариант индивидуальной регламентации»³.

Несмотря на то что содержание приведенных понятий судебного решения различно, по нашему мнению, их объединяет одно: судебное решение – это акт правосудия, которым по существу разрешается гражданское дело.

Согласно ст. 195 ГПК РФ решение суда должно быть законным и обоснованным.

Решение является законным в том случае, когда оно принято при точном соблюдении норм процессуального права и в полном соответствии с нормами материального права, которые подлежат применению к данному правоотношению, или основано на применении, в необходимых случаях, аналогии закона или аналогии права (ч. 1 ст. 1, ч. 3 ст. 11 ГПК РФ).

Решение является обоснованным тогда, когда имеющие значение для дела факты подтверждены исследованными судом доказательствами, удовлетворяющими требованиям закона об их относимости и допустимости, или обстоятельствами, не нуждающимися в доказывании (ст. 55, 59-61, 67 ГПК РФ), а также тогда, когда оно содержит исчерпывающие выводы суда, вытекающие из установленных фактов⁴.

¹ См.: Гражданский процесс: учебник / под ред. М.К. Треушникова. М.: Городец, 2007. С. 365.

² См.: Решетняк В.И. Постановления в судах первой инстанции по гражданским делам: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. М., 1996. С. 8.

³ Курс советского гражданского процессуального права: в 2 т. М., 1981. Т. 2. С. 199-200.

⁴ См.: п. 3 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003г. № 23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. № 2.

При изложении содержания судебного решения необходимо соблюдать последовательность, установленную ст. 198 ГПК РФ⁵.

Решение суда состоит из вводной, описательной, мотивировочной и резолютивной частей (ч. 1 ст. 198 ГПК РФ). Каждая часть судебного решения по жилищным делам имеет свои особенности, которые судам необходимо учитывать в процессе его изложения.

Во вводной части решения суда должны быть указаны дата и место принятия решения суда, наименование суда, принявшего решение, состав суда, секретарь судебного заседания, стороны, другие лица, участвующие в деле, их представители, предмет спора или заявленное требование (ч. 2 ст. 198 ГПК РФ).

Изложение предмета спора или заявленного требования должно быть юридически определенным и кратким; в соответствующих случаях нужно сформулировать также требование по встречному иску и иску третьего лица с самостоятельными требованиями.

По делам, связанным с признанием права пользования жилым помещением, иногда суды, следуя формулировке заявленного истцом требования, ошибочно указывают во вводной части, что спор идет о регистрации гражданина по месту жительства, тогда как впоследствии из содержания решения видно, что заявленное требование касается признания права на жилое помещение.

В соответствии с ч.3 ст. 198 ГПК РФ описательная часть решения суда должна содержать указание на требование истца, возражения ответчика и объяснения других лиц, участвующих в деле.

В описательной части следует указать, в чем конкретно заключаются требования истца, в частности требует ли истец выселения ответчика с предоставлением или без предоставления другого жилого помещения, на каком правовом основании. Если истец требует выселения с предоставлением другого жилого помещения, то должно быть указано конкретное и свободное от прав других лиц жилое помещение, в которое могут быть выселены граждане⁶.

Далее следует подробно, но по возможности лаконично изложить обстоятельства, на которых истец основывает свои требования. Причем необходимо излагать лишь обстоятельства, имеющие юридическое значение для разрешения спора. Эти обстоятельства излагаются обязательно в том виде, в каком их излагает сам истец, при этом если им в ходе судебного разбирательства были изменены основание или предмет иска, был увеличен или уменьшен его размер, то об этом также должно быть указано с приведением содержания измененных предмета и основания иска⁷.

В этой части решения должны быть отражены и возражения ответчика. Особое внимание следует обратить на существо возражений и четкость их изложения. Должно также указываться: признает иск ответчик или нет; если он признает иск частично, то необходимо уточнить, в какой части. Как в том, так и в другом случае следует подробно изложить, почему ответчик не признает иск или признает его частично. В решении должны быть зафиксированы только те основания возражений, которые имеют юридическое значение для дела. Абсолютно все доводы ответчика против иска в решении указывать не нужно.

При предъявлении ответчиком встречного иска в описательной части судебного решения необходимо констатировать, в чем заключаются его требования и какими обстоятельствами он их обосновывает. После этого суд должен указать позицию истца по встречному иску, предъявленному ответчиком.

Объяснения третьего лица с самостоятельными требованиями также должны найти отражение в описательной части судебного решения. Изложение этих требований и обстоятельств, на которых они основываются, по форме ничем не отличается от изложения объяснений истца. Здесь же нужно указать и позиции, занятые истцом и ответчиком по отношению к иску третьего лица с самостоятельными требованиями.

Как уже отмечалось, нередко к участию в жилищных делах привлекаются третьи лица без самостоятельных требований, поэтому в решении нужно изложить и их объяснения по поводу рассматриваемого судом спора. По некоторым жилищным делам (например, о признании права пользования жилым помещением) затрагиваются интересы наймодателя. В этом случае он привлекается к участию в деле в качестве третьего лица без самостоятельных требований. Следовательно, в решении должны найти отражение объяснения представителя наймодателя.

Далее излагаются объяснения других лиц, участвующих в деле.

⁵ См.: п. 10 ч. 1. постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003г. № 23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. №2.

⁶ См.: п. 36 постановление Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // Рос. газ. 2009. 8 июля.

⁷ См.: п. 10 постановления Пленума Верховного Суда РФ «О судебном решении» от 19 декабря 2003 г. № 23 // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. № 2.

В мотивировочной части решения суда должны быть указаны обстоятельства дела, установленные судом; доказательства, на которых основаны выводы суда об этих обстоятельствах; доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства; законы, которыми руководствовался суд (ч. 4 ст. 198 ГПК РФ).

В этой же части решения суда одновременно с выводами суда об установлении этих обстоятельств, если не имеется предусмотренных ч. 3 ст. 68 ГПК РФ оснований, по которым принятие признания обстоятельств не допускается, указывается на признание стороной обстоятельств, на которых другая сторона основывает свои требования или возражения (ч. 2 ст. 68 ГПК РФ).

В мотивировочной части решения суд обязан привести не только доказательства, на которых он основывает свои выводы о существенных обстоятельствах дела, но и доводы, по которым суд отвергает те или иные доказательства, то есть должна быть изложена оценка суда доказательств, представленных лицами, участвующими в деле. Излагая решение, суды порой или вообще не приводят указанные доводы либо дают оценку не по всем собранным по делу доказательствам, в результате чего решение может оказаться необоснованным, что приведет к его отмене.

В этой части решения также должны быть изложены и мотивированы выводы суда относительно распределения судебных расходов между сторонами, взыскания компенсации за потерю времени и возмещения расходов по оплате услуг представителя. Указанные вопросы решаются на основании ст. 98-100 ГПК РФ.

Кроме того, в мотивировочной части решения необходимо указать материальный закон, примененный судом к данным правоотношениям, и процессуальные нормы, которыми руководствовался суд.

Суд может также сослаться и на следующие нормативные акты:

а) постановления Конституционного Суда Российской Федерации о толковании положений Конституции Российской Федерации, подлежащих применению в данном деле, и о признании соответствующими либо не соответствующими Конституции Российской Федерации нормативных правовых актов, перечисленных в пунктах «а», «б», «в» ч. 2 и ч. 4 ст. 125 Конституции Российской Федерации, на которых стороны основывают свои требования или возражения;

б) постановления Пленума Верховного Суда Российской Федерации, принятые на основании ст. 126 Конституции Российской Федерации и содержащие разъяснения вопросов, возникших в судебной практике при применении норм материального или процессуального права, подлежащих применению в данном деле;

в) постановления Европейского Суда по правам человека, в которых дано толкование положений Конвенции о защите прав человека и основных свобод, подлежащих применению в данном деле⁸.

В связи с тем, что предметом подавляющего большинства жилищных споров (о выселении, вселении, о признании права пользования жилым помещением и т.д.) является конкретное жилое помещение, занимаемое определенными лицами, в мотивировочной части решения необходимо точно отразить, к какому виду жилищного фонда (частному, государственному или муниципальному) оно относится, место его нахождения, а именно: город (район), улица, номера дома, корпуса, квартиры, комнаты в квартире, количество комнат, а также размеры общей и жилой площади. Указанные обстоятельства могут устанавливаться объяснениями сторон и третьих лиц.

Сторонами в гражданском процессе выступают субъекты регулятивных правовых отношений, лежащих в основе возникшего спора, подлежащего разрешению суда. Являясь участниками правоотношений, истец и ответчик, а также другие лица, отстаивающие свои интересы в процессе, лучше, чем кто-либо другой, знают о существовании или отсутствии фактических оснований, с которыми связано возникновение, изменение и прекращение правоотношений.

Как правило, возникновение, изменение и прекращение правоотношений связано с действиями (бездействиями) самих сторон, реже – с событиями. Стороны могут заблуждаться, давать фактам свою интерпретацию, по-своему объяснять факты. Но в любой ситуации стороны являются носителями доказательственной информации о фактах, поскольку правоотношения порождаются, изменяются, прекращаются в связи с их действиями или бездействием, а также в связи с фактами, непосредственно воспринимаемыми самими сторонами, известными им⁹. Исходя из этого, полагаем, что объяснения сторон и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмет спора, являются для установления фактов предмета доказывания всегда прямыми и первоначальными

⁸ См.: п. 4 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 19 декабря 2003г. № 23 «О судебном решении» // Бюллетень Верховного Суда Российской Федерации. 2004. №2.

⁹ Треушников М.К. Судебные доказательства. М.: Городец, 2005. С.169.

доказательствами. Поскольку объяснения сторон и третьих лиц, заявляющих самостоятельные требования относительно предмета спора, используются для установления почти всех фактов, подлежащих установлению по жилищному делу, приводить эти средства доказывания в качестве примера доказательств в подтверждение обстоятельств предмета доказывания нет необходимости.

Вышеуказанные юридически значимые обстоятельства могут также подтверждаться следующими доказательствами: документами, свидетельствующими о возникновении у собственника, нанимателя и членов его семьи права на жилое помещение (свидетельство о государственной регистрации права собственности на жилое помещение, выписка из ЕГРП), гражданско-правовыми договорами (купля-продажа, мена, дарение, рента, договор участия в долевом строительстве), разрешением органа местного самоуправления на строительство, справкой жилищно-строительного кооператива о полной выплате паевого взноса, техническим паспортом¹⁰, решением органа местного самоуправления о предоставлении жилого помещения, договором социального найма жилого помещения, ордером на вселение, о регистрации по месту жительства (поквартирная карточка, справка о составе семьи и др.), а также финансовым лицевым счетом, выпиской из единого государственного реестра прав на недвижимое имущество и сделок с ним, выпиской из технического паспорта жилого помещения, экспликацией к плану жилого помещения и т.д.

Далее следует указать нанимателя и членов его семьи, а также иных граждан, имеющих право пользования и зарегистрированных по месту жительства в спорном жилом помещении, в том числе временно отсутствующих членов семьи нанимателя. При этом нужно помнить, что отсутствие регистрации по месту жительства не всегда означает, что гражданин не имеет права пользования жилым помещением. Исходя из этого, указывая в мотивировочной части судебного решения граждан, обладающих правом пользования жилым помещением, суду нельзя ограничиваться только теми лицами, кто в нем зарегистрирован по месту жительства. Суд должен выявить и указать в решении всех лиц, имеющих право пользования жилым помещением, в том числе тех, кто в спорном помещении не зарегистрирован по месту жительства. Необходимость выявления данных лиц продиктована тем, что права по пользованию и распоряжению жилым помещением имеют только те граждане, у которых, согласно жилищному законодательству, возникло право на жилое помещение. Возникновение права на жилое помещение может быть подтверждено, например, копиями решения органа местного самоуправления о предоставлении жилого помещения, договора социального найма, свидетельства о государственной регистрации права собственности, решения суда о признании за гражданином права пользования жилым помещением, справки о составе семьи, квартирной карточки, лицевого счета и др.

Свои особенности имеет мотивировочная и резолютивная части судебного решения по делам о признании гражданина утратившим право пользования жилым помещением на основании ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в связи с его выездом в другое место жительства и расторжения тем самым договора социального найма.

В мотивировочной части такого судебного решения должны быть отражены факты, свидетельствующие о проживании нанимателя или/и члена семьи нанимателя в спорном жилом помещении на основании договора социального найма, по какой причине и как долго ответчик отсутствует в жилом помещении, носит ли его выезд из жилого помещения вынужденный характер (конфликтные отношения в семье, расторжение брака) или добровольный, временный (работа, обучение, лечение и т.п.), или постоянный (вывез свои вещи, переехал в другой населенный пункт, вступил в новый брак и проживает с новой семьей в другом жилом помещении и т.п.), не чинились ли ему препятствия в пользовании жилым помещением со стороны других лиц, проживающих в нем, приобрел ли ответчик право пользования другим жилым помещением в новом месте жительства, исполняет ли он обязанности по договору по оплате жилого помещения и коммунальных услуг и др.

При установлении судом обстоятельств, свидетельствующих о добровольном выезде ответчика из жилого помещения в другое место жительства и об отсутствии препятствий в пользовании жилым помещением, а также о его отказе в одностороннем порядке от прав и обязанностей по договору социального найма, иск о признании его утратившим право на жилое помещение подлежит удовлетворению на основании ч. 3 ст. 83 ЖК РФ в связи с расторжением ответчиком в отношении себя договора социального найма.

¹⁰ Данный документ будет иметь значение первоначального судебного доказательства для подтверждения права собственности на жилое помещение, если оно было зарегистрировано до вступления в действие Федерального закон от 21.07.1997 №122-ФЗ «О государственной регистрации прав на недвижимое имущество и сделок с ним» // Российская газета. 1997. 30 июля.

Отсутствие же у гражданина, добровольно выехавшего из жилого помещения в другое место жительства, в новом месте жительства права пользования жилым помещением по договору социального найма или права собственности на жилое помещение само по себе не может являться основанием для признания отсутствия этого гражданина в спорном жилом помещении временным, поскольку, согласно ч. 2 ст. 1 ЖК РФ, граждане по своему усмотрению и в своих интересах осуществляют принадлежащие им жилищные права¹¹.

Намерение гражданина отказаться от пользования жилым помещением по договору социального найма может подтверждаться различными доказательствами, в том числе и определенными действиями, в совокупности свидетельствующими о таком волеизъявлении гражданина как стороны в договоре найма жилого помещения, а именно, свидетельскими показаниями, копиями решения органа местного самоуправления о предоставлении жилого помещения, ордера, договора социального найма, поквартирной карточки, лицевого счета, трудовой книжки, приказа о приеме на работу в другой местности, свидетельства о расторжении и/или заключении брака, актом о непроживании, справкой о составе семьи, корреспонденцией сторон, аудио-, видеозаписи. Об обстоятельствах, свидетельствующих о вынужденном характере выезда из жилого помещения, могут свидетельствовать следующие доказательства: свидетельские показания, копии постановлений административных органов о привлечении нанимателя и членов его семьи к ответственности за нарушение правил пользования жилым помещением, акт о препятствиях в пользовании жилым помещением, корреспонденция сторон, аудио-, видеозаписи, иные доказательства.

О временном отсутствии гражданина в жилом помещении могут свидетельствовать следующие доказательства: копии договоров об оказании образовательных, медицинских, санаторно-курортных услуг, срочного трудового договора, приказа о направлении в командировку, командировочного удостоверения, корреспонденция и др.

При разрешении указанной категории дел судам следует руководствоваться ст. 49-59, 69, 70, ч. 3 ст. 83 ЖК РФ, постановлением Конституционного Суда Российской Федерации от 2 февраля 1998 г. № 4-П «По делу о проверке конституционности пунктов 10, 12 и 21 Правил регистрации и снятия граждан Российской Федерации с регистрационного учета по месту пребывания и по месту жительства в пределах Российской Федерации¹², утвержденных постановлением Правительства Российской Федерации от 17 июля 1995 года № 713», п. 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации».

Резолютивная часть решения по данным делам должна содержать указание на признание гражданина утратившим право пользования жилым помещением, место нахождения этого жилого помещения. Фамилия, имя отчество гражданина должны записываться полностью.

Поступила в редакцию 17.06.15

A. G. Nevostruev

JUDGMENT IN A CASE ON DEEMING OF CITIZEN LOST THE RIGHT TO USE DWELLING PREMISES

The article analyzes the characteristics of the declaration and the resolute part of the judgment on housing matters concerning the recognition of citizen lost the right to use dwelling premises. With regard to this category of housing disputes, the content of the facts to be established and the means of proving these facts are discussed. The paper also provides a variant of specific content of the resolute part of the judgment in such a case.

Keywords: judgment, housing disputes, deeming of citizen lost the right to use dwelling premises, evidence.

Невоструев Андрей Геннадьевич,
кандидат юридических наук, доцент
кафедры гражданского права
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Nevostruev A.G.,
Candidate of Law, Associate Professor
at Department of Civil Law
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 462034

¹¹ Пункт 32 постановления Пленума Верховного Суда РФ от 02.07.2009 № 14 «О некоторых вопросах, возникших в судебной практике при применении Жилищного кодекса Российской Федерации» // СПС «КонсультантПлюс».

¹² Собрание законодательства РФ. 1998. № 6. Ст. 783.