

УДК 631.15 : 636.2.034

*О.И. Боткин, А.И. Сутыгина, П.Ф. Сутыгин***ОРГАНИЗАЦИОННО-ЭКОНОМИЧЕСКИЕ ФАКТОРЫ
УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ МОЛОЧНОГО СКОТОВОДСТВА**

Среди всех продуктов питания молоко занимает особое место. Его потребление важно на протяжении всей жизни человека, но особенное значение оно имеет для детского организма, так как содержит все необходимые питательные и минеральные вещества. Физическая и экономическая доступность молока и молокопродуктов оказывает влияние на социальную стабильность в обществе. Однако производимого отечественным сельским хозяйством молока недостаточно для обеспечения потребностей населения страны в этом продукте питания. Сокращение численности поголовья коров, несмотря на рост их продуктивности, предопределяет уменьшение валового надоя молока. Техническая и технологическая отсталость отрасли является факторами низкой конкурентоспособности молочного скотоводства. В настоящее время приоритетным является преодоление тенденций сокращения поголовья дойного стада, а в дальнейшем – его рост. Для этого необходимо проведение реконструкции и модернизации имеющихся животноводческих помещений и строительство новых. Отрасль в своем развитии зависит от иностранных технологий, техники и племенной продукции, поэтому важным является их импортозамещение. Низкий уровень производственного использования коров снижает воспроизводственный потенциал отрасли и ведет к росту себестоимости продукции. В условиях диспаритета цен и низкой покупательной способности населения значение государственной поддержки молочного скотоводства возрастает. Вместе с тем немаловажным является соблюдение зооветеринарных требований и технологической дисциплины в повышении конкурентных позиций отрасли.

Ключевые слова: производство молока, продуктивность, племенная работа, реализация, цена, государственная поддержка.

В августе 2014 г., вводя запрет на ввоз продовольственных товаров и сельскохозяйственной продукции из-за санкций против нашей страны, Россия рассчитывала на ускоренный рост производства продукции сельского хозяйства. Однако в связи с системным кризисом в аграрном производстве и общим кризисом в экономике страны решить проблему импортозамещения не удастся. Наиболее проблемной отраслью является молочное скотоводство. По объему производства молока Россия находится на уровне 1956–1957 гг. Несмотря на то, что более 20 % ресурсов молока формируется за счет импортных поставок, импорт молочных продуктов имеет устойчивую тенденцию роста (табл. 1).

При этом молочное скотоводство является системообразующей отраслью аграрного производства, обеспечивает круглогодичную занятость сельского населения и способствует сохранению сельского образа жизни. Так, из 33,4 тыс. среднегодовой численности работников сельскохозяйственных организаций Удмуртской Республики в 2013 г. 8,8 тыс. чел. (26,3 %) – это операторы машинного доения и скотники крупного рогатого скота. Кроме того, на обслуживании крупного рогатого скота и заготовке кормов для отрасли заняты трактористы-машинисты. Их доля в общей численности работников составляет около 13 %. Благодаря функционированию отрасли молочного скотоводства сохраняются производство и рабочие места в других отраслях экономики. В первую очередь это предприятия молоко- и мясоперерабатывающей промышленности.

Молочное скотоводство – это отрасль с длительным воспроизводственным циклом, требует значительных затрат на формирование высокоудойного стада, селекционно-племенную работу, организацию кормления, доения и содержания коров [2]. Однако в отличие от свиноводства и птицеводства в отрасли не было масштабной государственной поддержки инвестиционных проектов [3]. Основная часть молочно-товарных ферм и комплексов была построена в 70–80-е годы двадцатого столетия и в них не всегда удается установить и внедрить современное оборудование и технологии, а также создавать приемлемые условия труда для работников.

Это обуславливает низкую в отрасли производительность труда и высокую себестоимость продукции. Отрасль остается непривлекательной для инвесторов, а сельскохозяйственные товаропроизводители не имеют возможности привлекать инвестиционные кредиты в необходимых объемах в связи с отсутствием или ограниченностью залоговой базы. Без государственной поддержки привлечь в отрасль финансовые средства на модернизацию производства, строительство новых животноводческих помещений в ближайшие годы будет сложно. По данным МСХ РФ, в 2010–2014 гг. с субсидированием процентной ставки по инвестиционным кредитам введено в строй, реконструировано и мо-

дернизировано 1059 объектов молочного животноводства, в том числе в 2014 г. 206 объектов. Это позволило увеличить производство молока соответственно на 721 тыс. т и на 162 тыс. т [4]. Однако эти объемы незначительны и составляют в валовом надое молока России всего 0,5 %.

Таблица 1

**Динамика ресурсов и использования молока и молокопродуктов
в Российской Федерации, тыс. т [1]**

Показатель	2009 г.	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2013 г. в % к 2012 г.	В % к итогу	
							2012 г.	2013 г.
Ресурсы:								
Запасы на начало года	2096,9	1856,6	1865,8	1994,6	2031,9	101,9	4,7	4,8
Производство								
Всего	32570,2	31847,1	31645,5	31756,2	30529,0	96,1	75,1	72,7
на душу населения, кг		223	221	222	213	95,9	х	х
Импорт	7004,9	8159,4	7938,5	8516,5	9444,8	110,9	20,2	22,5
Итого ресурсов	41672	41863,1	41449,8	42267,3	42005,7	99,4	100	100
Использование:								
Производственное потребление	4372,2	4270,6	3964,7	3919,1	3742,1	95,5	9,3	8,9
Потери	22,8	29,4	30,1	28,8	32,1	111,5	0,1	0,1
Экспорт	519,8	459,8	271,7	645,1	628,3	97,4	1,5	1,5
Личное потребление								
всего	34900,6	35237,5	35188,7	35642,4	35632,4	100,0	84,3	84,8
на душу населения, кг	244	247	246	249	248	99,6	х	х
Запасы на конец года	1856,6	1865,8	1994,6	2031,9	1970,8	97	4,8	4,7

В отличие от свиноводства и птицеводства производство молока имеет высокий уровень дифференциации между товаропроизводителями и регионами. С одной стороны, строятся мегафермы, создаются агрохолдинги, увеличивающие производство молока, с другой стороны, успешно функционируют фермы на 200–400 коров в средних и мелких сельскохозяйственных организациях. В последние годы возрастает вклад крестьянских (фермерских) хозяйств в производство молока и уменьшается вклад личных подсобных хозяйств населения. Однако все они сталкиваются с проблемами в своем развитии.

Из федерального бюджета средства на развитие сельского хозяйства, в том числе молочного скотоводства, предоставляются только при условии софинансирования, и не все регионы имеют возможность выделять финансовые ресурсы в необходимом объеме. Это еще больше ведет к дифференциации регионов по уровню развития отрасли.

В целях обеспечения импортозамещения необходим ускоренный рост производства молока. В настоящее время, несмотря на некоторые колебания валового надоя молока по годам, отмечается тенденция его уменьшения. Так, в 2014 г. во всех категориях хозяйств России производство молока, без учета Крымского федерального округа, составило 30553 тыс. т, что на 24,2 тыс. т, или на 0,1 % больше, чем в 2013 г., и на 4,1 % меньше, чем в 2010 г. В 2014 г. валовой надой молока во всех категориях хозяйств увеличили 43 региона страны, не считая автономных округов, входящих в состав Архангельской и Тюменской областей. В 2013 г. производство молока увеличилось в 26 регионах. В Крымском федеральном округе производство молока составило 291,6 тыс. т, из них в хозяйствах населения – 270,7 тыс. т.

Без учета Крымского федерального округа впервые с 2002 г. сельскохозяйственные организации стали производить молока больше, чем ЛПХ. В структуре производства молока по категориям хозяйств в 2014 г. удельный вес сельскохозяйственных организаций составил 47,0 %, хозяйств населения – 46,7 %. При этом на долю сельскохозяйственных организаций приходится более 70 % реализованного молока, то есть основными поставщиками молочного сырья на переработку в стране являются сельскохозяйственные организации. По данным Росстата, в 2014 г. всеми категориями хозяйств было реализовано 19,1 млн. т молока, из них 13,4 млн. т приходится на сельскохозяйственные организации. Товарность молока в сельскохозяйственных организациях составляет более 90 %, а в хозяйствах населения – около 30 %.

Таблица 2

**Динамика производства молока, продуктивности коров и численности их поголовья
в Российской Федерации [5; 6]**

Показатель	2010 г.	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.
Валовой надой молока во всех категориях хозяйств, тыс. т	31847	31646	31756	30529	30845
в том числе					
сельскохозяйственные организации	14313	14395	14752	14046	14379
крестьянские (фермерские) хозяйства	1484	1525	1719	1804	1913
хозяйства населения	16050	15726	15285	14679	14552
Надой молока на 1 корову в сельскохозяйственных организациях, кг	4189	4306	4521	4519	...
в том числе в сельскохозяйственных организациях, не относящихся к субъектам малого предпринимательства	4592	4732	4988	5008	5391
Численность поголовья коров во всех категориях хозяйств, тыс. гол.	8844	8988	8883	8661	8511
в том числе					
сельскохозяйственные организации	3713	3712	3640	3533	3431
хозяйства населения	4412	4412	4264	4089	4026
крестьянские (фермерские) хозяйства	719	864	979	1040	1054
Выход телят на 100 коров в сельскохозяйственных организациях, гол.	76	76	77	76	81

Снижение объемов производства молока в стране в первую очередь обусловлено сокращением численности дойного стада. В 2014 г. поголовье коров во всех категориях хозяйств России по сравнению с 2013 г. уменьшилось на 150,3 тыс. гол., или на 2,5 %, по сравнению с 2010 г. снижение составило 333,3 тыс. гол., или 3,8 %. Численность дойного стада сокращается как в сельскохозяйственных организациях, так и в хозяйствах населения, хотя по-прежнему в ЛПХ содержится больше коров, чем в других категориях хозяйств. Однако в хозяйствах населения поголовье коров уменьшается более высокими темпами, чем в сельскохозяйственных организациях.

Отсутствие возможности реализации молока по приемлемым ценам является одним из факторов ликвидации коров в ЛПХ. Реализация молока перекупщикам не возмещает затрат на его производство. В стране не удалось создать сеть потребительских кооперативов, работа которых стимулировала бы развитие малых форм хозяйствования на селе. В тоже время ряд сельскохозяйственных организаций закупает молоко у населения для использования его на внутривозрастные нужды.

Эффективность молочного скотоводства и объемы производства молока в значительной степени зависят от уровня молочной продуктивности коров. Производственный потенциал растет благодаря селекционно-племенной работе. На фактический уровень продуктивности оказывают влияние качество кормов, уровень кормления, квалификация работников, условия содержания, используемая техника и технология доения. В сельскохозяйственных организациях удой молока выше, чем в ЛПХ и фермерских хозяйствах. В хозяйствах населения от одной коровы получают в год около 3500 кг молока, что почти на 1000 кг меньше, чем в КФХ. В свою очередь, надой молока в расчете на одну корову в крупных и средних сельскохозяйственных организациях превышает уровень малых предприятий.

По уровню потенциала молочной продуктивности и фактическому удою молока от одной коровы отечественное дойное стадо значительно уступает животным стран с развитым молочным скотоводством. Так, по данным Росстата, в 2012 г. надой молока в расчете на одну корову в России составил 3898 кг, что соответствует 35 месту в мире. В Израиле молочная продуктивность коров составила 11580 кг в год, в США – 9841, в Канаде – 8817, в Финляндии – 8098, в Германии – 7280 кг [7]. При этом в США было произведено 90,9 млн т коровьего молока, в Германии 30,5 млн т, а в России – 31,8 млн. т. Доля США в валовом надое молока в мире составила 14,5 %, России – 5,0 %, Германии – 4,9 %. США для производства данного объема молока было достаточно иметь около 9,2 млн коров, Германии – 4,2 млн, а в России на начало 2012 г. было 9,0 млн гол., а к концу года осталось 8,9 млн коров. Таким образом, Россия по численности поголовья коров находилась на уровне США, а по объ-

емам производства – на уровне Германии. Поэтому важной задачей на современном этапе развития отечественного молочного скотоводства является племенная работа.

В настоящее время в России разводят крупный рогатый скот молочного направления продуктивности 23 пород. Самая многочисленная – черно-пестрая порода, на ее долю приходится 56 % всего поголовья коров, голштинская порода занимает 10 %, симментальская и холмогорская – по 8 %, то есть в стране в основном разводится крупный рогатый скот иностранных селекций.

Стремление к повышению молочной продуктивности дойного стада за счет импортирования нетелей не обеспечивает ожидаемого результата. Их адаптация к российским условиям содержания и кормления происходит сложно. Массовый завоз импортных нетелей в условиях реализации приоритетного национального проекта «Развитие АПК» свидетельствует, что большая их часть выбраковывалась после первого отела. По данным Е. Семеновой, в условиях Дальнего Востока за три года погибло 39 % импортированного из Австралии скота [8].

По данным Союза животноводов России, на начало 2014 г. в стране было зарегистрировано 473 племенных завода по молочному скотоводству, 866 племенных репродукторов, 14 генофондных хозяйств. Молочная продуктивность коров в племенных заводах в 2013 г. составила 6875 кг, что на 65,7 % больше, чем в товарных хозяйствах. Реализация отечественного племенного крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в 2014 г. составила 81 тыс. гол., а импортного – 39 тыс. гол. В настоящее время важно снижение зависимости от импорта племенной продукции. В 2015–2017 г. предусматривается субсидирование затрат, направленных на организацию селекционно-генетических центров, в объеме 500 млн руб. ежегодно.

В целом по стране в 2014 г. удельный вес племенного крупного рогатого скота молочного направления продуктивности в общем его поголовье составил 12,5 % против 12,6 % в 2013 г. Наиболее высокий удельный вес племенных коров – в Ленинградской (71,9 %), Владимирской (52,3 %), Вологодской (52,3 %), Кировской (47,6 %) и Московской (48,4 %) областях. Именно эти регионы лидируют в своих федеральных округах по молочной продуктивности коров. В Ленинградской области наибольший надой молока в расчете на одну корову по стране и в 2014 г. составил в крупных и средних предприятиях 7820 кг, Вологодской – 6603 кг, Кировской области – 6549 кг.

При этом в 10 регионах страны доля племенных коров была менее 5 %, в том числе в Чеченской Республике – 0,5 %, Республике Дагестан – 1,7 %, Астраханской области 2,4 %. Удой в этих регионах ниже среднероссийского уровня. При этом Республика Дагестан и Астраханская область входят в число аутсайдеров по молочной продуктивности коров. В расчете на одну корову в крупных и средних предприятиях в Астраханской области в 2013 г. было надоено 1840 кг молока, в Республике Дагестан 2119 кг при среднероссийском уровне 5008 кг.

Одним из важных резервов развития молочного скотоводства и роста производства продукции является увеличение возраста производственного использования коров. В странах с развитым молочным скотоводством возраст коров достигает 10 отелов. В России, по данным МСХ, средний возраст коров составляет 2,84 отела, возраст их выбытия – 3,51 отела. Если учесть, что половина поступившего приплода – это бычки, то выход телочек на одну корову за ее производственное использование составляет менее двух голов. Это затрудняет проведение расширенного воспроизводства маточного поголовья. Основными причинами непродолжительного использования коров являются гинекологические заболевания, заболевания вымени и конечностей. Раннее выбытие коров из стада не позволяет реализовать потенциал продуктивности животных и ведет к росту себестоимости продукции.

Специалисты подчеркивают, что затраты на выращивание и содержание коровы окупаются молоком в зависимости от уровня продуктивности лишь после 3–4 лактаций [9].

Уменьшение численности поголовья коров обуславливает сокращение поступления приплода телят. Однако, кроме того, уменьшается и выход молодняка в расчете на 100 маток. Если в сельскохозяйственных предприятиях России в 1990 г. на 100 коров было получено 82 теленка, то в 1996 г. выход телят составил всего 70 гол. и с 1999 г. по 2013 г. составлял 76–77 гол. Это ведет к снижению не только возможностей воспроизводства дойного стада, но и убойного контингента, что, в свою очередь, обуславливает уменьшение производства мяса и рост себестоимости продукции отрасли.

Низкий выход приплода молодняка связан как с нарушением зооветеринарных требований содержания, кормления, осеменения коров, так и со стремлением получения высоких удоев молока. Показатели воспроизводства стада с ростом молочной продуктивности коров ухудшаются. Так, в Удмуртской Республике в 1990 г. при удое молока 2692 кг в расчете на 100 коров было получено 86 телят, в 2000 г. соответственно, 2617 кг и 83 теленка, в 2010 г. – 4626 кг и 77 телят, в 2014 г. –

5267 кг и 79 телят. Одной из причин является превышение норм кормления концентрированными кормами коров в целях повышения их молочной продуктивности. При этом несбалансированность кормов по сырому протеину и обменной энергии приводит к их перерасходу.

Следует отметить, что высокий уровень организации производства и квалификации работников, соблюдение технологических и зооветеринарных требований кормления, содержания, доения, осеменения обуславливает не только рост молочной продуктивности коров, но и выхода телят. Так, в Вавожском районе Удмуртии в 2013 г. поступление молодняка в расчете на 100 коров составило 88 гол. при наибольшем уровне молочной продуктивности коров в республике 6246 кг, Игринском – 86 гол. (5636 кг), Балезинском районе – 85 гол. (5291 кг).

Технологическая оснащенность производства оказывает влияние на уровень производительности труда и качество продукции, которые, в свою очередь, влияют на ее себестоимость и цену реализации.

Если высокий уровень конкурентных преимуществ зарубежных сельских товаропроизводителей основан на инновационном развитии, то в отечественном сельском хозяйстве речь идет только о технико-технологическом обновлении производства. Ограниченность финансовых средств не позволяет внедрять инновационные разработки во всех сферах производства, поэтому инновационная деятельность носит локальный характер и не дает существенного эффекта.

Так, в России организация доения коров в доильных залах воспринимается как инновация, в то время как в странах с развитым молочным скотоводством с 1998 г. используются роботизированные доильные системы. В Удмуртии только в СПК им. Мичурина Вавожского района применяются роботы-дояры. В племенной работе зарубежных стран широко применяются биотехнологии. В России использование сексированного семени, трансплантации эмбрионов только начинается. В Удмуртской Республике сексированное семя в 2011 г. стали применять в крестьянском (фермерском) хозяйстве Н.И. Собина, а затем в СПК «Удмуртия» Увинского района.

В настоящее время в целях ускоренного улучшения дойного стада при низких затратах используют трансплантацию эмбрионов. Данный метод получения приплода в 3–5 раз дешевле покупки импортных нетелей, стоимость которых достигает до 5 тыс. долл. Наиболее выгодно использование высокопродуктивных отечественных коров-доноров. В этом случае можно получить от одной коровы от 6 до 20 телят с высоким потенциалом продуктивности.

В странах с развитым животноводством не существует проблемы обеспечения животных кормами. В России, как отмечают Е.П. Чирков и Н.А. Ларетин, дефицит объемистых кормов в кормлении крупного рогатого скота ежегодно достигает 20–25 %, кормового белка – 15–20 % [10].

Недостаток кормов и низкое его качество, несбалансированность кормовых рационов – факторы, сдерживающие рост продуктивности животных и яловости коров. Урожайность кормовых культур остается низкой, что обуславливает высокие затраты на производство кормов. Внесение удобрений под кормовые культуры сокращается. В настоящее время дозы внесения удобрений остаются на низком уровне, что не содействует росту урожайности. Если в 2013 г. на 1 га посевов кормовых культур в среднем по России было внесено 12,6 кг минеральных удобрений, то в Республике Алтай доза внесения удобрений составила 0,8 кг, в Омской области – 0,6 кг, в Оренбургской области – 0,3 кг. Низкий уровень внесения удобрений и выращивание кормовых культур только на багорных землях приводит к значительному их недобору при экстремальных погодных условиях. Это, в свою очередь, обуславливает необходимость приобретения недостающих кормов. Кроме того, увеличивается использование покупных концентрированных кормов в рационе коров.

Концентрация производства в молочном скотоводстве позволяет внедрять современные технологии, что обеспечивает рост производительности труда и высокое качество продукции. Кроме того, большие объемы молока более привлекательны при закупке молокоперерабатывающими предприятиями, поэтому устанавливается более высокая цена реализации. Однако для содержания крупного рогатого скота необходимы сочные и грубые корма, для их заготовки требуются значительные площади сельскохозяйственных угодий. В. Суровцев подчеркивает, что удвоение поголовья коров на животноводческом объекте при мелкоконтурности полей приводит к пятикратному росту расстояния перевозки кормов [11]. Это ведет к увеличению их себестоимости. Кроме того, большинство сельскохозяйственных товаропроизводителей России не имеет очистных сооружений и высокая концентрация животных на одной ферме оказывает негативное влияние на экологическую обстановку.

Эффективность молочного скотоводства в значительной мере зависит от цены реализации, которая, в свою очередь, зависит от качества продукции, содержания жира и белка. В 2013–2014 гг. сортность молока улучшилась, что было обусловлено условиями предоставления субсидий на один

литр реализованной продукции. Так, в 2014 г. высшим сортом было продано 62 % молока против 41,4 % в 2012 г. От содержания жира и белка в молоке зависит его зачетная масса, соответственно, выручка от реализации. В 2013 г. содержание жира составило 3,90% при базисном уровне 3,4 %, белка, соответственно, 3,18 % и 3,1 %. Кроме того, следует отметить, что реализация продукции в переработанном виде более рентабельна, чем продажа молока-сырья. Однако переработка молока сельскохозяйственными товаропроизводителями осуществляется в небольших объемах и существенного влияния на результаты деятельности отрасли не оказывает.

Формирование цены реализации на молоко-сырье во многом лишено объективности. Если розничные цены на молоко и молочную продукцию имеют тенденцию роста, то закупочные цены на молоко-сырье подвержены значительным колебаниям. При этом молокоперерабатывающие предприятия создают посреднические структуры для реализации своей продукции, что также обуславливает рост оптово-отпускных цен.

В 2010 г. цена реализации 1 кг молока составила 12,37 руб., в 2011 г. она увеличилась на 11,4 % и составила 14,13 руб. В 2012 г. цена снизилась до 13,60 руб. В 2013–2014 гг. в связи с дефицитом молока-сырья цена реализации молока сельскохозяйственными товаропроизводителями увеличилась и составила соответственно до 15,87 руб. и 19,61 руб.

Несмотря на рост цены реализации молока, рентабельность производства не растет, и в 2013 г. она составила 14 % против 18 % в 2010 г., что обусловлено ростом затрат на производство.

Субсидирование реализованного молока в 2013–2014 гг. не дало ожидаемого эффекта в связи с незначительными объемами и всевозможными ограничениями предоставления. Однако для ряда товаропроизводителей субсидии на реализованное молоко явились серьезной поддержкой, и на 2015 г. данный вид субсидий сохранен.

Кроме того, правила предоставления субсидий были смягчены. Субсидироваться будет все реализованное молоко независимо от объемов его производства и выхода телят в расчете на 100 коров. Сохранено субсидирование реализации молока первого сорта. Это позволит облегчить получение субсидий экономически слабым хозяйствам. Однако возросли требования к софинансированию из бюджетов субъектов федерации. Его уровень должен составлять от 70–95 % против 60–95 % в 2014 г.

Высоких показателей в производстве невозможно достичь без квалифицированных кадров. Генеральный директор Союза животноводов России Т. Джапаридзе отмечает, что работа зоотехника, селекционера, ветврача становится непрестижной. Из хозяйств любых форм собственности в массовом порядке продолжают уходить специалисты. Выпускников вузов и средних учебных заведений никакими льготами практически невозможно заманить на село [12]. Пока уровень заработной платы не будет более привлекательным, чем в других отраслях экономики, с учетом условий труда и качества жизни на селе дефицит кадров в отрасли сохранится. В настоящее время низкий уровень эффективности производства и производительности труда обуславливает низкий уровень его оплаты.

Мировой опыт свидетельствует, что государственная поддержка является одним из факторов высокой конкурентоспособности сельскохозяйственных товаропроизводителей и произведенной ими продукции. В условиях низкой покупательной способности населения и снижения доступности кредитных ресурсов значение государственной поддержки и государственного регулирования рынка молока и молочной продукции возрастает. Государственная поддержка молочного скотоводства из федерального бюджета в 2015 г. составит 27,4 млрд руб. против 32,8 млрд руб. в 2014 г.

Необходимо отметить, что эффективность деятельности отрасли закладывается на микроуровне. Списывать просчеты руководителей предприятий и специалистов, а также нарушения трудовой и технологической дисциплины на неблагоприятные погодные условия и рыночные факторы зачастую бывает необоснованно. Так как и в этих же условиях другие хозяйства добиваются высоких результатов.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Потребление основных продуктов питания населением Российской Федерации: стат. бюл. Росстат. М.: 2014. 45 с.
2. Боткин О.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф., Цыпляков П.А. Бюджетная поддержка как фактор устойчивого развития сельского хозяйства // Аграрный вестник Урала. 2014. № 6. С. 88-92.
3. Боткин О.И., Сутыгина А.И., Сутыгин П.Ф. Региональный аграрный сектор экономики в условиях Всемирной торговой организации // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2014. Вып. 3. С. 37-43.
4. О мерах государственной поддержки молочного скотоводства. URL: http://mcx.ru/documents/section/v7_show/24731.85.htm (дата обращения: 21.03.2015).
5. Производство продукции животноводства и численность скота в хозяйствах всех категорий за январь–декабрь 2014 г. Стат. бюл. Росстат. М., 2015.

6. Состояние животноводства на 1 января 2014 г.: стат. бюл. Росстат. М.: 2014. 303 с.
7. Россия и страны мира. 2014.: стат.сб. / Росстат. М., 2014. 382 с.
8. Семенова Е. Проблемы повышения эффективности использования коров в молочном скотоводстве // АПК: экономика, управление. 2014. №7. С. 63-68.
9. Юмагузин И.Ф. Воспроизводство стада – важный элемент эффективности молочного скотоводства. URL: <http://agropost.ru/skotovodstvo/tehnologii-skotovodstva/vosproizvodstvo-stada.html> (дата обращения: 17.03.2015).
10. Чирков Е.П., Ларетин Н.А. Методические положения разработки комплексной программы создания и развития кормопроизводства в регионе // Экономика сельскохозяйственных и перерабатывающих предприятий 2013. № 8. С. 35-38.
11. Суровцев В. Проблемы развития молочного скотоводства // АПК: экономика и управление. 2011. № 11. С. 64-70.
12. Джапаридзе Т. Молочное скотоводство под угрозой во многих хозяйствах // Молочное и мясное скотоводство. 2009. №6. С. 2-3.

Поступила в редакцию 12.05.15

O.I. Botkin, A.I. Sutygina, P.F. Sutygin

ORGANIZATIONAL AND ECONOMIC FACTORS OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT OF DAIRY CATTLE BREEDING

Milk holds a special position among all foods. Its consumption is important throughout the continuance of human life, but it has special significance for a child's organism, as it contains all the essential nutrients and minerals. Physical and economic availability of milk and milk products influences the social stability. However, the volume of milk produced by domestic agriculture is insufficient to meet the needs of the population of the country.

Despite the increase of cows' productivity, the reduction of the number of livestock cows leads to the decrease of the gross milk yield. Technical and technological backwardness of the industry are the factors of low competitiveness of dairy cattle breeding. The current priority is to reverse the trends of reduction in the number of dairy cattle, and to achieve its growth in the future. For this purpose it is necessary to reconstruct and modernize existing livestock facilities and to build new ones.

The industry development depends on foreign technologies, engineering and brood production, therefore the import substitution is important. The low level of commercial use of cows reduces the reproductive potential of the industry and leads to the increase of costs. The role of state support of dairy cattle breeding becomes more and more important in the conditions of prices disparity and low purchasing power. At the same time it is also essential to obey veterinary requirements and technological discipline to improve the competitive position of the industry.

Keywords: milk production, productivity, breeding, sales, price, state support.

Боткин Олег Иванович, директор

Удмуртский филиал Института экономики УрО РАН
426004, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4;
E-mail: ufiecon@e-izhevsk.ru;

доктор экономических наук, профессор
ФГБОУ ВПО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)

Сутыгина Алевтина Ивановна,
доктор экономических наук, профессор, научный сотрудник
E-mail: rsg02-6091@yandex.ru

Сутыгин Павел Федорович,
доктор экономических наук, доцент, научный сотрудник
E-mail: rsg02-6091@yandex.ru

ФГБОУ ВПО «Ижевская государственная
сельскохозяйственная академия»
426057, Россия, г. Ижевск, ул. Сverdlova, 30

Удмуртский филиал Института экономики УрО РАН
426004, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4

Botkin, O.I., director

Udmurt branch of the Institute of Economics UD RAS
426004, Russia, Izhevsk, Lomonosova st., 4
E-mail: ufiecon@e-izhevsk.ru;

Doctor of Economics, Professor
Udmurt State University
426034, Russia, Izhevsk, Universitetskaya st., 1/4

Sutygina A.I.,
Doctor of Economics, Professor, Senior researcher
E-mail: rsg02-6091@yandex.ru

Sutygin P.F.,
Doctor of Economics, Associate professor,
Senior researcher
E-mail: rsg02-6091@yandex.ru

Izhevsk State Agricultural Academy
426057, Russia, Izhevsk, Sverdlova st., 30

Udmurt branch of the Institute of Economics UD RAS
426004, Russia, Izhevsk, Lomonosova st., 4