

УДК 347.1

А.А. Сартбаева

ИНСТИТУТ ПРОЦЕССУАЛЬНЫХ СОГЛАШЕНИЙ В КЫРГЫЗСКОЙ РЕСПУБЛИКЕ

В статье исследуется новый институт процессуальных соглашений, который вводится с 1 января 2019 г. в виде соглашения о примирении, соглашения о признании вины и соглашения о сотрудничестве. Рассмотрены условия и основания заключения данных сделок, правовые последствия, выявлены проблемы, связанные с принципом презумпции невиновности, а также доказывания обстоятельств дела стороной обвинения. Отмечается, в частности, что новый УПК Кыргызской Республики закрепляет право подозреваемого или обвиняемого отказаться от заключенного соглашения о признании вины в любой момент до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения. В таких случаях рассмотрение уголовного дела судом продолжается в общем порядке.

Ключевые слова: процессуальное соглашение, соглашение о примирении, соглашение о признании вины, соглашение о сотрудничестве, презумпция невиновности, косвенные доказательства, следственный судья, потерпевший, подозреваемые, обвиняемый.

В рамках исполнения Указа Президента Кыргызской Республики «О мерах по совершенствованию правосудия в Кыргызской Республике» от 8 августа 2012 г. № 147 принят Уголовно-процессуальный кодекс Кыргызской Республики (далее – Новый УПК КР), который вступает в силу 1 января 2019г. Новый УПК КР является значительным шагом вперед в развитии демократических начал национального уголовного судопроизводства. Защита прав и законных интересов человека, независимо от его процессуального статуса, является основной концептуальной идеей Нового УПК КР.

Новый кодекс придает гибкость уголовному процессу путем введения нового института досудебного производства – «процессуальное соглашение». Раздел 15 «Процессуальные соглашения» УПК КР включает три главы: гл. 58 «Процессуальное соглашение о признании вины», гл. 59 «Процессуальное соглашение о сотрудничестве», гл. 60 «Процессуальное соглашение о примирении сторон».

Процессуальное *соглашение о признании вины* заключается стороной обвинения с подозреваемым или обвиняемым при производстве по уголовным делам о преступлениях средней тяжести либо тяжких преступлений, в результате которых вред причинен только государственным или общественным интересам. Ходатайство может быть подано с момента уведомления о подозрении и до окончания судебного разбирательства исключительно в присутствии защитника. Соглашение подразумевает признание подозреваемым или обвиняемым в полном объеме предъявленного ему обвинения, а также способствование раскрытию и расследованию совершенного преступления.

Условия сделки обсуждаются обвиняемым, подозреваемым и прокурором. При достижении соглашения между стороной обвинения и подозреваемым или обвиняемым процессуальное соглашение направляется в суд на утверждение. Судья может отказать в утверждении сделки, но если он дает свое согласие, то обязан, со своей стороны, исполнить ее условия. В связи с этим при вынесении приговора суд в описательно-мотивировочной части обвинительного приговора описывает преступное деяние, с обвинением в совершении которого обвиняемым заключено соглашение о признании вины, а также выводы суда о соблюдении условий соглашения о признании вины.

Согласно ст. 489 Нового УПК КР, соглашение утверждает следственный судья, при несоблюдении данной формы сделка со следствием является незаконной и необоснованной. Анализ доказательств и их оценка судьей в приговоре не отражаются. При этом сделки о признании вины – исходя из их содержания и правовой сути – фактически связаны с отказом государства от установления объективной истины в уголовном процессе: при заключении таких соглашений прокурор и обвиняемый договариваются не принимать в расчет установленные следствием и подтвержденные доказательствами обстоятельства дела.

Закон в пп. 3, 4 ст.487 Нового УПК КР предусматривает соблюдение условий для заключения соглашения о признании вины:

- 1) подозреваемый (обвиняемый) является совершеннолетним, и он осознает характер и последствия заявленного им ходатайства;
- 2) ходатайство было заявлено добровольно и после проведения консультаций с защитником;
- 3) подозреваемый (обвиняемый) не оспаривает подозрение, обвинение и имеющиеся по делу доказательства в совершении преступления, характер и размер причиненного им вреда.

В связи с тем, что одним из главных критериев заключения соглашения о признании вины является добровольность, при рассмотрении вопроса об утверждении подобного соглашения следственный судья обязан выяснить и убедиться в добровольности и осведомленности о последствиях подозреваемого (обвиняемого). Введение указанного института указывает на слабое звено в досудебном производстве – коррупционную направленность, а также давление на подозреваемых с целью признания ими вины и ускорения производства по делу. Новый УПК КР не уполномочивает следственного судью при рассмотрении данной следки исследовать доказательства виновности подозреваемого или обвиняемого, вследствие чего суд не может удостовериться в том, что обвинение не построено на косвенных доказательствах, а также исключить самооговор.

Суд, утверждая досудебное соглашение при соблюдении указанных условий, по существу дело не рассматривает, не выясняет все обстоятельства совершения преступления, тем самым лишая обвиняемого возможности постановления оправдательного приговора в отношении него. Следственный судья при возникновении сомнений или выявлении давления со стороны должностных лиц на обвиняемого не утверждает соглашение о признании вины, тем самым защищая и охраняя интересы обвиняемого с целью дальнейшего полного исследования обстоятельств судом.

Соглашение о признании вины не может быть заключено:

- 1) с лицами, совершившими запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевшими после совершения преступления психическим расстройством;
- 2) в отношении совокупности преступлений, если хотя бы одно из них не соответствует требованиям, предусмотренным настоящей статьей.

В соответствии с вышеуказанными нормами в рамках досудебного производства органам следствия, до подачи прокурору для утверждения соглашения, необходимо проводить освидетельствование на вменяемость подозреваемого, обвиняемого.

Заключение процессуального соглашения не освобождает лицо от гражданско-правовой ответственности перед лицами, признанными потерпевшими, и гражданским истцом.

Необходимость присутствия и обязательная консультация с защитником обусловлена следующим: заключая подобное соглашение, лицо в полном объеме должно осознавать, что тем самым нарушаются его конституционные права – не свидетельствовать против самого себя, право на судебное разбирательство, а также презумпция невиновности. Ходатайство обвиняемого может быть принято судом только в случае, если оно является добровольным, и обвиняемый осознает, что в случае постановления приговора без судебного разбирательства он не обладает правом его обжалования в апелляционном порядке по основанию несоответствия выводов суда фактическим обстоятельствам уголовного дела.

Необходимо отметить, что Новый УПК КР закрепляет право подозреваемого или обвиняемого отказаться от заключенного соглашения о признании вины в любой момент до удаления суда в совещательную комнату для принятия решения. В таких случаях рассмотрение уголовного дела судом продолжается в общем порядке.

В случае несостоятельности соглашения о признании вины доказательства о причастности лица к данному преступлению, а также непосредственно признание в виновности не могут быть положены в основу обвинительного заключения. Необходимо учитывать, что лицо могло свидетельствовать против самого себя исключительно в условиях благоприятного исхода дела для себя или близких. При отсутствии ранее установленных условий и расторжении соглашения о признании вины органы предварительного следствия и дознания используют общие нормы собирания и установления доказательств, предусмотренные уголовным судопроизводством.

Соглашение о примирении. Согласно п. 42 ст. 5 Нового УПК КР, соглашение о примирении – это письменное соглашение по делам о проступках, уголовным делам и делам частного-публичного обвинения между подозреваемым, обвиняемым и потерпевшим, достигнутое ими самостоятельно или с помощью медиатора. Инициатива может поступать от любой из сторон рассматриваемого дела. Процессуальное соглашение может быть заключено с момента начала досудебного производства до вступления судебного акта в законную силу. В случае заключения соглашения о примирении дело подлежит прекращению. Соглашение содержит условия и сроки возмещения причиненного преступлением/проступком ущерба, а также данные лиц, заключивших данное соглашение. При достижении соглашения о примирении должностное лицо органа дознания, следователь, суд выносят постановление о прекращении дела в отношении обвиняемого, подозреваемого, заключившего данное соглашение.

В Новом УПК не предусмотрена ответственность за невыполнение условия соглашения о примирении. В связи с тем, что суд прекратил дело, но до этого момента подозреваемый (обвиняемый) не исполнил условия заключённого соглашения и не возместил ущерб потерпевшему, потерпевший в данном случае лишается возможности обращаться в правоохранительные органы, так как дело уже прекращено за примирением сторон. Для получения выплаты, предусмотренной сделкой о примирении, потерпевшей вынужден обращаться в суд в порядке гражданского производства.

Процессуальное соглашение о сотрудничестве. Глава 59 Нового УПК КР раскрывает понятие процессуального соглашения о сотрудничестве. Данное соглашения является сделкой между стороной обвинения и подозреваемым (обвиняемым). В данном случае согласия потерпевшего не требуется. Соглашение о сотрудничестве заключается по предусмотренным законным уголовно наказуемым преступлениям, указанным в п. 1 ст. 492 Нового УПК КР. Ходатайство о заключении соглашения о сотрудничестве подается через следователя прокурору, подписанное подозреваемым и его защитником. Ходатайство должно содержать обязательства о совершении действий в целях содействия досудебному производству в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и уголовном преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления. В первую очередь должностные лица органов уголовного преследования решают стоящую перед ними задачу – раскрыть преступление. Поскольку соглашение о сотрудничестве заключается только по преступлениям, имеющим высокую степень общественной опасности, это оно обеспечивает достижение указанной цели.

Заключая данную сделку, подозреваемый признает свою вину, обязуется содействовать в раскрытии и расследовании данного преступления. В Новом УПК КР определено, что исключительной компетенцией по утверждению соглашения о сотрудничестве обладает следственный судья. Подозреваемый вправе обратиться к прокурору с ходатайством о заключении соглашения о сотрудничестве с момента уведомления о подозрении до утверждения прокурором обвинительного акта. Процессуальное соглашение о сотрудничестве не может быть заключено с несовершеннолетними и лицами, совершившими запрещенное уголовным законом деяние в состоянии невменяемости или заболевшими после совершения преступления психическим расстройством. Соглашение заключается добровольно, участие адвоката является обязательным, следственный судья при рассмотрении ходатайства о заключении соглашения о сотрудничестве должен исключить принуждение подозреваемого (обвиняемого), а также любое недозволительное воздействие.

В заключённом соглашении указываются вид и размер наказания, которые будут применены судом в отношении подозреваемого при условии соблюдения обязательств, указанных в соглашении о сотрудничестве. На основании соглашения органы следствия принимают меры к организации раскрытия преступления и изобличения виновных лиц. Если подозреваемый (обвиняемый) своими реальными действиями содействует раскрытию преступления и информация, предоставленная им, является достоверной, то суд в процессе рассмотрения дела по существу назначает предусмотренное соглашением о сотрудничестве наказание. Если судья установит, что предусмотренные в утвержденном соглашении о сотрудничестве условия не соблюдены, то он принимает решение о назначении судебного разбирательства в общем порядке. При этом признание вины обвиняемым не может быть положено в основу приговора и должно оцениваться в совокупности с другими доказательствами. В судебном заседании исследуются:

- 1) характер и пределы содействия обвиняемого в раскрытии и расследовании преступления, изобличении и преследовании других соучастников преступления, розыске имущества, добытого в результате преступления;
- 2) значение сотрудничества с обвиняемым для раскрытия и расследования преступления, изобличения и преследования других соучастников преступления, розыска имущества, добытого в результате преступления;
- 3) обнаруженные другие преступления или начатое досудебное производство в результате сотрудничества с обвиняемым;
- 4) степень угрозы личной безопасности, которой подвергались в результате сотрудничества со стороной обвинения обвиняемый, его близкие родственники, супруг (супруга);
- 5) обстоятельства, характеризующие личность обвиняемого, и обстоятельства, смягчающие и отягчающие наказание.

Закон не предусматривает использование должностными лицами в доказывании виновности изобличённых лиц заключенного соглашения о сотрудничестве. Сотрудники органов уголовного пре-

следования имеют право пользоваться исключительно доказательствами, добытыми в установленном законом порядке на основании полученной информации вследствие заключения соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым).

Статья 495 Нового УПК КР предусматривает возможность в случае возникновения угрозы безопасности подозреваемого, с которым заключено соглашение о сотрудничестве, его близких родственников, супруга (супруги), перевод документов в опечатанную, засекреченную форму. Досудебное производство по уголовному делу в отношении подозреваемого, с которым заключено соглашение о сотрудничестве, подлежит выделению в отдельное производство, которое проводится в общем порядке. На подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено соглашение о сотрудничестве, распространяются все меры государственной защиты потерпевших, свидетелей и иных участников уголовного судопроизводства, предусмотренные законодательством в случае необходимости обеспечения безопасности.

В описательно-мотивировочной часть обвинительного приговора содержится описание преступного деяния, в совершении которого обвиняется обвиняемый, а также выводы суда о соблюдении обвиняемым условий и выполнении обязательств, предусмотренных заключенным с ним соглашением о сотрудничестве.

Законодатель не устанавливает процедуру и порядок действий стороны обвинения при выявлении невиновности подозреваемого или обвиняемого, с которым заключено соглашение о сотрудничестве, что является в данном случае пробелом в законодательстве и нарушением одного из основных принципов – презумпции невиновности. В подобных ситуациях должен применяться принцип презумпции невиновности. Прокурор должен ходатайствовать следственному судье, в случае заключенного соглашения, о расторжении соглашения о сотрудничестве с подозреваемым (обвиняемым) на основании выявленных обстоятельств о непричастности данного лица к совершенному преступлению. Суд обязан рассмотреть данное ходатайство в ускоренные сроки.

Таким образом, введение в уголовное судопроизводство Кыргызской Республики института процессуального соглашения в форме соглашения о примирении, соглашения о сотрудничестве и соглашения о признании вины будет способствовать рассмотрению уголовных дел в ускоренные сроки, уменьшению нагрузки на правоохранительные органы, а также на судебную систему. Благоприятно введения Нового УПК КР скажется и на подозреваемых (обвиняемых) при соблюдении условий сделки: им гарантировано назначение наказания, предусмотренного соглашением.

Выявлена необходимость прописать последствия неисполнения заключенных процессуальных соглашения, а также последствия их неисполнения сторонами.

Поступила в редакцию 22.09.2018

Сартбаева Амина Азаматовна, аспирант кафедры уголовного процесса и правоохранительной деятельности
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)
E-mail: Amina_kr@mail.ru

A.A. Sartbaeva

INSTITUTION OF PROCEDURAL AGREEMENTS IN THE KYRGYZ REPUBLIC

The paper deals with a new institution of procedural agreements, which is introduced on the 1st of January 2019 in the form of a reconciliation agreement, a plea agreement and cooperation agreement. The conditions and grounds for concluding these transactions, the legal consequences, as well as problems associated with the principle of the presumption of innocence, as well as proving the circumstances of the case by the prosecution, are examined.

Keywords: procedural agreement, reconciliation agreements, plea agreements, cooperation agreements, presumption of innocence, circumstantial evidence, investigative judge, victim, suspects, accused.

Received 22.09.2018

Sartbaeva A.A., postgraduate student
Udmurt State University
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: Amina_kr@mail.ru