

УДК 343

*Л.Г. Татьяна, В.Г. Ившин***РАЗРЕШЕНИЕ КОНФЛИКТНЫХ СИТУАЦИЙ В ПРОЦЕССЕ ПРОИЗВОДСТВА  
ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО РАССЛЕДОВАНИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ  
О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних характеризуется наличием дополнительных гарантий, обеспечивающих защиту их прав и законных интересов. Одновременно законодатель, формально установив указанные гарантии, не обеспечил надлежащим образом их соблюдение, что приводит к возникновению на практике различных конфликтов, требующих разрешения. Авторы предлагают варианты разрешения возникающих конфликтов в целях обеспечения прав и законных интересов несовершеннолетних участников судопроизводства. Обосновывается необходимость проведения производства предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних только в форме предварительного следствия. Указывается на важность проведения комплексных судебных психолого-психиатрических экспертиз. Обосновывается обязательное участие в качестве защитника адвоката. Предлагается применять меры пресечения в виде заключения под стражу в отношении несовершеннолетних только за совершение особо тяжких и тяжких преступлений обязательно с учетом личности подростка.

*Ключевые слова:* несовершеннолетние, гарантии, права, законные интересы, конфликт, решение, следователь, дознаватель.

Производство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних находится в центре внимания ученых, поскольку от качества принятого решения зависят дальнейшая судьба несовершеннолетнего, его возможность социализироваться и стать достойным членом общества либо остаться за рамками закона и стать асоциальной личностью. Несовершеннолетние из-за несформированной психикой воспринимают конкретные ситуации с юношеским максимализмом, воспринимая такие понятия, как «добро» и «зло» под воздействием того круга лиц, который их окружает. Их поведение достаточно часто основывается на неправильном понимании происходящего, что приводит к совершению противоправных действий. В целях обеспечения объективного подхода к разрешению уголовно-правовых конфликтов с участием несовершеннолетних и их возможной социализации впоследствии в науке уголовного процесса предлагается перейти к ювенальной юстиции, которая станет одной из гарантий принятия справедливых и обоснованных решений по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних<sup>1</sup>.

Говоря о введении ювенальной юстиции, авторы в подавляющем большинстве рассматривают ее относительно производства по уголовным делам в суде первой инстанции, не рассматривая введение ювенального судопроизводства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних в целом. Следует отметить, что рассмотрение уголовного дела в суде, в том числе и в отношении несовершеннолетних, может осуществляться после длительного производства предварительного расследования, в течение которого несовершеннолетний может быть сломан психологически, и дальнейшее производство в судах ювенальной юстиции вряд ли вернет несовершеннолетнего в психологически нормальное состояние. Следует учитывать, что для несовершеннолетнего, находящегося под стражей, достаточно трех месяцев, чтобы он адаптировался к тем условиям, в которых он оказался<sup>2</sup>, однако возвращение его в прежнее состояние будет происходить намного сложнее и за более длительный период, при этом цель может быть так и не достигнута. В связи с чем особое внимание при производстве по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних следует обращать на досудебное производство. Использование ювенальных технологий в стадии предварительного расследования

<sup>1</sup> См.: Шестакова Л.А. Реализация концепции ювенальной юстиции в производстве по делам несовершеннолетних в Российской Федерации: генезис, современность и перспективы: дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2015; Хисматуллин Р.С. Современные проблемы судебной деятельности по делам несовершеннолетних: дис. ... докт. юрид. наук. Уфа, 2012; Марковичева Е.В. Концептуальные основы ювенального уголовного судопроизводства: дис. ... докт. юрид. наук. М., 2012; и др.

<sup>2</sup> См.: Пирожков В.Ф. Криминальная психология. М., 2001; Он же. Законы преступного мира молодежи: монография. М., 1992.

возможно теоретически, однако на практике их реализация осложняется тем, что уголовные дела возбуждаются по факту совершения преступления, которое достаточно часто несовершеннолетние совершают в смешанных группах с совершеннолетними. Это позволяет использовать отдельные процессуальные гарантии защиты прав и законных интересов несовершеннолетних, но исключает применение ювенальных технологий в полном объеме.

Уголовно-процессуальное законодательство РФ предусматривает несколько дополнительных гарантий, направленных на обеспечение защиты прав и законных интересов несовершеннолетних в ходе досудебного производства по уголовному делу, пресечение возникновения возможных конфликтных ситуаций. В данном случае необходимо учитывать, что конфликтная ситуация «отражает состояние динамической системы межличностных отношений, возникающих в рамках уголовного судопроизводства»<sup>3</sup>. Она принципиально отличается от противодействия, которое выступает в качестве способа создания различных препятствий процессу производства предварительного расследования. Конфликтная ситуация может быть вызвана различными действиями и решениями со стороны лица, расследующего преступление, она может развиваться и перейти в противодействие, что негативно отразится на всем производстве по уголовному делу и его возможном результате, в связи с чем следует избегать возникновения всевозможных конфликтов. Дополнительные гарантии прав и соблюдения законных интересов несовершеннолетних необходимы для создания оптимальной обстановки производства расследования, нацеленной на сохранение нормального психологического состояния подростка.

К гарантиям прав несовершеннолетних в досудебном производстве следует отнести:

- подследственность уголовных дел;
- участие защитника;
- участие законного представителя;
- участие педагога-психолога;
- время проведения отдельных следственных действий;
- особенность принятия решения о применении меры пресечения;
- принятие итоговых процессуальных решений.

Одной из наиболее спорных гарантий является подследственность уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. Согласно УПК РСФСР, производство по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних осуществлялось только следователями. Уголовные дела о преступлениях, которые по родовому (предметному) признаку должны были расследоваться органами дознания, передавали органам предварительного следствия в случаях, если в совершении преступления принимал участие хотя бы один несовершеннолетний<sup>4</sup>. Производство по делам о преступлениях несовершеннолетних производилось наиболее опытными следователями, которые разбирались в психологии несовершеннолетних и были способны работать с ними. Данный подход представлялся вполне обоснованным, поскольку он гарантировал защиту прав несовершеннолетних от возможного произвола со стороны оперативных сотрудников, а также обеспечивал защиту от воздействия со стороны представителей криминальных кругов. Принятие УПК РФ изменило подход к подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних. С одной стороны, законодатель оставил прежний подход, направленный на обеспечение качества производства предварительного расследования по указанной категории дел, в связи с чем в подп. «г» п. 1 ч. 2 ст. 151 УПК РФ он установил, что предварительное следствие по тяжким и особо тяжким преступлениям несовершеннолетних и в отношении несовершеннолетних производится следователем следственного комитета, но с другой стороны, в отношении преступлений небольшой и средней тяжести он допустил возможность производства в соответствии с правилами подследственности не только предварительного следствия, но и дознания. Таким образом, несовершеннолетние, совершившие преступления небольшой или средней тяжести, которые по предметному (родовому) признаку не относятся к подследственности следователей следственного комитета, остаются без дополнительной гарантии защиты их прав и законных интересов, в качестве которой выступала подследственность. Полагаем, что законодатель следует вернуть прежний подход к определению подследственности уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, предусмот-

<sup>3</sup> См.: Вахмянина Н.Б. Предупреждение и разрешение конфликтных ситуаций в процессе расследования преступлений несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Челябинск, 2009. С. 9.

<sup>4</sup> УПК РСФСР 1960 года // СПС «Консультант Плюс».

рев возможность по указанной категории дел производство только предварительного следствия. Несовершеннолетний, независимо от того, совершил ли он преступление средней тяжести или тяжкое, останется несовершеннолетним, то есть обладающим определенным уровнем интеллектуального и физического развития, специфическим характером, который находится в стадии становления и в большинстве своем исключает адекватное восприятие существующих общественных отношений. Участие в уголовном судопроизводстве, которое представляет определенную сложность, с учетом имеющихся законодательных и правоприменительных противоречий, для несовершеннолетнего абсолютно новая область отношений, поэтому ему должны быть в полном объеме обеспечены гарантии защиты его прав. Производство дознания, в отличие от производства предварительного следствия, не предусматривает предъявления обвинения, таким образом ограничивая участие обвиняемого в процессе производства предварительного расследования. Несовершеннолетний узнает о том, в чем он обвиняется только при окончании производства по уголовному делу, при этом его не допрашивают по поводу предъявленного обвинения. Возникает вопрос: понял ли он сущность обвинения, осознал ли в полном объеме происходящее? Изначально складывается конфликтная ситуация, связанная с ограничением права несовершеннолетнего обвиняемого на дачу показаний по предъявленному обвинению и на защиту от него в процессе предварительного расследования<sup>5</sup>. Производство предварительного расследования снимает указанные вопросы, поскольку несовершеннолетний обвиняемый сможет в полном объеме реализовать предоставленные ему права.

Участие защитника по делам о преступлениях несовершеннолетних – одна из основных гарантий защиты его прав. Однако законодатель обязательное участие защитника при производстве всех следственных действий не предусматривает, что на практике приводит к тому, что несовершеннолетний обвиняемый или подозреваемый в производстве следственных действий участвует без защитника. Кроме того, возникают вопросы в отношении самого понятия «защитник», поскольку, согласно ч. 2 ст. 49 УПК РФ, законодатель указал, что «в качестве защитников участвуют адвокаты. По определению или постановлению суда в качестве защитника могут быть допущены наряду с адвокатом один из близких родственников обвиняемого или иное лицо, о допуске которого ходатайствует обвиняемый». Таким образом, согласно буквальному толкованию указанной нормы, в качестве защитника может быть допущено иное лицо, которое не является защитником. При этом законодатель не указал, что указанное лицо может быть допущено только на судебных стадиях, соответственно, по решению суда оно может быть допущено и в досудебные стадии процесса. Возникает вопрос об обеспечении несовершеннолетнего обвиняемого права на оказание квалифицированной юридической помощи. Можно долго спорить о том, может ли ее оказать любой юрист, не являющийся адвокатом, либо ее должен оказывать только адвокат. Учитывая формальные требования, предъявляемые к адвокату, полагаем, что защитником несовершеннолетнего на досудебных и в судебных стадиях должен быть только адвокат. Мы не отрицаем и не оспариваем возможности участия иных лиц в качестве защитника, но полагаем, что они могут принимать участие только наряду с адвокатом-защитником. Данный подход объясняется и тем, что профессиональный адвокат-защитник в силу своей профессиональной обязанности должен осуществлять свою деятельность только в интересах своего подзащитного, что нельзя сказать об иных лицах, которые могут принимать участие в качестве защитника. Участие адвоката-защитника несовершеннолетнего исключает возникновение возможного конфликта с лицами – участниками процесса, как со стороны защиты, так и с иными участниками уголовного судопроизводства. Полагаем, что по делам о преступлениях несовершеннолетних в качестве защитника должен выступать только защитник, при этом его участие должно быть обязательно при производстве всех следственных действий, проводимых с его подзащитным<sup>6</sup>. Участие защитника обеспечит не просто защиту прав несовершеннолетнего обвиняемого, но и исключит возможное возникновение конфликтов при производстве следственных действий.

В качестве гарантии обеспечения прав несовершеннолетнего обвиняемого законодатель предусматривает участие законного представителя. Оно необходимо, чтобы исключить возникновение

<sup>5</sup> Татьяна Д.В. Дискуссионные вопросы допроса несовершеннолетнего обвиняемого // Проблемы защиты прав несовершеннолетних участников процесса в уголовном судопроизводстве: материалы Межрегион. науч.-практ. конф. Екатеринбург, 2017. С. 56-58.

<sup>6</sup> См.: Колударова О.П. Производство по уголовным делам в отношении безнадзорных несовершеннолетних подозреваемых, обвиняемых (отдельные вопросы теории и практики): автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2011. С. 12; Татьяна Л.Г. Предварительное расследование многоэпизодных групповых дел о преступлениях несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 1998. С. 9-10 и др.

конфликтов в процессе производства по уголовному делу. Однако законодатель не предусмотрел, что участие законного представителя обязательно. Предоставленные ему права законный представитель может реализовывать по своему усмотрению. Исключение составляет положение ч. 3 ст. 426 УПК РФ согласно которой «следователь, дознаватель вправе по окончании предварительного расследования вынести постановление о непредъявлении несовершеннолетнему обвиняемому для ознакомления тех материалов уголовного дела, которые могут оказать на него отрицательное воздействие. Ознакомление с этими материалами законного представителя несовершеннолетнего обвиняемого является обязательным». В целях обеспечения защиты прав несовершеннолетних обвиняемых следует предусмотреть положение, обязывающее законного представителя участвовать при ознакомлении с материалами уголовного дела по окончании предварительного расследования. Предусматривать обязательное участие законного представителя при производстве следственных действий представляется нецелесообразным, поскольку качественно защиту может и должен осуществлять адвокат-защитник. Законный представитель не всегда может вести себя сдержанно и корректно, в связи с чем может возникнуть конфликт, который ухудшит положение несовершеннолетнего. В указанной ситуации усмотрение следователя является основополагающим для принятия решения об участии законного представителя при производстве следственных действий.

Одним из наиболее спорных является вопрос об участии педагога или психолога в делах о преступлениях несовершеннолетних<sup>7</sup>. Указанный вопрос неоднократно исследовался. В частности, О.П. Колударова обратила внимание на то, что в квалификационных требованиях, предъявляемых к работникам образования, говорится об учителе-предметнике либо о педагоге-психологе, но нет такой должности, как педагог<sup>8</sup>. Полагаем, что при производстве следственных действий должен принимать участие не любой педагогический работник, а только педагог-психолог, обладающий специальными познаниями и в области психологии, и в области педагогики. Данное положение необходимо внести в УПК РФ, что прекратит все споры по указанному вопросу.

Безусловной гарантией защиты прав несовершеннолетних является установление времени проведения допроса, очной ставки и опознания. С участием несовершеннолетних старше 14 лет они должны проводиться не дольше четырех часов с перерывами на час через два часа. При производстве следственных действий с несовершеннолетними младше 14 лет, согласно ч. 1 ст. 191 УПК РФ, время производства указанных следственных действий устанавливается в пределах от 30 минут до 2 часов<sup>9</sup>. Указанное время было определено с учетом психологического состояния несовершеннолетнего, его возможности бесконфликтно участвовать в производстве определенных действий. Однако возникает вопрос о том, почему законодатель установил время только для трех следственных действий? Сюда не отнесены такие следственные действия, как следственный эксперимент и проверка показаний. Возникает вопрос и о том, входит ли в указанный срок время для подготовки следственного действия. Представляется более правильным установить время проведения проверки показаний на месте и следственного эксперимента по аналогии со временем допроса, но указать при этом, что время подготовки к их проведению не должно учитываться, поскольку выезд на место преступления для производства следственного действия может длиться два и более часа, и если его учитывать во времени проведения следственного действия, то в некоторых ситуациях провести его будет невозможно. При проведении следственных действий необходимо учитывать ситуацию, которая предшествует их проведению. При возникновении сомнений в том, что несовершеннолетний сможет преодолеть чувство страха при производстве очной ставки с лицом, с которым она должна проводиться, от ее проведения следует отказаться.

Сложным является вопрос об исследовании личности несовершеннолетнего. Анализ уголовных дел о преступлениях несовершеннолетних, проводимый в течение более 30 лет, позволил сделать вывод, что несовершеннолетние, совершающие преступления, имеют определенные отклонения, обусловленные наличием психических патологий либо связанные с нахождением в асоциальной среде,

<sup>7</sup> См.: Бычков А.Н. Участие педагога в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007; Мифтахова Л.А. Проблемы участия психолога в уголовном судопроизводстве: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Уфа, 2001; Демкина М.С. Педагог (психолог) как участник уголовного судопроизводства: досудебный этап: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Самара, 2018 и др.

<sup>8</sup> Колударова О.П. Указ. соч. С. 12.

<sup>9</sup> См.: О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации в целях совершенствования прав потерпевших в уголовном судопроизводстве: Федеральный закон № 432-ФЗ от 28.12.2013 года // СПС «КонсультантПлюс».

которая формирует неадекватное восприятие происходящего у подростка, совершившего преступления. В целях установления действительной картины произошедшего события и особенностей личности несовершеннолетнего необходимо предусмотреть проведение комплексной судебной психиатрической или психолого-психиатрической экспертизы.

Одной из наиболее конфликтных ситуаций является принятие решения о применении меры пресечения. Законодатель установил исчерпывающий перечень мер пресечения, но в отношении несовершеннолетних они применяются с учетом отношений с родителями, законными представителями, особенностями личности подростка и т.д. При этом возникают ситуации, когда законный представитель возражает против передачи несовершеннолетнего под присмотр исходя из того, что, находясь хотя бы недлительный период времени в условиях изоляции, он перевоспитается. Полагаем, что указанная ситуация является недопустимой. При установлении конфликта с законными представителями или лицами, их заменяющими, не следует решать вопрос о применении меры пресечения в виде заключения под стражу, поскольку это еще более негативно повлияет на несовершеннолетнего. Заключение под стражу в отношении несовершеннолетних должно применяться только в случае совершения особо тяжких или тяжких преступлений и с учетом личности подростка. При совершении несовершеннолетним преступлений средней тяжести указанная мера пресечения может применяться только в случае, если ранее лицо помещалось в специальное учебное заведение закрытого типа за совершение особо тяжких преступлений.

Указанные положения позволят устранить возникающие конфликты в процессе досудебного производства по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних и обеспечить защиту их прав и законных интересов, принятие справедливого решения, способствующего дальнейшей социализации несовершеннолетнего.

Поступила в редакцию 18.12.2018

Татьянина Лариса Геннадьевна, доктор юридических наук, профессор,  
заведующий кафедрой уголовного процесса и правоохранительной деятельности,  
E-mail: larisa-lisa@mail.ru  
Ившин Владимир Георгиевич, кандидат юридических наук, доцент,  
профессор кафедры уголовного права и криминологии,  
ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»  
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)

*L.G. Tatyana, V.G. Ivshin*

#### **CONFLICT RESOLUTION IN THE COURSE OF PRODUCING PRELIMINARY INVESTIGATIONS ON CRIMINAL CASES ON CRIMES OF MINORS**

Production on cases of crimes of minors is characterized by existence of the additional guarantees providing protection of their rights and legitimate interests, at the same time the legislator, having formally established the specified guarantees did not provide properly their observance that leads to emergence in practice of various conflicts demanding their resolution. The authors offer options of resolution of the arising conflicts for ensuring the rights and legitimate interests of minor participants of legal proceedings. The need of carrying out production of preliminary investigation on criminal cases on crimes of minors only in the form of preliminary investigation is proved. The authors note the importance of conducting complex judicial psychology-psychiatric examinations. Obligatory participation of a lawyer as a defendant's counsel is proved. It is offered to apply a measure of restraint in the form of detention concerning minors only for commission of especially serious and grave crimes and taking into account the identity of a teenager.

*Keywords:* minors, guarantees, rights, legitimate interests, conflict, decision, investigator, interrogator.

Received 18.12.2018

Tatyana L.G., Doctor of Law, Professor, Head of Department of criminal proceedings and law enforcement  
E-mail: larisa-lisa@mail.ru  
Ivshin V.G., Candidate of Law, Associate Professor, Professor at Department of criminal law and criminology  
Udmurt State University  
Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034