

УДК 339.138

*И.Ю. Окольнишникова, Ю.Г. Кузменко, А.И. Ухова***ВЫПУСКНИКИ КАК ИНДИКАТОР КАЧЕСТВА ОБРАЗОВАТЕЛЬНЫХ УСЛУГ
РОССИЙСКИХ ВУЗОВ: МАРКЕТИНГОВОЕ ИССЛЕДОВАНИЕ СОСТОЯНИЯ
И ОСНОВНЫХ ВЫЗОВОВ РЫНКА ТРУДА**

Представлены результаты исследования состояния образовательных услуг российских университетов с позиции анализа их выпускников. На основании ведущих мировых рейтингов выявлены ведущие российские университеты и проведен анализ количества их выпускников в разрезе уровней образования. На основании данных статистики выявлено существующее распределение выпускников по направлениям подготовки и обозначены вузы-лидеры по подготовке специалистов с ученой степенью. Проведен анализ трудоустройства и заработной платы выпускников ведущих вузов и рассмотрены особенности их трудоустройства в федеральных округах и крупных городах. В результате авторами сделан вывод о том, что в целом знания магистров оцениваются работодателями выше, чем бакалавров и специалистов. На основании проведенного исследования в статье выявлены наиболее востребованные направления подготовки и успешные университеты. Отдельный блок статьи посвящен результатам исследования миграционных тенденций среди выпускников. Авторами проанализирована динамика эмиграции лиц с высшим образованием и представлена характеристика факторов, способствующих усилению эмиграционных настроений. По результатам анализа сделаны выводы о высоком уровне эмиграции россиян за рубеж, сопровождающийся «утечкой мозгов».

Ключевые слова: маркетинг, образовательные услуги, региональная экономика, маркетинговые исследования, анализ рынка труда, выпускники российских вузов.

DOI: 10.35634/2412-9593-2019-29-5-596-608

Поступательное развитие экономики России во многом определяется эффективностью системы ее профессионального, в первую очередь высшего и послевузовского, образования. Высокая компетентность, умение анализировать профессиональную информацию и готовность гибко реагировать на вызовы деловой среды являются не только в России, но и во всем мире ключевыми факторами общественного развития. В свою очередь, индикаторами качества образовательных услуг российских университетов являются выпускники и их положение на рынке труда. То, насколько уверенны их позиции при взаимодействии с работодателями, каков общий уровень трудоустройства и стартовая заработная плата, показывает, насколько правильный вектор развития выбран ведущими университетами России на ближайшую и отдаленную перспективу. Перечисленные факторы свидетельствуют об актуальности и необходимости исследования состояния и основных вызовов рынка труда. Этому и посвящено данное исследование.

В ходе исследования были проанализированы сведения реестра вузов Министерства науки и высшего образования РФ, материалы глобальных рейтингов вузов, данные Федеральной службы государственной статистики, Всероссийского центра изучения общественного мнения, а также публикации, посвященные маркетингу образовательных услуг университетов данных, на основании которых сформулирована характеристика выпускников как индикатора качества образовательных услуг российских вузов. При обработке материалов авторами использовались базовые общенаучные методы синтеза, обобщения, сравнительного и системного анализа.

Министерство науки и высшего образования РФ проводит мониторинг трудоустройства выпускников вузов, анализируя количественные данные о бывших студентах. Информация по выпускникам аспирантуры и защитам диссертаций в мониторинге не учитывается. Рассмотрим результаты данного исследования в 2016 г. в сопоставлении с предыдущим годом. В ходе мониторинга [1] были обработаны данные о более 1 млн 267 тысячах выпускников по итогам их трудоустройства спустя год после окончания вуза, предоставленные Пенсионным фондом РФ, Рособннадзором и самими вузами. Большую часть выпускников составляют специалисты (51,6 %) и бакалавры (42,2 %). Подобное распределение характерно и для выпускников очной формы обучения, получивших первое высшее образование (табл. 1).

Таблица 1

Анализ количества выпускников вузов в разрезе уровней образования

Квалификация	Количество выпускников, чел.	Доля в общем количестве, %
Все выпускники		
Магистр	65 653	6,2
Бакалавр	447 625	42,2
Специалист	547 736	51,6
Выпускники-очники, получившие первое высшее		
Магистр	33 925	7,9
Бакалавр	161 391	37,4
Специалист	236 259	54,7

Рассмотрим данные по выпускникам 20 ведущих вузов России. Для их определения проанализируем результаты «большой тройки» мировых рейтингов – ARWU, QS и THE и выберем отечественные университеты, занимающие лидирующие позиции. Как показало исследование, в Шанхайском рейтинге ARWU [2] представлены 12 российских вузов, в рейтингах THE [3] и QS [4] их присутствует больше. В связи с этим авторами были выбраны только те университеты, которые занимают лидирующие места по сравнению с другими российскими вузами. Таким образом, в список ведущих отечественных вузов вошел 21 университет (табл. 2).

Таблица 2

Ведущие российские университеты

Университет	Позиция в мировом рейтинге		
	ARWU 2018	QS 2019	THE 2019
Алтайский государственный университет		601–650	
Дальневосточный федеральный университет		541–550	
Казанский (Приволжский) федеральный университет	801–900	439	601–800
Московский государственный институт международных отношений (университет) МИД РФ		355	
Московский государственный технический университет им. Н.Э. Баумана (НИУ)		299	
Московский гос. университет им. М.В. Ломоносова	86	90	199
Московский физико-технический институт (государственный университет)	401–500	312	251–300
Национальный исследовательский Саратовский гос. университет имени Н.Г. Чернышевского		501–510	
Национальный исследовательский технологический университет «МИСиС»	801–900	476	601–800
Национальный исследовательский Томский государственный университет	701–800	277	501–600
Национальный исследовательский Томский политехнический университет	901–1000	373	501–600
НИУ «Высшая школа экономики»	901–1000	343	301–350
Национальный исследовательский ядерный университет «МИФИ»		329	351–400
Нижегородский гос. университет им. Н.И. Лобачевского		601–650	
Новосибирский национальный исследовательский государственный университет	401–500	244	501–600
Российский университет дружбы народов		446	601–800
Санкт-Петербургский государственный университет	301–400	235	501–600
Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого	901–1000	404	601–800
Университет ИТМО	801–900	511–520	501–600
Уральский федеральный университет имени первого Президента России Б.Н. Ельцина	701–800	412	
Южный федеральный университет		531–540	

Рассмотрим количество выпускников [5] и их структуру по уровням подготовки [6] в ведущих вузах РФ. Используем данные о структуре студентов каждого из представленных вузов по уровням подготовки (бакалавры, специалисты, магистры). Общей тенденцией является значительное преобладание выпускников бакалавриата. Исключение составляют лишь МГТУ, МИСиС и МИФИ, в которых значительная доля приходится на специалитет, что связано со значительным количеством технических направлений. Лидером по выпуску магистров является ИТМО (рис. 1).

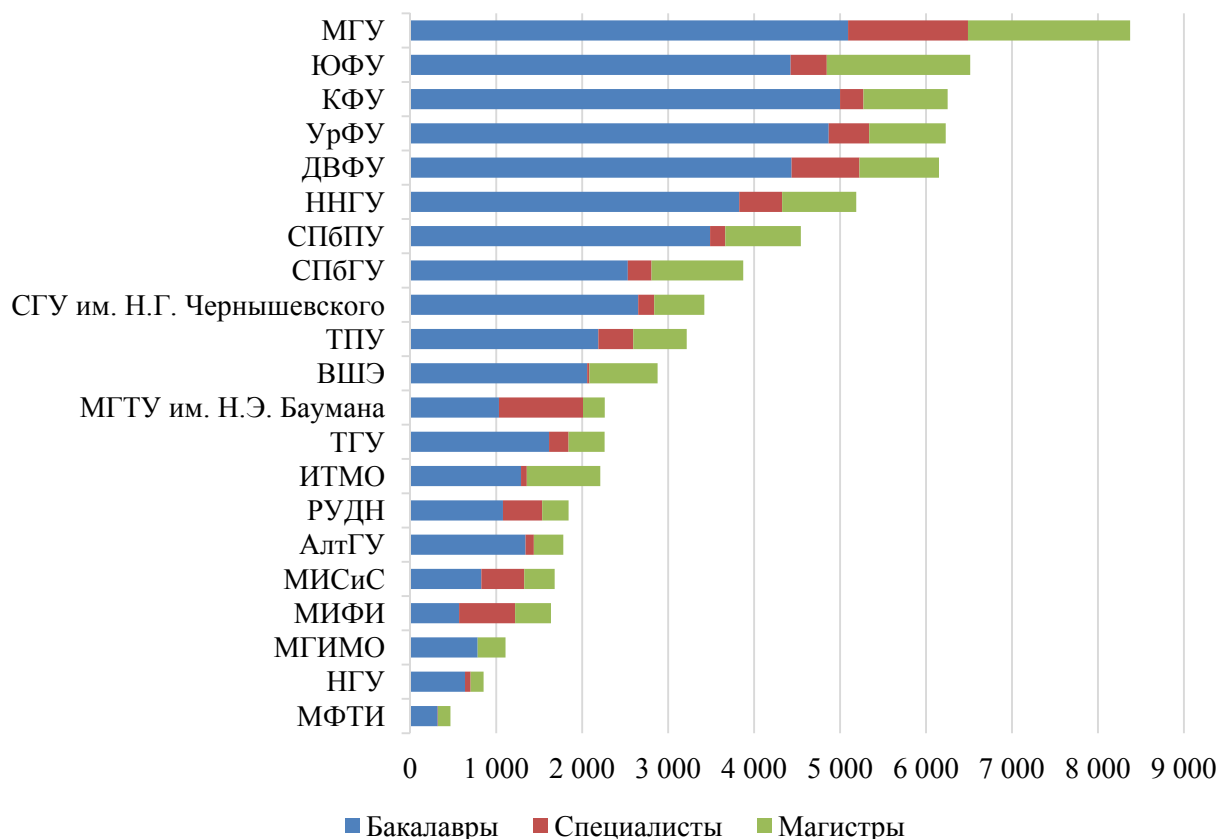


Рис. 1. Анализ выпускников ведущих российских вузов по уровням подготовки



Рис. 2. Распределение выпускников ведущих вузов России по направлениям подготовки

В результатах мониторинга Минобрнауки РФ [6] структура выпускников ведущих вузов по направлениям подготовки отсутствует. Поэтому были использованы данные о структуре студентов по направлениям подготовки каждого из этих вузов (рис. 2). Исходя из них, значимую долю занимают выпускники-экономисты, а в целом преобладают гуманитарные направления подготовки.

В настоящее время Минобрнауки РФ, а также Федеральная служба государственной статистики не публикуют статистические материалы относительно обучения и выпуска студентов аспирантуры. Тем не менее, поскольку основной характеристикой подготовки выпускников аспирантуры является защита диссертации, проанализируем количество защит диссертаций на соискание ученой степени кандидата или доктора наук по каждому из ведущих университетов (Рис. 3).

Как показало исследование, лидерами по подготовке кандидатов и докторов наук являются РУДН СПбГУ и МГУ.

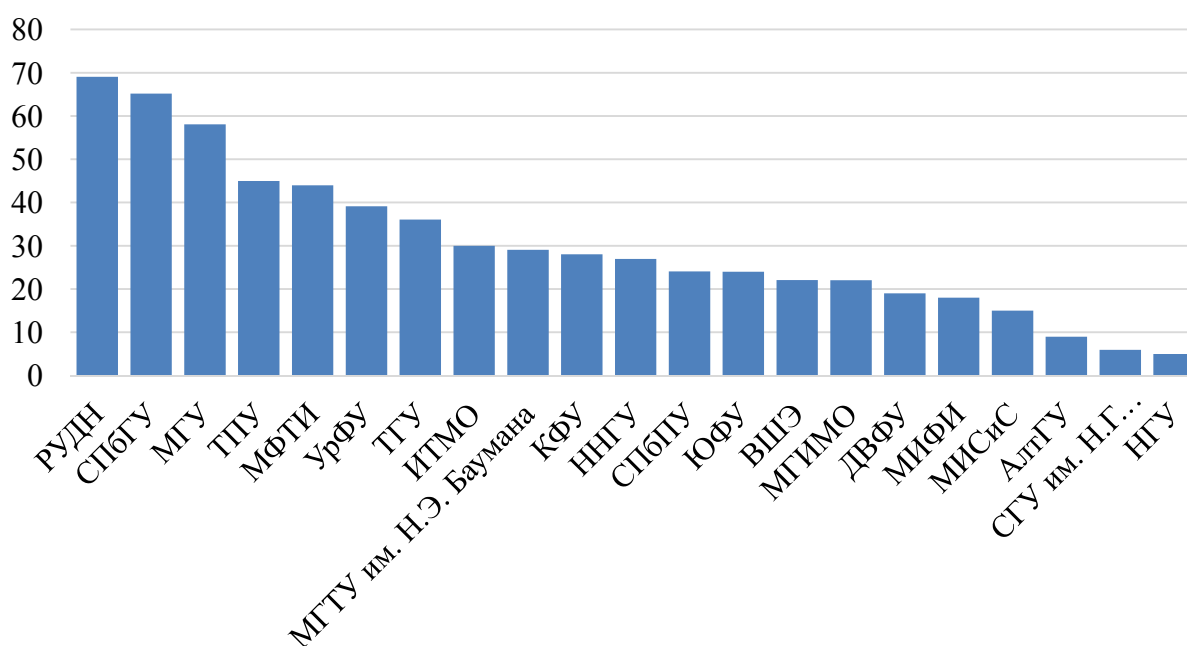


Рис. 3. Количество защит диссертаций на соискание ученой степени в ведущих вузах России в 2016–2017 учебном году

По данным Минобрнауки РФ, средний процент трудоустройства выпускников несколько лет неизменен и находится в пределах 75 %, причем наиболее востребованы выпускники ведущих вузов. В лидеры по заработной плате вошли выпускники МГУ и СПбГУ (см. табл. 3), а в лидеры по доле трудоустройства – выпускники вузов с категорией «национальный исследовательский университет».

Таблица 3

Анализ трудоустройства и заработной платы выпускников ведущих вузов России

Статус вуза	Доля трудоустройства, %	Заработная плата, руб.
МГУ и СПбГУ	74,58	49 986
Участники программы «5-100»	79,07	38 297
Национальные исследовательские университеты	81,54	38 142
Федеральные университеты	75,08	31 137
Остальные	73,49	30 447

По данным мониторинга трудоустройства выпускников Министерства образования и науки РФ [5] в большей части федеральных округов и городов федерального значения 70 % выпускников трудоустроены (Рис. 4). Несколько иная ситуация сложилась в Северо-Кавказском федеральном округе (52 % трудоустроенных выпускников вузов) и г. Севастополе (34 % трудоустроенных выпускников вузов).

Анализ показал, что в разрезе квалификаций наиболее высокие результаты достигают выпускники магистратуры (табл. 4). Именно они демонстрируют больший процент трудоустройства и более

высокую заработную плату, чем выпускники бакалавриата и специалитета, причем зарплата последних не имеет существенных различий. Это, по мнению авторов, обусловлено тем, что программы бакалавриата и специалитета реализуются по разным направлениям подготовки и с точки зрения выпуска студентов, являются, по сути, образованием одного уровня.

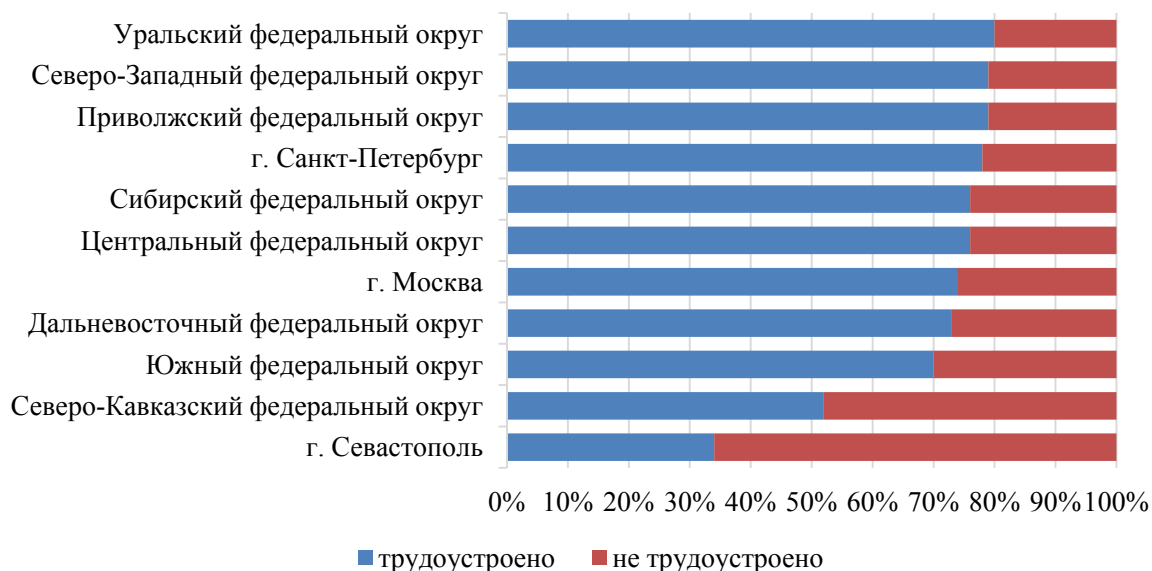


Рис. 4. Доля трудоустройства выпускников российских вузов по федеральным округам и городам федерального значения

Таблица 4

Анализ результатов трудоустройства выпускников вузов в разрезе уровней образования

Квалификация	Доля трудоустройства, %	Зарботная плата, руб.
Все выпускники		
Магистр	83,40	46 120
Бакалавр	71,84	29 714
Специалист	74,87	30 862
Выпускники очной формы обучения, получившие первое высшее образование		
Магистр	86,16	42 020
Бакалавр	68,96	25 289
Специалист	73,76	28 389

Автори провели аналіз кар'єрних траєкторій випускників, поступивших в вузи в 2009 г. Его результаты свидетельствуют, что, исходя из вероятности трудоустройства и уровня заработной платы, знания магистров оцениваются в целом выше, чем бакалавров и специалистов, пришедших на рынок труда одним-двумя годами ранее.

Таблица 5

Трудоустройство выпускников разных уровней высшего образования в IT-сфере и смежных программах

Отрасль наук	Доля трудоустроенных выпускников		
	Бакалавры	Специалисты	Магистры
Компьютерные и информационные науки	75 %	77 %	88 %
Математика и механика	75 %	79 %	85 %
Физика и астрономия	65 %	68 %	83 %
Химия	62 %	78 %	85 %

Различается ситуация и с трудоустройством выпускников разных направлений подготовки и уровней образования. Рассмотрим результаты трудоустройства выпускников в IT-сфере и смежных программах по уровням образования (Таблица). В основном практически по всем направлениям подготовки доля трудоустроенных выпускников-магистров магистратуры выше, чем специалистов, а их, в свою очередь, выше, чем бакалавров.

Согласно статистике, наибольшую заработную плату получают выпускники очной формы обучения (получившие первое высшее образование) университетов, указанных в Таблица .

Таблица 6

Вузы с наиболее успешными на рынке труда выпускниками

Наименование вуза	Доля трудоустройства, %	Средняя сумма выплат в месяц, руб.
Российский гос. университет нефти и газа (НИУ) им. И.М. Губкина	84,47	58 163
МГТУ им. Н.Э. Баумана (НИУ)	86,13	56 373
Ульяновский институт гражданской авиации	69,72	55 090
МИФИ	85,80	53 004
НИУ Высшая школа экономики	76,31	51 700
Российский нац. исследовательский мед. университет им. Н.И. Пирогова	74,04	50 435
Московский авиационный институт (НИУ)	79,33	49 850

Следует отметить, что перечень наиболее востребованных укрупненных групп направлений подготовки остается с течением времени практически неизменным. Лучшие результаты показывают выпускники инженерных и медицинских направлений подготовки – их трудоустройство превышает 80 %. Среди ведущих направлений подготовки по данному показателю – сестринское дело, фармацевтика, ядерная энергетика и технологии, электро- и теплоэнергетика, химические технологии.

Наиболее высокий показатель средней заработной платы демонстрируют выпускники-инженеры. Список ТОП-5 направлений с самыми высокими показателями в этой сфере выглядит так:

1) авиационная и эксплуатация авиационной и ракетно-космической техники – выпускники получают в среднем более 63 000 руб. в месяц;

2) прикладная геология, горное дело, нефтегазовое дело и геодезия – более 52 000 руб. в месяц;

3) ядерная энергетика и технологии – более 48 000 руб. в месяц;

4) техника и технологии кораблестроения и водного транспорта – более 46 500 руб. в месяц;

5) авиационная и ракетно-космическая техника – более 46 000 руб. в месяц.

Рассмотрим результаты выборочного наблюдения за трудоустройством выпускников вузов, проведенного Федеральной службой госстатистики в 2016 г. [7]. В нем приняли участие 6517 выпускников, завершивших обучение в 2010–2015 гг. (Таблица). При этом доля выпускников технических направлений подготовки выше, чем гуманитарных.

Таблица 7

Выпускники по году окончания вуза, принявшие участие в наблюдении

	Год выпуска						
	2010	2011	2012	2013	2014	2015	Всего
Количество выпускников, тыс. человек							
Аспирантура	6,2	5,7	6,3	8,2	5,4	8,3	40,1
Специалитет, магистратура	1011,6	886,7	906,9	889,1	822,2	913,7	5430,2
Бакалавриат	110,2	120,3	148,1	159,8	174,7	333,8	1046,9
Доля в общем количестве выпускников, %							
Аспирантура	0,54	0,56	0,59	0,77	0,53	0,66	0,61
Специалитет, магистратура	89,68	87,55	85,45	84,1	82,03	72,75	83,32
Бакалавриат	9,76	11,87	13,95	15,11	17,42	26,58	16,06

Проанализировав данные ведущих университетов России, можно утверждать, что наибольшая доля трудоустроившихся характерна для технических университетов – это МИФИ (86,8 %) и МГТУ им. Н.Э. Баумана (85,5 %) (см. рис. 5). В Российском университете дружбы народов выявлена наибольшая доля самозанятых – 3,7 %, окончивших вуз в 2016 г. студентов, которые зарегистрированы в качестве индивидуальных предпринимателей (

Рис. 6).

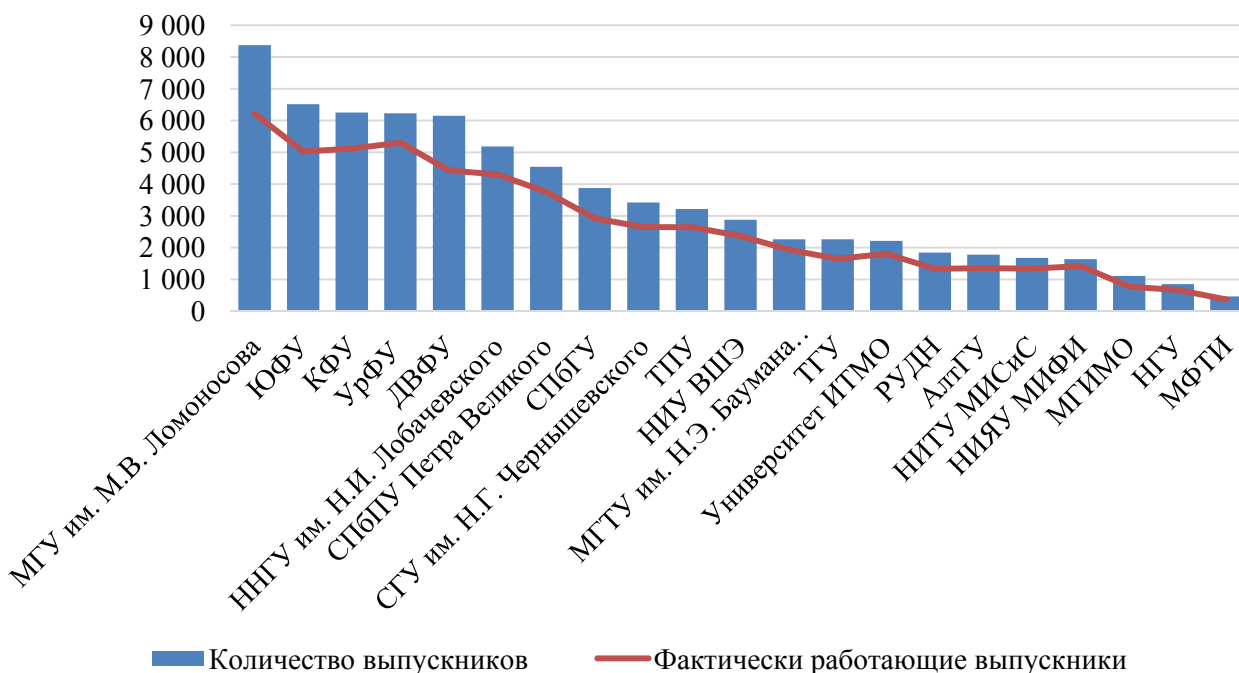


Рис. 5. Трудоустройство выпускников ведущих российских вузов

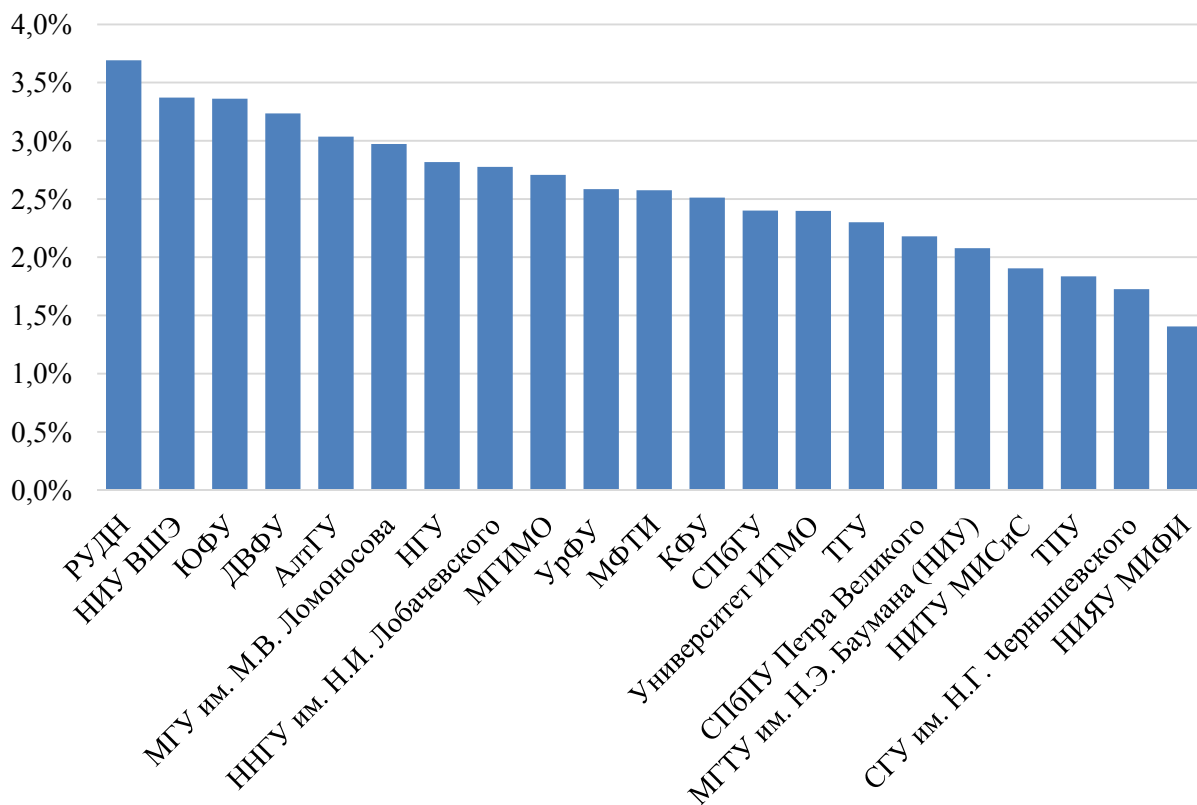


Рис. 6. Самозанятость выпускников ведущих российских вузов

На Рис. 7 представлено распределение трудоустройства выпускников ведущих российских вузов в разрезе иностранных, государственных российских и частных компаний. Проведенный анализ основан на изучении авторами страниц выпускников в профессиональной соцсети LinkedIn. Поскольку подобная статистика в России не ведется, выбранный источник данных является единственным доступным, однако имеет ряд ограничений:

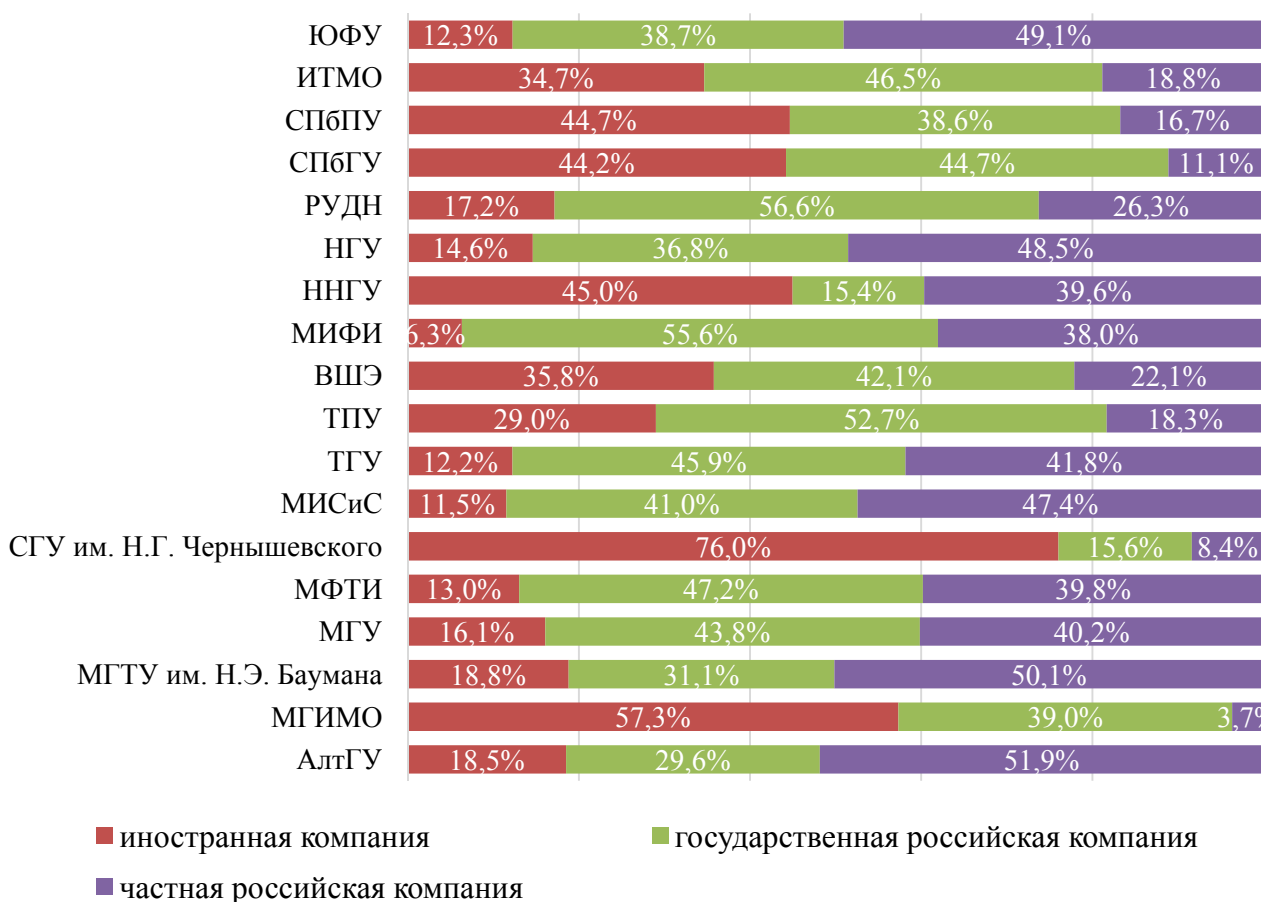


Рис. 7. Трудоустройство выпускников ведущих вузов России в разрезе категории компаний

- сеть LinkedIn официально не работает в России, поэтому страницы пользователей могли не обновляться определенное время;
- не все выпускники пользуются соцсетью, поэтому выборка может быть не вполне репрезентативной;
- видимый список топ-листа компаний, в которых работают выпускники, ограничен по количеству, что может отсекал некоторое количество выпускников, не попавших в выборку;
- не существует страниц либо данных по выпускникам УрФУ им. Б.Н. Ельцина, Дальневосточного федерального университета и Казанского федерального университета.

Тем не менее на основе проведенного анализа можно выделить университеты, у которых большая часть выпускников работает в иностранных компаниях. Это Национальный исследовательский Саратовский госуниверситет имени Н.Г. Чернышевского, МГИМО МИД РФ, Новосибирский нац. исследовательский гос. университет, Санкт-Петербургский политехнический университет Петра Великого и Санкт-Петербургский гос. университет.

Отметим, что практически у всех ведущих вузов доля трудоустроенных выпускников выше, чем в среднем по региону. Несмотря на то, что в России не ведется статистика трудоустройства выпускников в разрезе российских и зарубежных компаний, а также статистика переезда выпускников после окончания обучения в зарубежные страны, авторами было предпринято изучение доступных аналитических обзоров и экспертных мнений в этой области.

По мнению ректора МГУ Виктора Садовниченко, в настоящее время около 10 % выпускников МГУ уезжают работать за рубеж, однако в 1990-е гг. их было около четверти [8]. Кроме того, часть выпускников работает в зарубежных компаниях дистанционно, что особенно характерно для IT-специалистов. Как отмечают эксперты, все больше людей с высшим образованием уезжает из России из-за экономического кризиса, но официальная статистика не регистрирует эти процессы [9]. Российская статистика выбытий фиксирует в основном окончание срока временной регистрации в России у граждан постсоветских стран, но не эмиграцию россиян. Это связано с тем, что большинство эмигрантов, уезжая из России, сохраняют статус и жилье в России и с миграционного учета не снимаются.

В настоящее время, по оценкам исследователей, за рубежом проживают около 2,7 млн уроженцев России, из них примерно 1,5 млн человек сохраняют российское гражданство. Вместе с тем есть и другая статистика. По данным ООН, Россия находится на третьем месте в мире по числу «потерь» на 2017 г. – в мире проживает 10,6 млн человек, покинувших страну. Это 7 % от всего населения страны в 2017 г. и 4 % от общего числа эмигрантов из всех стран.

Становится все более разнообразной география эмиграции. К лидерам 1990-х гг. – Германии, США и Израилю – присоединяется множество новых стран. Все чаще в статистике появляются страны Центральной, Южной и Северной Европы, Австралия.

В США в 2017 г. о своем российском происхождении заявили 2,6 млн человек. Число таких людей в последние годы сокращается – в 2010 г. их было больше 2,9 млн. Обратная тенденция наблюдается в вопросе использования русского языка. Если в 2010 г. русский указали как основной язык общения дома 854 тыс. человек, то в 2017 г. – 936 тыс. человек.

В отличие от США, Германия не ведет подсчет людей, считающих себя выходцами из России. Согласно германской статистике, из 19 млн граждан иностранного происхождения в 2017 г. в стране было 1,4 млн людей с российским происхождением. Но это лишь означает, что либо они, либо их предки приехали из России. На русском языке говорят около 14 % домохозяйств Германии, для которых немецкий язык не является основным. В среднем 1,1 млн человек в Германии говорят дома преимущественно на русском языке. Русский занимает в стране второе место по употреблению дома среди иностранных языков (после турецкого).

Большинство эмигрантов 2017 г. – люди трудоспособного возраста, причем они чаще выбирают страны дальнего зарубежья, чем СНГ. Больше всего их привлекают Китай, Южная Корея и Индия. Пожилые люди для спокойной старости выбирают Германию, Грузию и Израиль.

Набирает темпы и «утечка мозгов». 22 % эмигрантов 2017 г. по данным относительно образовательного уровня Росстата имеют высшее образование и, в том числе, ученые степени. Из года в год число эмигрантов с высшим образованием растет: от 17 % в 2012 г. до 22 % сегодня (см. рис. 8, 9). До изменения методологии учета эмигрантов Росстатом, наблюдался такой же рост: от 28 % в 2008 г. до 34 % в 2011 г. Больше всего россиян с высшим образованием в 2017 г. уехало в Германию, США, Израиль и Китай. Эти же страны лидируют по числу эмигрировавших из России с высшим образованием за последние десятилетия: на первом месте Германия, затем США, Израиль, Китай и Канада.

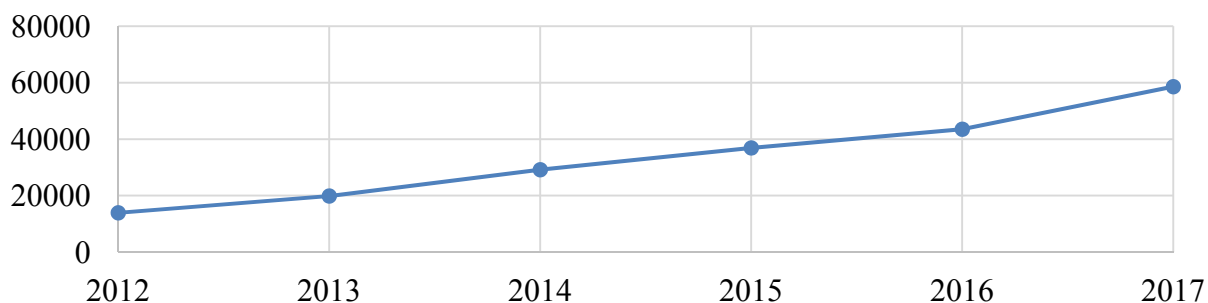


Рис. 8. Динамика эмигрантов с высшим образованием

На примере США можно увидеть, что большое число русских эмигрантов стремятся в самые высокотехнологичные регионы страны. Так, Калифорнию выбрали 22 % русских эмигрантов – это почти 2 тыс. человек. В области залива Сан-Франциско, где расположена Кремниевая долина, в 2017 г. поселилось около 800 россиян.

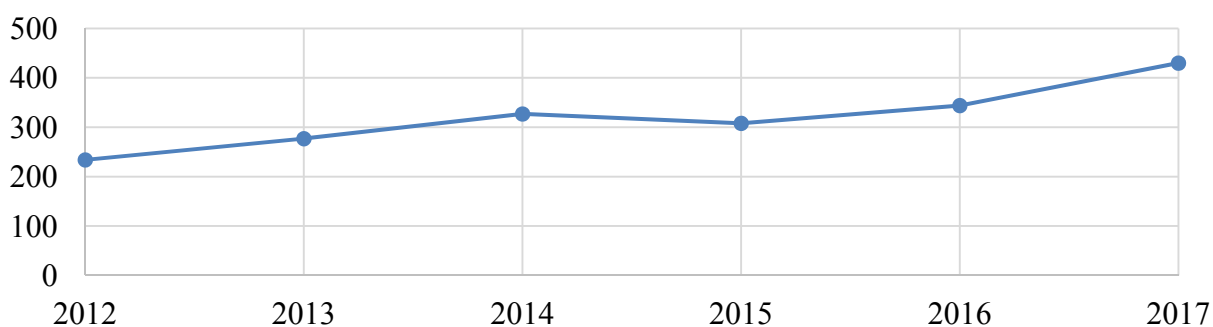


Рис. 9. Динамика эмигрантов с ученой степенью

О намерении высокообразованных россиян продолжить работу в других странах говорит и количество заявок на патенты, поданных за рубежом. По данным Всемирной организации интеллектуальной собственности WIPO [10], в 2016 г. наибольшее количество патентных заявок за рубежом – 1,2 тыс. – россияне подали в США. На втором месте – Европа, на третьем – Китай.

По данным [19], основными целями эмиграции россиян с высшим образованием являются:

– учеба в магистратуре или аспирантуре (около трети респондентов), а также работа (около четверти), причем каждый второй из уехавших в Европу получал «Голубую карту» для квалифицированных специалистов;

– переезд в качестве члена семьи – иностранного гражданина или россиянина, заключившего контракт на работу за рубежом (каждый пятый опрошенный).

Для большинства российских эмигрантов основным «выталкивающим» фактором стало изменение экономической ситуации после 2014 г., ведущее к трудностям на рынке труда, снижению зарплат и сокращению возможностей для развития карьеры. Для четверти выехавших на первое место вышла политическая ситуация. Для респондентов, выезжающих на учебу, главенствующей стала возможность получения того образования, которого нет в России, либо оно хуже по качеству, либо дороже. «Притягивающие» факторы оказываются более значимыми, чем «выталкивающие» и для части возрастных респондентов – тех, кто не намерен учиться, но хочет приобрести опыт работы или жизни за рубежом.

Интеллектуальная миграция из России не всегда является невозвратной. Судя по озвученным планам, эмигрантов можно разделить на три группы: примерно треть уверены, что никогда не вернуться в Россию; около 15 % изучает рынок труда и при наличии интересного предложения готовы вернуться; 50 % также не закрывает для себя возможности возвращения, но сроков не называет.

Интерес, по мнению авторов, представляют также исследования, направленные на выявление желания переехать за рубеж – число таких респондентов также высоко. По данным опроса, проведенного The Boston Consulting Group (BCG) с The Network и HeadHunter [11], за рубеж хочет уехать практически каждый второй российский специалист (46 %). В основном за границу стремится молодежь – в возрастной группе до 30 лет о желании уехать сообщило 57 % респондентов. Их основной мотивацией является «ожидание лучшей жизни». Молодые специалисты рассчитывают на высокую заработную плату, новый трудовой опыт, более высокий уровень жизни и привлекательные карьерные возможности. Большинство потенциальных эмигрантов надеются работать в крупной корпорации, в малом и среднем бизнесе либо в госструктурах Германии, Великобритании или США.

Исследование подтверждает и высокую квалификацию эмигрантов. Уехать за границу в основном хотят образованные респонденты (57 %) – в большинстве случаев, это технические специалисты. О желании переехать сообщило 54 % работников из IT-сферы и технологий и 53 % специалистов по аналитике, автоматизации и цифровизации. Вместе с тем чаще IT-специалистов о переезде задумываются маркетологи и PR-специалисты (58 %). Отъезд за границу планируют также менеджеры (52 %), консультанты (49 %), юристы (45 %) и секретари (41 %) [11].

Практика показывает, что студентов крупные международные корпорации нанимают редко – основным спросом пользуются специалисты с опытом работы. В случае со студентами предложение о работе может получить, пожалуй, только выпускник ведущего вуза либо победитель международных олимпиад. Между тем, согласно результатам исследования, за границу готовы уехать 59 % российских респондентов моложе 21 года.

Исследование выявило, что россияне, которым удалось закрепиться за рубежом, не планируют возвращаться обратно. Опрос 1322 эмигрантов в 10 странах мира показал, что возвращение на родину не планируют из Швейцарии, Франции, США, Германии и с Украины, тогда как желание вернуться высказывают живущие в Казахстане, Белоруссии и Израиле россияне. При этом аргументами за возврат на родину могут стать высокая зарплата и финансовая устойчивость компании [11].

Результаты мониторинга эмиграционных настроений россиян, проведенного Всероссийским центром изучения общественного мнения (ВЦИОМ) [12], демонстрируют более сдержанные, однако в целом аналогичные показатели. Согласно данным результатам, только каждый третий опрошенный в возрасте от 18 до 24 лет хотел бы уехать из России на постоянное место жительства за рубеж. Тем не менее динамика ответа на вопрос о предпринимаемых действиях для организации переезда показывает, что число желающих переехать, но пока ничего не делающих для этого, планомерно сокращается (Таблица 8), что свидетельствует об осознанности принятого решения.

Таблица 8

**Действия, предпринимаемые желающими уехать за границу россиянами
(% от желающих уехать за границу)**

	2011 г.	2012 г.	2013 г.	2014 г.	2015 г.	2016 г.	2017 г.	2018 г.
Собираю информацию о стране переезда	20	21	26	23	14	14	20	26
Учу иностранный язык	16	20	19	18	16	16	19	22
Консультируюсь с переехавшими за границу	19	16	17	16	12	11	15	21
Коплю деньги на переезд	9	14	14	17	17	15	20	19
Ищу образовательную программу за рубежом	4	3	4	2	3	4	6	9
Ищу (устроился) на работу в международную компанию с перспективой переезда за рубеж	1	2	4	5	3	2	3	8
Получаю образование, чтобы найти работу за рубежом	2	2	4	5	3	4	7	6
Ищу информацию о программах переселения	8	9	7	12	5	4	6	6
Ищу работу за рубежом	11	8	6	4	8	4	6	5
Ищу вариант вступления в брак с иностранцем	1	4	5	3	4	1	3	3
Ничего не предпринимаю	50	45	39	42	55	63	51	41

Тем самым можно утверждать, что в последние годы наблюдается высокий уровень миграции россиян за рубеж, сопровождающийся «утечкой мозгов». Данная тенденция, вкупе с общей готовностью молодежной аудитории эмигрировать, позволяют утверждать, что в ближайшие годы эмиграционный поток продолжит расти. Таким образом, результаты проведенного исследования дают характеристику и предлагают результаты анализа выпускников вузов России, а также их позиций на рынке труда как индикатора качества образовательных услуг вузов и могут стать фундаментом для дальнейшего маркетингового управления отечественными университетами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Минобрнауки России провело третий мониторинг трудоустройства выпускников вузов / Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <https://минобрнауки.рф/новости/10347>
2. ARWU World University Rankings 2018 / ARWU: <http://www.shanghairanking.com/ARWU2018.html>
3. World University Rankings 2019 / Times Higher Education (THE): URL: https://www.timeshighereducation.com/world-university-rankings/2019/world-ranking#!/page/0/length/25/sort_by/rank/sort_order/asc/cols/stats
4. QS World University Rankings 2019 / Top Universities. URL: <https://www.topuniversities.com/university-rankings/world-university-rankings/2019>
5. Реестр вузов России: Мониторинг трудоустройства выпускников / Министерство образования и науки Российской Федерации. URL: <http://graduate.edu.ru>

6. Информационно-аналитические материалы по результатам проведения мониторинга эффективности деятельности образовательных организаций высшего образования. URL: <http://indicators.miccedu.ru/monitoring/2017/index.php?m=vpo>
7. Выборочное наблюдение трудоустройства выпускников 2016 / Федеральная служба государственной статистики. URL: http://www.gks.ru/free_doc/new_site/population/trud/itog_trudoustr/index.html
8. Каждый десятый выпускник МГУ уезжает работать за границу / ТАСС. URL: <https://tass.ru/obschestvo/4520766>
9. Мониторинг экономической ситуации в России: тенденции и вызовы социально-экономического развития. 2018. № 1 (62). Январь / С. Аксюк, Н. Зубаревич, А. Коваль, А. Левашенко, Т. Михайлова, Н. Мкртчян, Ю. Флоринская / под ред. В.С. Гуревича, С.М. Дробышевского, П.А. Кадочникова, А.В. Колесникова, В.А. Мау, С.Г. Синельникова-Мурылева; Институт экономической политики имени Е.Т. Гайдара, Российская академия народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 27 с. URL: http://www.iep.ru/files/text/crisis_monitoring/2018_1-62_January.pdf
10. Иной русский мир / Проект: URL: <https://www.proekt.media/research/statistika-emigration/>
11. Российская молодежь мечтает работать за границей // Ведомости. URL: <https://www.vedomosti.ru/management/articles/2018/06/27/773870-molodezh-za-granitsei>
12. Эмиграционные настроения россиян – 2018 / ВЦИОМ. URL: <https://wciom.ru/index.php?id=236&uid=9187>

Поступила в редакцию 17.08.2019

Окольнишникова Ирина Юрьевна, доктор экономических наук, профессор, ведущий научный сотрудник Института проблем управления им. В.А. Трапезникова Российской академии наук, профессор кафедры маркетинга Государственного университета управления (г. Москва)
E-mail: okolnishnikova@yandex.ru

Кузменко Юлия Геннадьевна, доктор экономических наук, профессор кафедры «Менеджмент» Высшей школы экономики и управления
E-mail: polina.94@mail.ru

Ухова Антонина Ивановна, кандидат экономических наук, доцент кафедры «Менеджмент» Высшей школы экономики и управления
E-mail: antonina.uhova@gmail.com

ФГАОУ ВО «Южно-Уральский государственный университет
(национальный исследовательский университет)»
454080, Россия, г. Челябинск, просп. Ленина, 76

I.Yu. Okolnishnikova, Yu.G. Kuzmenko, A.I. Ukhova

GRADUATES AS AN INDICATOR OF EDUCATIONAL SERVICES QUALITY IN RUSSIAN UNIVERSITIES: MARKETING RESEARCH OF THE LABOR MARKET CURRENT STATE AND MAIN CHALLENGES

DOI: 10.35634/2412-9593-2019-29-5-596-608

The article presents the results of a study of the current state of Russian universities educational services from the perspective of their graduates analysis. Based on the leading world rankings, leading Russian universities were identified and an analysis of the number of graduates in the context of education levels was carried out. On the basis of statistical data, the existing distribution of graduates in the areas of training is revealed and the leading universities in training specialists with a scientific degree are indicated. The article analyzes the employment and wages of graduates from leading universities and discusses the features of their employment in federal districts and major cities. As a result, the authors concluded that in general, masters' knowledge is rated by employers higher than bachelors and specialists. Based on the study, the article identifies the most popular areas of training and successful universities. A separate part of the article is devoted to the results of the study of migration trends among graduates. The authors analyzed the dynamics of emigration of persons with higher education and presented a characteristic of factors contributing to the strengthening of emigration attitudes. According to the results of the analysis, conclusions were drawn about the high level of emigration of Russians abroad, accompanied by a "brain drain".

Keywords: marketing, educational services, regional economy, marketing research, labor market analysis, graduates of Russian universities.

Received 17.08.2019

Okolnishnikova I.Yu., Doctor of Economics, Professor, leading researcher
Institute of Control Sciences V.A. Trapeznikov of Russian Academy of Sciences
Professor at the Department of Marketing
State University of Management (Moscow)
E-mail: okolnishnikova.i@mail.ru

Kuzmenko Yu.G., Doctor of Economics, Professor at Department of Management,
School of Economics and Management,
E-mail: julia.kyzmenko@gmail.com

Ukhova A.I., Candidate of Economics, Associate Professor at Department of Management,
School of Economics and Management
E-mail: antonina.ukhova@gmail.com

South Ural State University (national research university)
Prosp. Lenina, 76, Chelyabinsk, Russia, 454080