

УДК 332.02

*О.П. Чекмарев, П.А. Конев***«ЛЕНИНГРАДСКИЙ ГЕКТАР» КАК ИНСТРУМЕНТ УСТОЙЧИВОГО РАЗВИТИЯ СЕЛЬСКИХ ТЕРРИТОРИЙ ЛЕНИНГРАДСКОЙ ОБЛАСТИ**

Рассматривается мероприятие, заложенное в программу развития сельского хозяйства Ленинградской области «Ленинградский гектар». Проводится оценка положительных элементов мероприятия, отраженных в нормативно-правовых актах. Формируется список проблемных моментов, ограничивающих возможности мероприятия в решении его целевых задач по развитию сельского хозяйства региона и устойчивому развитию сельских территорий. Проводится анализ на основе изучения мотивов и стимулов к участию и дальнейшей реализации проектов, выдвигаемых потенциальными претендентами (участниками) мероприятия. Обращается внимание на недостаточность информационного обеспечения программы, наличие высокой степени неопределённости в области действий участников мероприятия после выделения им земельных долей и контроля со стороны надзорных органов. Особо отмечается необходимость включения в мероприятие вопросов, связанных с обеспечением победителей конкурсного отбора объектами социальной и производственной инфраструктуры, а также специализации хозяйств территорий. Последнее не только создаст условия для повышения чисто производственных показателей работы малых форм хозяйствования на селе, но и создаст условия для развития кооперации, что будет способствовать более эффективному процессу хранения, переработки и сбыта продукции, выполнению вспомогательных функций, обслуживающих основное производство. По мере раскрытия проблемных областей мероприятия выдвигаются предложения по его совершенствованию. Указывается на возможности использования предложений для оптимизации аналогичных программ предоставления земельных участков в других регионах России.

Ключевые слова: «Ленинградский гектар», программы государственной поддержки, сельские территории, кооперация, инфраструктура, устойчивое развитие.

DOI: 10.35634/2412-9593-2019-29-6-786-793

Устойчивое развитие территорий предполагает сохранение и развитие их ресурсного потенциала [1; 2]. Во многом этот потенциал связан с наличием на территориях экономически активного населения, которое формирует, с одной стороны, человеческий капитал соответствующего района или региона, а, с другой стороны, – является значимым потребителем товаров и услуг, производимых хозяйствующими субъектами [3]. В современной России неоднократно предпринимались попытки решить проблему низкого уровня заселенности сельских территорий и увеличить активность малых форм хозяйствования на селе. В рамках федеральных и региональных программ по развитию сельского хозяйства и устойчивому развитию территорий планировались мероприятия по поддержке глав фермерских хозяйств, общественных инициатив на селе и пр. Тем не менее на сегодняшний день во многих областях Зауралья, центральной России и СЗФО продолжают наблюдаться тенденции снижения численности сельского населения, особенно в удаленных от городских центров районах (табл. 1).

Таблица 1

Динамика доли сельского населения в федеральных округах России, % [4]

Округ РФ	Год				
	2000	2005	2010	2015	2018
Россия в целом	26,87	26,91	26,41	26	25,41
ЦФО	20,64	19,6	18,91	18,2	17,7
СЗФО	17,85	17,4	16,7	15,9	15,5
СФО	29,16	28,91	28,3	27,3	25,7

В Ленинградской области в 2018 г. для решения вопросов активизации хозяйственной деятельности и поддержания заселенности отдаленных сельских районов в рамках программы по развитию сельского хозяйства было сформировано основное мероприятие «Ленинградский гектар» [5]. Несмотря на наблюдающуюся в последние годы тенденцию увеличения численности сельского населения в данном регионе в целом, на территории области имеются крайне депрессивные районы, в кото-

рых ежегодно фиксируется миграционный отток и снижение численности постоянно проживающих граждан. Поэтому целью мероприятия «Ленинградский гектар» является стабилизация негативных изменений в демографии в четырех районах области: Бокситогорский, Лодейнопольский, Подпорожский и Сланцевский. Помимо этого, целью мероприятия является повышение экономической активности на данных территориях через увеличение количества малых форм хозяйствования на селе и повышение занятости населения. В основе мероприятия лежит идея о предоставлении земли гражданам или юридическим лицам (микропредприятиям) для ведения сельскохозяйственного производства на безвозмездной основе.

Важные социально-экономические задачи, которые ставятся в рамках озвученного мероприятия, заставляют задуматься над вопросом о потенциале его развития и о том, насколько заложенные в правовых документах условия предоставления земельных участков способствуют реализации целей, ради которых они предоставляются. Это, а также поиск путей совершенствования мероприятий по повышению деловой активности и заселению сельских территорий и являются целями данной работы.

Действительно, по данным комитета по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области (далее Комитет) [6] указанные выше районы Ленинградской области являются территориями с низким уровнем заселения (около 4 чел. на км²) и деловой активности в сельскохозяйственном производстве. Запас земель сельхозназначения в этих районах только в рамках фонда перераспределения составляет 5,6 тыс. га. (табл. 2). Таким образом, исходя из рассчитанного среднего значения наделов, передаваемых частным сельхозпроизводителям по результатам первого состоявшегося этапа распределения земель [8] в размере 5,7 га, получается, что потенциал создания малых форм хозяйствования на селе приближается к 1000 хозяйств, а с учетом среднего размера реально действующих фермерских хозяйств области (26,1 га.) – более 200 хозяйств. Даже предполагая равномерное распределение фермеров на территориях четырех районов, входящих в проект, это весьма существенная величина, которая при определенных условиях может являться базой для формирования систем кооперации сельхозпроизводителей, которых так не хватает для повышения экономической активности фермеров в области [9].

Таблица 2

Динамика посевных площадей и наличие свободных земель в фонде перераспределения и землях запаса [7]

Показатели	Район Ленинградской области			
	Бокситогорский	Лодейнопольский	Подпорожский	Сланцевский
Посевная площадь, тыс. га 1990 г.	22,4	7,1	3,5	15,2
Посевная площадь, тыс. га 2017 г.	2,2	4,6	0,4	7,1
Земли запаса, тыс. га	5,6	2,1	1,2	0,0
Фонд перераспределения, тыс. га	1,8	0,0	1,8	2,0

Одновременно на территории области имеется потенциальный интерес к выделяемым участкам со стороны не только жителей районов, но и населения других субъектов РФ. С учетом результатов исследования В.И. Звягинцева и М.А. Неуважаевой о возможностях обратной миграции из города в сельскую местность (см. табл. 3), только за счет близости области к г. Санкт-Петербург можно полностью перекрыть потребность в главах КФХ для реализации инициативного мероприятия Ленинградской области. Однако для этого необходимо создать определённые условия, речь о которых пойдет ниже.

Оценку деятельности основного мероприятия «Ленинградский гектар» целесообразно проводить с позиций мотивирующих и демотивирующих факторов его потенциальных участников (получателей земельных наделов). Ведь, как и любое другое хозяйственное решение, оно должно приниматься на основе сопоставления издержек и выгод его принятия.

Изучая уровень подготовки Ленинградской области, нормативную базу, условия и порядок предоставления земли в рамках реализуемого мероприятия можно отметить несколько положительных моментов, которые были предусмотрены разработчиками проекта (табл. 3).

Таблица 3

Готовность к обратной миграции населения из города в сельскую местность [10]

Показатели	Условия переезда	
	Переезд в настоящее время	Переезд при создании благоприятных условий труда и жизни
Думаю о переезде в село и трудоустройстве в сельском хозяйстве	13	32
Думаю о переезде в село, но не связываю переезд с работой в сельском хозяйстве	14	17
В настоящий момент не рассматриваю возможность переезда	70	50
Затрудняюсь ответить	3	1

1. Информация о запуске проекта достаточно распространена и преподносится во многих СМИ. Только в интернете по запросу «Ленинградский гектар» выпадает более 100 ссылок на различные сайты, в том числе и достаточно значимых СМИ (Коммерсантъ, Санкт-Петербургские ведомости и пр.), освещающих планируемое мероприятие.

2. Площадь земельного участка может варьироваться от 1 до 10 га. Верхний предел участка конечно ниже, чем средний размер участков фермеров, фактически осуществляющих деятельность в Ленинградской области (26,1 га), но вплотную приближается к среднему размеру участков фермерских хозяйств в Ленинградской области в целом (13,0 га) (рассчитано по: [11. С. 210-211]). Таким образом, ограничения по площади земельных участков позволяют для многих видов сельскохозяйственной деятельности рассматривать ее как нормальную стартовую величину для первичного формирования фермерского хозяйства.

3. Согласно порядку отбора участников основного мероприятия «Ленинградский гектар» [1] таковыми могут быть граждане из любого региона России, что создает возможность участия в мероприятии для любого гражданина страны и обеспечивает потенциал миграционного прироста особо ценного для социально-экономического развития территории самозанятого населения.

4. Участникам мероприятия разрешается заниматься любым видом деятельности по перечню кодов ОКВЭД, раздела А, определенных в приложении к порядку отбора участников, то есть достаточно широкой номенклатурой видов сельхозпроизводства в том числе рыборазведением, правда с учетом видов разрешенного использования выделяемых земельных участков. Это создает потенциальное разнообразие возможных проектов развития фермерских хозяйств, увеличивает интерес в становлении участником мероприятия.

5. Проведение конкурсного отбора участников проекта также является его положительной стороной, так как при продуманных и прозрачных критериях конкурса это позволяет, с одной стороны, учесть интересы региональных и муниципальных властей в области развития территорий, а, с другой стороны, – создает возможность отобрать наиболее интересные проекты и получить земельные наделы более инициативным участникам мероприятия. Оценка участников мероприятия проводится комиссией, исходя их критериев, по каждому из которых применяется своя балльная шкала. Победители определяются по сумме баллов, набранных по всем критериям оценки. В действующих в Ленинградской области критериях имеются такие безусловно необходимые элементы, как наличие опыта работы и профильного образования, результаты презентации плана создания и развития сельскохозяйственного производства и очного собеседования, членство в сельскохозяйственных потребительских кооперативах, дифференциация баллов в зависимости от планируемого вида сельхозпроизводства. Последнее необходимо для стимулирования участников заниматься приоритетными для региона видами деятельности.

6. В рамках мероприятия предусмотрено предоставление (правда пока в проекте) грантов победителям конкурса по выделению земель. Размер гранта составляет не более 3 млн руб. и может направляться на разнообразные цели инвестиционного характера, операционной деятельности (например, закупка удобрений или семян) и бытового обустройства.

7. Комиссия по отбору и оценке участников мероприятия формируется из представителей региональной и местной администрации, общественных организаций, представителей законодательных органов, что может способствовать более объективной оценке участников с позиций учета интересов различных ведомств и организаций, в том числе объединений граждан.

При оценке мотивированности потенциальных участников мероприятия необходимо отталкиваться от того, что его реализация должна позволить им заниматься самостоятельной хозяйственной деятельностью на предоставляемой земле. Действительно, потребность в независимости, самостоятельности принятия решений, самореализации в труде, гибких графиках работы являются достаточно важными в иерархии предпочтений самозанятого населения. При этом обратим внимание, что, исходя из условий предоставления земли, большинство из претендентов должны мотивироваться на реализацию в труде через осуществление деятельности по производству сельхозпродукции. Подчеркнем, именно через ее производство. Кроме того, важнейшим общим фактором ведения товарного хозяйства является определённость его условий. Даже самозанятое население, беря на себя коммерческие и хозяйственные риски, должно понимать общие условия осуществления своей деятельности как на этапе принятия решения об участии в мероприятии, так и в ходе реализации своего проекта.

Несмотря на широкий список отмеченных выше положительных моментов, которые учтены при планировании мероприятия «Ленинградский гектар», существует достаточно большой комплекс проблем, которые будут сдерживать его результативность, демотивируя участников либо на этапе подачи заявок, либо в ходе воплощения своих планов. Среди них особо стоит выделить следующие:

- недостаточность полноты информации о мероприятии на сайте Комитета;
- перечень земельных участков для реализации мероприятия слишком мал;
- не запланированы возможности расширения земельных участков;
- критерии отбора не учитывают особенности территорий и возможности развития кооперации;
- нет связанных с мероприятием инфраструктурных проектов подготовки территорий для выделения участков, мероприятий по подготовке инвестиционных площадок;
- состав комиссии лишь в ограниченном виде может оценить целесообразность и надежность бизнес-планов, представляемых претендентами.

Рассмотрим эти проблемы и возможные пути их решения более подробно.

Первое с чем сталкивается человек, узнавший о мероприятии и заинтересовавшийся в нем, – это поиск конкретной информации об условиях участия и использования предоставляемых земель. Однако уже на этом этапе возникают существенные проблемы. Да, в порядке отбора участников мероприятия [4], размещенном на сайте Комитета, содержится информация о том, кто может быть претендентом на получение земли и что на ней нужно будет осуществлять сельскохозяйственную деятельность. Кроме того, говорится о том, что земля передается победителям отбора в аренду. Однако, чтобы понять даже размер передаваемых участков, необходимо внимательно изучить раздел программы, посвященный ожидаемым результатам реализации одной из ее подпрограмм («Техническая и технологическая модернизация и инновационное развитие»), в рамках которой и запланировано основное мероприятие «Ленинградский гектар»). Очень неопределённой является возможность ведения деятельности, не относящейся к кодам сельскохозяйственной. Например, можно ли параллельно с выращиванием сельхозкультур или животных заниматься на выделенных землях организацией сбора дикоросов или развитием агротуризма. С одной стороны, к сельскохозяйственным товаропроизводителям по закону [12] относятся только те из них, которые осуществляют производство в рамках утвержденного перечня товаров при условии, что в доходе сельскохозяйственных товаропроизводителей от реализации товаров (работ, услуг) доля дохода от реализации этой продукции составляет не менее, чем 70 % за календарный год. С другой стороны, количество видов возможной деятельности участников программы ограничено четким перечнем (см. выше), а в форме заявки об участии в отборе прописано обязательство, что участники будут заниматься *исключительно* ими. Таким образом, по сути возможность заниматься дополнительными видами деятельности для обеспечения устойчивости развития хозяйства, снижения сезонности получения доходов резко снижается. Соответствует ли это целям реализации мероприятия со стороны региональных властей с одной стороны и участников проекта с другой? Далее, если в презентации по мероприятию, размещенной в интернете [7], содержится хоть какая-то информация о том, что будет с участником и землей после отбора, то на сайте Комитета подобная информация отсутствует. Мало того, затратив достаточно много времени, так и не удалось найти ни одного правового документа, регламентирующего порядок проведения проверок и критерии целевого использования земли, порядок передачи на льготных условиях выделенной земли в собственность и пр. Таким образом, уже на этапе первичного изучения условий участия в проекте у вдумчивого претендента возникает множество вопросов, четких ответов на которые либо нет вообще, либо для поиска которых требуется затратить значительное дополнительное время в связи с недружественной подачей информации на сайте Комитета и в других источниках. Понятно, что изменить си-

туацию можно, с одной стороны, всесторонней проработкой и утверждением нормативных документов, необходимых для организации мероприятия (как при отборе, так и при осуществлении деятельности победителей), а, с другой стороны, – совершенствуя подачу этой информации на сайте Комитета и в других источниках информации.

Вторая проблема, которая также связана с недостаточной подготовленностью организации мероприятия – крайне узкий список земельных участков, предлагаемых участникам отбора. На первом этапе в него вошли всего 11 участков, что вызывает удивление на фоне обилия пустующих земель. Причины такого положения вещей с высокой вероятностью связаны с отсутствием мотивации у муниципалитетов в проведении работ по выделению и подготовке участков для претендентов. Для выделения участков требуется его межевание и регистрация, причем вначале на муниципалитет. Все это увеличивает его затраты, включая налоги на землю. При низкой финансовой обеспеченности муниципальных бюджетов и крайне низкими потенциальными дополнительными доходами от налога на землю сельхозназначения, отличающихся малыми ставками, у большинства глав муниципальных образований теряется стимул к реализации мероприятия в своей части, с учетом неопределённого и долгосрочного характера получения положительных эффектов. Повысить мотивацию муниципальных властей можно двумя путями: во-первых, региональное правительство должно предусмотреть субсидии муниципалитетам на выделение, межевание и регистрацию земель, выделяемых для осуществления проекта; во-вторых, можно усилить стимулы муниципалитетов, связывая программы субсидирования программ развития инфраструктуры муниципалитетов с их участием в реализации мероприятия «Ленинградский гектар» (см. ниже).

Третий недостаток мероприятия связан с отсутствием потенциальных возможностей расширения площадей участников «Ленинградского гектара». Как уже отмечалось, средний размер земель действующих КФХ превышает максимальные размеры участков, выделяемых в рамках мероприятия. Поэтому при планировании выделяемых участков необходимо предусматривать территории, которые возможно будет использовать для расширения деятельности участников в среднесрочной перспективе. При этом решение вопросов снижения качества временно неиспользуемых земель, планируемых под это расширение, может состоять в предоставлении их в краткосрочную аренду заинтересованным хозяйствующим субъектам, в том числе участникам мероприятия для проведения, например, вырубki зарастающих территорий для хозяйственных нужд, сенокосов и пр.

Следующим проблемным моментом методологии выделения земель и отбора участников являются критерии отбора, не учитывающие агроклиматические и некоторые другие особенности территорий, которые оказывают влияние на возможную специализацию хозяйств, располагаемых на данных территориях. Понятно, что, например, производство картофеля в Ленинградской области целесообразно концентрировать в таких районах, как Лужский и Волосовский, а производство льна целесообразно развивать на отдаленных от Санкт-Петербурга территориях, в том числе в некоторых местах тех районов, которые вошли в мероприятие «Ленинградский гектар». Проработка вопроса об агроклиматической и экономической целесообразности ведения того или иного вида аграрного производства на той или иной территории и их учет в критериях отбора проектов участников, позволили бы сосредоточить однотипные производства на смежных территориях, что способствовало бы в дальнейшем увеличению стимулов к кооперации сельхозпроизводителей. Ведь одним из важнейших условий кооперативной деятельности малых форм хозяйствования является общность интересов и территориальная близость потенциальных участников кооперативов. А именно это и может быть запланировано уже на этапе выделения земельных участков и отбора проектов участников мероприятия. Следует отметить, что в действующих критериях отбора есть пункт, по которому дополнительные баллы оценки присуждаются тем претендентам, которые являются членами кооперативов. Однако нужно четко понимать, что членом сельскохозяйственного потребительского кооператива может являться главным образом сельхозпроизводитель. Но само мероприятие направлено в первую очередь на поддержку тех лиц, которые только планируют переселиться на территорию региона или соответствующего района, а, следовательно, не могут быть по определению членами кооператива, действующего на данной территории. Таким образом, нормативная документация по мероприятию, для повышения эффективности его внедрения, нуждается в доработке с точки зрения создания условий для ведения производительной сельхоздеятельности и стимулирования кооперативного движения. Без этого рассчитывать на устойчивое развитие сельхозпроизводства в малых формах хозяйствования, а вместе с ним и устойчивое развитие территорий Ленинградской области будет достаточно сложно.

Другая проблема, связанная с обеспечением устойчивости эффектов, получаемых от реализации планируемого мероприятия, состоит в том, что в нем не прописаны действия по инфраструктурному обеспечению выделенных участков, мероприятия по подготовке инвестиционных площадок. По сути дела, победители получают участок в чистом поле, без всякой инфраструктуры, то есть «Greenfield». В лучшем случае, мы можем наблюдать, что недалеко от участка проходит дорога, но даже выезд на эту дорогу с выделяемого участка не гарантирован. Таким образом, на плечи малого сельхозпроизводителя ложится достаточно серьезная задача подведения к осваиваемому участку всей необходимой производственной инфраструктуры (дороги, электроэнергия, а часто и необходимое газо- и водоснабжение). Даже не принимая во внимание прямые издержки на подведение инженерных сетей и организацию подъездов, необходимо понимать, что сельхозпроизводитель вынужден будет столкнуться с высоким уровнем транзакционных затрат по взаимодействию с естественными монополистами и надзорными органами при формировании проектов, выделении мощностей и получении соответствующих разрешений. Принимая во внимание весьма ограниченные финансовые возможности участников мероприятия, можно с уверенностью говорить о том, что подобный подход в лучшем случае снизит количество потенциальных желающих получить земельные наделы, а в худшем случае приведет к невозможности реализации отобранных проектов, развитие сельхозпроизводства будут резко ограничены. Ясно также, что предусмотренный в проекте грант для победителей не сможет перекрыть этих затрат с учетом значительных издержек на закупку техники и технологических линий, бытовое обустройство и прочие первоначальные вложения. Но производственной инфраструктурой дело не заканчивается. Ведь отобранные претенденты должны проживать, по сути, постоянно в непосредственной близости от своего хозяйства, а это требует обустройства и социальной инфраструктуры (бытовые коммуникации, школы, детские сады, больницы, поликлиники и пр.).

Каким бы не был первоначальный грант претендентам, индивидуальное решение всех проблем, связанных с созданием социально-производственной инфраструктуры, – крайне неэффективно. Гораздо более целесообразен иной подход, заключающийся в участии региональных и муниципальных властей в подготовке инфраструктуры на территориях осуществления мероприятия. Для этого планы развития территорий и соответствующие программы устойчивого развития должны быть соотнесены с планами реализации мероприятия «Ленинградский гектар». В обязательном порядке должна быть предусмотрена доступность объектов социальной инфраструктуры для участников проекта. Что же касается производственной и коммунальной инфраструктуры, то региональные и муниципальные органы власти должны либо обеспечить подвод соответствующих сетей к участку (это в идеале), либо заранее провести переговоры с поставщиками услуг о выделении соответствующих мощностей, внесение объектов в планы строительства, оформить разрешительную документацию и пр. Победитель проекта должен получить четкий алгоритм действий, осуществляя которые он сможет добиться обеспечения себя всеми необходимыми объектами инфраструктуры, причем с четким пониманием потенциальных издержек. Региональные же и муниципальные органы власти, сообщая и во взаимодействии с поставщиками услуг, естественными монополистами в рамках постоянно действующих межведомственных комиссий должны всячески способствовать решению проблем инфраструктурного обеспечения участников мероприятия в сроки, прописанные в указанном выше алгоритме.

Последний из рассматриваемых в данной работе организационный недостаток мероприятия «Ленинградский гектар» связан с регламентацией состава комиссии по оценке претендентов. Проблема здесь сводится к тому, что комиссия в предлагаемом в регламентирующих документах составе лишь в ограниченном виде может оценить целесообразность и надежность бизнес-планов, представляемых претендентами. Несмотря на достаточно представительный состав комиссии по отбору кандидатов для участия в программе, в ее основе находятся представители различных ветвей региональной и муниципальной власти. Лишь в конце списка говорится о вхождении в состав комиссии представителей общественных организаций. Однако для всесторонней и объективной оценки представляемых участниками мероприятия бизнес-планов необходимо участие в комиссии специалистов в области бизнес-планирования из числа практиков (работников финансовых и банковских организаций, глав действующих КФХ), а также научно-педагогических работников профильных вузов и научных организаций.

Таким образом, несмотря на множество положительных моментов, заложенных в нормативные акты, направленные на реализацию мероприятия «Ленинградский гектар», его организационно-методическое обеспечение нуждается в существенных доработках. При этом необходимо учитывать

мотивационные факторы, воздействующие на интерес к проекту со стороны потенциальных участников. Прежде всего это связано с созданием атмосферы определённости и снижения транзакционных издержек реализации проектов сельхозпроизводства. Кроме того, в нормативную документацию должны быть заложены условия для формирования системы кооперации участников мероприятия. Совокупность этих мер приведет к повышению эффективности от реализации мероприятия и создаст условия для подлинно устойчивого развития депрессивных регионов Ленинградской области. Изучение практики и методологии множества аналогичных программ выделения земель (Дальневосточный гектар, Вологодский гектар, Псковский гектар и пр.) [13-15] позволяет говорить о том, что предложения по совершенствованию мероприятия «Ленинградский гектар», отмеченные в данной статье, могут активно применяться для формирования и изменения сходных программ в других регионах России.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Медоуз Д., Рандерс Й., Медоуз Д. Пределы роста. 30 лет спустя / пер. с англ. М.: ИКЦ «Академкнига», 2007. 342 с.
2. Устойчивое развитие предприятия, региона, общества: инновационные подходы к обеспечению: монография / под общ. ред. д-ра экон. наук, профессора О.В. Прокопенко. Польша: "Drukarnia i Studio Graficzne Omnidium", 2014. 474 с.
3. Лукичев П.М. Влияние концепции устойчивого развития на потребительский выбор // Изв. СПбГАУ. 2013. № 32. С. 90-94.
4. Федеральная служба государственной статистики. URL: <http://gks.ru>
5. Постановление Правительства Ленинградской области от 29.12.2012 № 463 (ред. от 23.05.2019) «О государственной программе Ленинградской области "Развитие сельского хозяйства Ленинградской области"».
6. Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области. Официальный сайт. URL: <http://agroprom.lenobl.ru>.
7. Агентство по обеспечению деятельности агропромышленного и рыбохозяйственного комплекса Ленинградской области. Программа «Ленинградский гектар»: презентация. URL: http://agroprom.lenobl.ru/media/uploads/userfiles/2018/07/10/leningradskii_gektar_sait_3.pdf
8. Комитет по агропромышленному и рыбохозяйственному комплексу Ленинградской области. Программа «Ленинградский гектар». URL: <http://agroprom.lenobl.ru/gospodderzhka/programma-leningradskij-gektar>.
9. Методические рекомендации по развитию кооперации (студенческие и сельскохозяйственные потребительские кооперативы) / под общ. ред. О.П. Чекмарева, Е.В. Аверьяновой. СПб.: СПбГАУ, 2013. 248 с. URL: <https://motivtrud.ru/PCost/study.html#razdel6>
10. Звягинцев В.И., Неуважаева М.А. Переселенцы из города в сельскую местность: феномен «обратной миграции» в современной России // Мир России. 2015. № 1. С. 101-135. URL: <http://cyberleninka.ru/article/n/pereselentsy-iz-goroda-v-selskuyu-mestnost-fenomen-obratnoy-migratsii-v-sovremennoy-rossii>
11. Итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: в 8 т. / Федеральная служба гос. статистики. М.: ИИЦ «Статистика России», 2018. Т. 1: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года: кн. 2.: Основные итоги Всероссийской сельскохозяйственной переписи 2016 года по субъектам Российской Федерации. 711 с.
12. Федеральный закон от 29.12.2006 № 264-ФЗ (ред. от 25.12.2018) «О развитии сельского хозяйства».
13. Рыжова Н.П., Журавская Т.Н., Феоктистова К.И. «Дальневосточный гектар»: эксперимент по формированию института прав собственности на землю? // Ойкумена. 2017. № 4. С. 40-54.
14. Кустышева И.Н., Остаркова Д.А. Реализация программы «Дальневосточный гектар» как путь развития территории дальнего востока // Международный сельскохозяйственный журнал. № 2 (362), 2018. С. 69-71.
15. Вологодский гектар. URL: <https://gektar35.ru/>

Поступила в редакцию 23.08.2019

Чекмарев Олег Петрович, доктор экономических наук, доцент,
профессор кафедры экономики и организации аграрного производства
ФГБОУ ВО СПбГАУ
196601, Россия, г. Санкт-Петербург, г. Пушкин, Петербургское шоссе, д. 2
E-mail: oleg1412@mail.ru

Конев Павел Андреевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры
экономики и управления на предприятии
Лужский институт (филиал) ЛГУ им. А.С. Пушкина
188230, Россия, Ленинградская область, г. Луга, пр. Володарского д.52 лит. А
E-mail: ekonom.luga@yandex.ru

O.P. Chekmarev, P.A. Konev

**“LENINGRAD HECTARE” AS AN INSTRUMENT OF SUSTAINABLE DEVELOPMENT
OF RURAL TERRITORIES OF THE LENINGRAD REGION**

DOI: 10.35634/2412-9593-2019-29-6-786-793

The measures under the program of agricultural development of the Leningrad region "Leningrad hectare" are investigated. The assessment of the positive elements of these measures reflected in regulatory legal acts is carried out. A list of problematic issues is formed that limit the possibility of the measure in solving its targets for the development of agriculture in the region and the sustainable development of rural territories. The analysis is based on the study of motives and incentives for participation and further implementation of projects put forward by potential applicants (participants) of the measure. Attention is drawn to the lack of information support for the program, the presence of a high degree of uncertainty in the field of participants' actions after the allocation of land shares and control by the oversight bodies. The authors of the article highlight the need to include in the measures issues related to providing the winners of competitive selection with objects of social and industrial infrastructure, as well as specialization of farms in the territories. The latter will not only create conditions for improving the purely production indicators of small forms of farming in the countryside, but also create conditions for the development of cooperation, which will contribute to a more efficient process of storage, processing and marketing of products, and the performance of auxiliary functions serving the main production. As the problem areas of the measures are revealed, proposals are made for their improvement. The possibility of using proposals to optimize similar programs for the provision of land in other regions of Russia is indicated.

Keywords: Leningrad hectare, state support programs, rural territories, cooperation, infrastructure, sustainable development.

Received 23.08.2019

Chekmarev O.P., Doctor of Economics, Associate Professor,
Professor at Department of economics and organization of agrarian production
Saint Petersburg State Agrarian University
Peterburgskoe shosse, 2, St. Petersburg, Pushkin, Russia, 196601
E-mail: oleg1412@mail.ru

Konev P.A., Candidate of Economics, Associate Professor at Department of Economics
and Management at the enterprise
Luga Institute (branch) of Leningrad State University named after A.S. Pushkin
Volodarskogo st., 52, lit. A., Luga, Leningrad region, Russia, 188230
E-mail: ekonom.luga@yandex.ru