Экономика

УДК 334.02

И.В. Анохов

ВЛИЯНИЕ ПОСТОЯННЫХ ИЗДЕРЖЕК НА БЕГСТВО ОТ СОБСТВЕННОСТИ В УСЛОВИЯХ БУДУЩЕЙ ЦИФРОВОЙ ЭКОНОМИКИ

Рассматриваются пути уменьшения постоянных издержек производственных фирм с помощью цифровых технологий и организационных инструментов. В деятельности фирмы выделены четыре функциональных уровня: производственный, снабженческий, экономический и проектно-технологический.
Делается вывод о том, что в условиях все более масштабной цифровизации всех сфер государства, общества и экономики будет повышаться их прозрачность. Это, с одной стороны, облегчает копирование удачных предпринимательских решений, а, с другой стороны, усиливает надзорно-налоговое давление. Все это усиливается невозможностью для мировой экономики расширять свои размеры при достижении ею границ глобального рынка, что неизбежно сказывается на всех региональных рынках.
В данной ситуации можно ожидать замедления оборачиваемости капитала, вложенного в основные средства, и превращения их в источник потерь. Это может вызвать бегство от собственности, некоторые признаки которого уже видны в настоящее время. Исследуется управление постоянными издержками в цифровой экономике. Делается вывод о том, что основным видом постоянных издержек будут затраты на такой элемент основных средств, как «Вычислитель», доступ к которому будет открыт для всех субъектов экономики. Это повлечет максимальную открытость их предпринимательской деятельности и заставляет их переходить к «гаражной» экономике.
Основные положения и выводы статьи могут быть использованы в научной и педагогической деятельности при рассмотрении вопросов о сущности и тенденциях развития производственных фирм.

Ключевые слова: постоянные издержки, расходы, себестоимость, собственность, оборот, капитал, эффект колеи.

DOI: 10.35634/2412-9593-2020-30-2-181-190

Введение

Постоянные издержки присущи практически любой хозяйственной деятельности, служат одним из барьеров входа на рынок и, одновременно, препятствием для продолжения производственной активности. В этой связи управление постоянными издержками является важной задачей, для решения которой необходимо рассмотреть основные тенденции их изменения под влиянием четвертой промышленной революции. В специальной литературе постоянные издержки анализируются с точки зрения методов учета затрат [1; 2], методов управления затратами [3-5], экономического анализа [6; 7], теоретических аспектов [**Ошибка! Источник ссылки не найден.-Ошибка! Источник ссылки не найден.**]. Например, W. Steingress [11] полагает, что постоянные издержки определяющим образом влияют на международные рынки.

Постоянные издержки включают в себя следующие платежи:

1. Издержки, необходимые для восстановления изношенной части основного капитала.

2. Платежи внутренним и внешним субъектам, величина которых слабо зависит от объема производства: обслуживающие структуры фирмы (бухгалтерия, охрана и др.), поставщики капитала и услуг (банки, страховые компании, арендодатели и др.), государственные органы и др.

Уровень таких издержек у фирмы может быть запредельно высоким, фактически останавливая ее экономическую активность. Но даже при невысоком их уровне они представляют собой потери фирмы, которые она вынуждена нести для преодоления сопротивления внешней и внутренней среды с целью продолжения и расширения производственной деятельности.

Избежать таких издержек практически невозможно. Более того, создание основных средств – это создание долгосрочной привязки к определенным производственным отношениям, которые сложно (а иногда и невозможно) разорвать. Возникает «эффект колеи»: субъект, инвестировавший капитал в основные средства, выстраивает свою активность вокруг них. При этом чем более крупный капитал был направлен на эти цели, тем сильнее такая привязка и тяга к стабильности и прогнози-

руемости бизнеса. Такая точка привязки будет определять его хозяйственную деятельность, как минимум, на период времени, равный сроку оборота вложенного капитала.

Таким образом, высокий удельный вес постоянных затрат в себестоимости продукта может превратить основное средство в затратный актив, блокирующий экономическую активность собственника.

Основная часть

Деятельность фирмы можно представить в виде следующих функциональных уровней:

1. Производственный – физическое соединение экономических ресурсов в готовый продукт на производственных участках фирмы.

2. Снабженческий – своевременное обеспечение производственных участков всеми необходимыми ресурсами: сырьем, материалами, энергией, трудовыми кадрами и др. К этому же уровню следует отнести вывоз готового продукта, приведение производственных участков в рабочее состояние и др.

3. Экономический – обеспечение производственного и снабженческого уровней деятельности с помощью движения денежных средств и их эквивалентов: оплата ресурсов поставщиков, получение дохода от продажи готового продукта, оплата труда сотрудников, выплата налогов, операции с ценными бумагами, кредитные отношения и др.

4. Проектно-технологический – разработка проекта встраивания фирмы в экономическое пространство региона, выбор и применение технологий, обеспечивающих производство и реализацию продукции фирмы.

Постоянные издержки имеют место на всех указанных функциональных уровнях: на производственном уровне – это издержки, связанные с компенсацией износа основных средств, а на остальных уровнях – издержки, связанные с оплатой услуг внешних и внутренних субъектов.

Стремясь сократить снабженческие, экономические и проектно-технологические издержки фирмы активно передают эти функции на аутсорсинг (прежде всего, транспортные, клининговые, снабженческо-складские, бухгалтерские и охранные функции). Специализированные фирмы, которые берут на себя данные функции, имеют возможность снизить свои собственные постоянные издержки за счет распределения их на всех своих клиентов. Благодаря этому постоянные издержки, приходящиеся на каждого клиента, уменьшаются, то есть снижаются средние постоянные издержки (AFC – average fixed costs). Благодаря этому фирма, которая передает такие функции на аутсорсинг, действительно может существенно сократить свои постоянные издержки. Однако этот способ применим главным образом для снабженческого уровня.

Вплоть до недавнего времени минимизация издержек, связанных с экономической и проектно-технологической деятельностью, была практически невозможна. В настоящее время активно разрабатываются «умные системы, включающие интерактивные инженерные сети из физических и коммуникационных компонент»[1]. Предполагается, что такие «умные системы» могут взять на себя функции материального воплощения, цифрового проектирования и связывания производственных подразделений. При достижении этими «умными системами» обещанной функциональности они значительно изменят банковские услуги, страхование, системы расчетов с работниками и государством (экономический уровень), извлечение новых знаний из имеющейся информации, сбор новых, ранее не доступных данных, прототипирование, объемное моделирование и др. (проектно-технологический уровень). В результате все эти и другие сферы либо принципиально упрощаются с радикальным сокращением персонала, либо осуществляют свою деятельность практически без участия человека. Соответственно, кардинально сокращаются постоянные издержки.

Основные средства как причина постоянных затрат

Для минимизации постоянных издержек, связанных с использованием основных средств, могут быть использованы следующие меры:

1.Минимизация износа основных средств. Это предполагает, что основные средства приобретаются с максимально длительным сроком службы и, одновременно, с минимальной потребностью в техническом обслуживании и плановом ремонте. В данной ситуации конструкция основного средства

[1] CPS PWG Draft Tramework for Cyber-Phisical Systems Release 0.8. September 2015.

должна иметь значительный запас прочности, изготавливаться из высококачественных материалов с соответствующим удорожанием. Кроме того, это направление неявно предполагает, что технология производства существенно не меняется, а значит не меняются и требования к основному капиталу. В условиях нарастающей нестабильности внешней среды и разворота промышленности от массового производства к персонализированным продажам с соответствующим сокращением объема производства, это требование представляется маловыполнимым. В некоторой степени это направление применимо для пассивной части основных средств (дороги, здания и т. п.).

2. Минимизация количества объектов основных средств и стоимости каждого из них. Данное направление можно реализовать следующими способами:

1) Коллективное пользование основными средствами. Данный способ широко применяется, например, австрийскими сельхозпроизводителями, которые создают «товарищества по совместному использованию техники (машинные кружки)» [8. С. 35], что позволяет сокращать средние постоянные издержки каждого отдельного производителя;

2) кардинальное изменение технологии производства, например, смена капиталолоемкой технологии на трудоемкую (переход от использования оборудования к использованию ручного труда; переход от производства физического продукта к оказанию услуг). Так, например, в сельскохозяйственных организациях Свердловской области после внедрения доильной робототехники «показатели эффективности использования основных фондов снизились» [13. С. 254]. Наблюдающееся у них снижение фондоотдачи и прибыли может вызвать откат к ручному труду как способу снижения постоянных затрат и себестоимости в целом. Другим примером такой политики является, например, отказ компании «Mercedes-Benz» от роботов-манипуляторов при сборке автомобилей[2], что позволит сократить издержки производства;

3) пользование основными средствами на правах аренды или лизинга. Однако в этом случае в стоимость аренды или лизинговых платежей будет включаться и износ. В результате величина постоянных издержек на время пользования основными средствами не изменится. Экономия возможна за счет ограниченного периода пользования такими средствами, привлекая их однократно или эпизодически. По этой причине данный метод применим только к второстепенным основным средствам.

4) производство продукта на мощностях покупателя этого продукта, то есть путем превращения фирмы в аутсорсера покупателя и одновременно его арендатора. В этом случае будет обеспечен гарантированный сбыт для произведенного продукта, что может позволить пренебречь постоянными затратами, благодаря ускорению окупаемости основных средств.

5) привлечение периодически или сезонно основных средств независимых подрядчиков. Так, сельхозпроизводители могут привлекать на сезонные работы уборочно-транспортные отряды, которые «позволяют выполнять ряд операций, целый технологический процесс, при этом берут на себя обязанность по техобслуживанию, ремонту, обеспечению запчастями и по квалифицированному выполнению работ. То есть полностью все издержки, связанные с эксплуатацией и содержанием техники, несет уборочно-транспортный отряд, и их величина включается в расценки за услуги» [14. С. 103]. В этом случае фирма фактически обходится без основного капитала, оплачивая износ основных средств и работу внешних субъектов. Эффект в этом случае также достигается за счет кратковременности использования таких средств, без необходимости инвестирования в них капитала.

6) приобретение основных средств с самой низкой ценой и, соответственно, с минимальным сроком службы. Это направление фактически предполагает отказ от капитального ремонта основных средств и постепенное превращение их в переменные средства, сокращая тем самым долю постоянных затрат в себестоимости продукта. В ряде случаев такое ускоренное воспроизводство машин и оборудования «на новом, более высоком техническом уровне… ведет к снижению затрат на производство и эксплуатацию парка машин, к повышению экономической эффективности обновления техники» [15. С. 49]. Однако это оборачивается, например, тем, что «срок службы двигателя стоимостью $8000 ограничен восемью годами – сроком службы прокладки головки цилиндра стоимостью $150» [16. С. 10]. В этих условиях покупка оргтехники, средств связи, транспорта. видов основных средств все чаще предполагает максимально интенсивную эксплуатацию и быстрое списание их стоимости [17].

[2] URL: https://yandex.ru/turbo?text=https%3A%2F%2Fhi-news.ru%2Frobots%2Fmercedes-otkazyvaetsya-ot-ispolzovaniya-robotov-pri-sborke-avtomobilej.html.

Несмотря на все указанные меры по повышению гибкости производства, инвестирование капитала в основные средства придает хозяйственной деятельности определенную инерцию («эффект колеи») и не дает перестраивать процесс производства так быстро, как это сегодня требуется. В этой связи перспективным представляется направление, предполагающее максимальное исключение основного капитала из процесса производства. Для этой цели исключаются промежуточные звенья с соответствующей инфраструктурой из основных средств, то есть отношения по типу «производитель – оптовик – розница – потребитель» трансформируются в отношения по типу «производитель – конечный потребитель». Вследствие этого, например, розничная торговля стремительно уступает место продажам через Интернет.

3. Оперирование долгосрочными доходами в краткосрочном периоде. Как известно, постоянные издержки могут превращаться в переменные в долгосрочном периоде, благодаря существенному изменению объема производства, технологии и доходов. В случае увеличения доходов на каждый рубль выручки будет приходиться всё меньшая величина постоянных издержек, что увеличивает скорость оборота капитала и соответственно ускоряет окупаемость основных средств. Это в свою очередь может происходить благодаря тому, что будущие доходы превратились в сегодняшние доходы (например, с помощью эмиссии форвардов, фьючерсов). Таким образом, именно изменение динамики доходов способно превратить основные средства в оборотные. Такое снижение удельного веса постоянных затрат в себестоимости возможно через создание двух относительно самостоятельных сфер (производственной и финансовой), что позволяет преодолеть «эффект колеи». В этой ситуации фирма может воздействовать следующим образом на свои денежные потоки:

1) эмитируя долговые ценные бумаги, обращающиеся на бирже;

2) управляя кредитами для собственного развития;

3) продавая обязательства на будущие поставки своего продукта (форварды, фьючерсы).

В конечном счете после полной отвязки финансовой сферы от промышленной у фирмы возникает режим *несобственности*: она уже не владеет собственной продукцией, а также в какой-то мере своими основными средствами. В данном направлении фирма все больше оперирует доходами будущих периодов, ускоряя тем самым оборачиваемость капитала и уменьшая средние постоянные издержки.

4. Включение в надсистему (например, в состав крупной компании в виде дочернего предприятия). Это позволяет предельно упростить деятельность фирмы, сводя ее к выпуску монопродукта и позволяя максимально использовать положительный эффект масштаба. Все непрофильные подразделения в этом случае ликвидируются с передачей функций в надсистему. Проследим данный процесс на примере компании «Иркутскэнерго», которая создавалась для обеспечения производственным паром, теплом и электроэнергией производственных площадок и населения региона. После приватизации и обретения хозяйственной самостоятельности она активно создавала дочерние и зависимые общества. Так, в 2006 г. эта компания создала дочернюю компанию ООО «Иркутская электросетевая компания», которой были переданы Западные, Восточные, Северные, Южные, Центральные электрические сети и Региональное диспетчерское управление. Тем самым была создана обособленная подсистема, взявшая на себя узкоспециализированную функцию передачи и распределения электроэнергии. Аналогичные подсистемы создавались и по другим видам деятельности (ЗАО «Братскэнергоремонт», ЗАО «Иркутскзолопродукт» и др.).

В 2017 г. «Иркутскэнерго» передала Иркутскую, Братскую и Усть-Илимскую ГЭС в десятилетнюю собственность компании «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерации»[3], которая уже владела Красноярской ГЭС и тем самым сконцентрировала весь Ангаро-Енисейский каскад ГЭС, что позволяет снижать постоянные издержки за счёт централизации основных управленческих функций и устранения дублирующих подразделений. В результате «Иркутскэнерго» фактически стала частью надсистемы, в которой стала выполнять функцию производства и реализации электроэнергии и теплоэнергии, вырабатываемых ТЭЦ и работающих преимущественно на угле (рис. 1).

Став частью надсистемы (сначала «Интер РАО ЕЭС», а затем АО «ЕвроСибЭнерго»), компания «Иркутскэнерго» неизбежно должна была упрощаться и специализироваться на все более узких видах деятельности. В конечном счете она сосредотачивается на тех видах деятельности, в которых может показать максимальную производственную и экономическую эффективность (прежде всего за

[3] Большая энергетика: «Иркутскэнерго» отдаёт в аренду «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерации» три ГЭС. URL: https://irkutsk.news/novosti/2017-09-15/37144-bolshaja-energetika-irkutskenergo-otdayot-v-arendu-evrosibenergo-gidrogeneracii-tri.html.

счет положительного эффекта масштаба и минимизации средних постоянных издержек). Таким образом предприятие эволюционирует в сторону упрощения своей деятельности по принципу производства монопродукта с передачей остальных функций в надсистему и подсистемы.

	Период после приватизации	*Передача в подсистему функций (распределения электроэнергии и др.)*	*Передача в надсистему функции управления ГЭС*
Надсистема			Передача ГЭС компании «ЕвроСибЭнерго-Гидрогенерации»
Система	Обеспечение производственным паром, теплом и электроэнергией	Производство пара, тепла и электроэнергии на ТЭЦ и ГЭС	Производство пара, тепла и электроэнергии на ТЭЦ
Подсистема		ОАО «Иркутская электросетевая компания» и другие дочерние компании	Дочерние и зависимые компании

Рис. 1. Переход компании в надсистему и развитие подсистем

Схожие тенденции наблюдаются и в других отраслях производства, в том числе высокорентабельных. Так, например, одна из крупнейших в мире по объёму добычи золота компания «Полюс» в 2017 г. начала процесс передачи функций бухгалтерского и налогового учета, управления персоналом и осуществления платежей отдельному юридическому лицу[4]. Очевидно, что главная причина такого решения – снижение постоянных издержек за счет концентрации их в отдельной компании, способной распределить их на множество клиентов и снизить тем самым средние постоянные издержки.

Как видим, общая тенденция борьбы с постоянными издержками заключается в ультраспециализации и выполнении все меньшего количества однообразных действий на основных средствах, объем которых минимизируется. Учитывая технологические процессы, вызванные четвертой промышленной революцией, следующим этапом может быть разделение основных средств на отдельные блоки, которые можно гибко комбинировать и образовывать из них разные основные средства. Рассмотрим это направление более подробно.

Сегодня требования к основному капиталу существенно трансформируются под влиянием изменения спроса на готовый продукт и соответствующего изменения процесса производства:

1. Производство должно быть гибким, чтобы оперативно удовлетворять потребности разных групп заказчиков с разными предпочтениями.

2. Основные средства должны быстро и малозатратно перенастраиваться на выпуск новой серии продукта.

3. Предпочтение отдается относительно недорогим и многофункциональным основным средствам, которые применимы к производству разных продуктов.

По указанным причинам рассмотренная выше минимизация износа основных средств за счет удлинения срока их службы представляется не применимой, за исключением части основных средств из базовых производственных процессов (энергоснабжение, транспортные коммуникации). Третье направление (оперирование будущими доходами) сегодня также практически исчерпано теми хозяйствующими субъектами, которым оно было доступно. Ограниченно применимым остается лишь минимизация использования основного капитала.

Вплоть до недавнего времени основные средства считались основой любого производства, в связи с чем максимальное их наращивание считалось приоритетной задачей. Предпочтение отдавалось высокопроизводительному оборудованию, позволяющему изготавливать большое количество однотипного изделия, что позволяет максимально использовать положительный эффект масштаба и добиться минимально возможной себестоимости. Сегодня происходит разворот от дорогих и высоко-

[4]URL: https://www.wss-consulting.ru/clients/elektronnyy-dokumentooborot/polyus.html.

производительных основных средств к многофункциональным, что связано с достижением естественных пределов глобального рынка, способного потреблять продукты массового производства во все возрастающем количестве. В результате наблюдается переход к серийному и мелкосерийному производству, для которого далеко не всегда требуются высокопроизводительные, дорогостоящие станки и машины. При этом актуализируются требования к персонализации производства, в связи с чем основные средства должны гибко адаптироваться к новым технологиям. По этой причине предпочтение все более отдается универсальным основным средствам, пригодным для множества технологий. Если использовать терминологию «Теории решения изобретательских задач» [18], то всю совокупность основных средств можно классифицировать по следующим группам (рис. 2):

– машины и механизмы, с помощью которых ресурсы соединяются в готовый продукт (их можно обозначить как «Рабочий орган»);

– машины и механизмы, обеспечивающие поставку энергии для машин и механизмов («Источник энергии»). К ним можно отнести линии электропередач, топливопроводы, парогенераторы, генераторы электроэнергии;

– машины и механизмы, обеспечивающие преобразование энергии в тот вид, который нужен для функционирования машин и механизмов («Двигатель»). К ним можно отнести трансформаторы, электродвигатели, двигатели внутреннего сгорания и т.п.;

– машины и механизмы, обеспечивающие передачу энергии от «Двигателя» к «Рабочему органу» («Трансмиссия»). К ним можно отнести внутренние линии электропередач, паропроводы и т.п.;

– управление всеми вышеприведенными основными средствами («Вычислитель»), который может быть представлен в виде центрального пульта управления, автоматизированной системы управления предприятием, информационного центра и т.п.

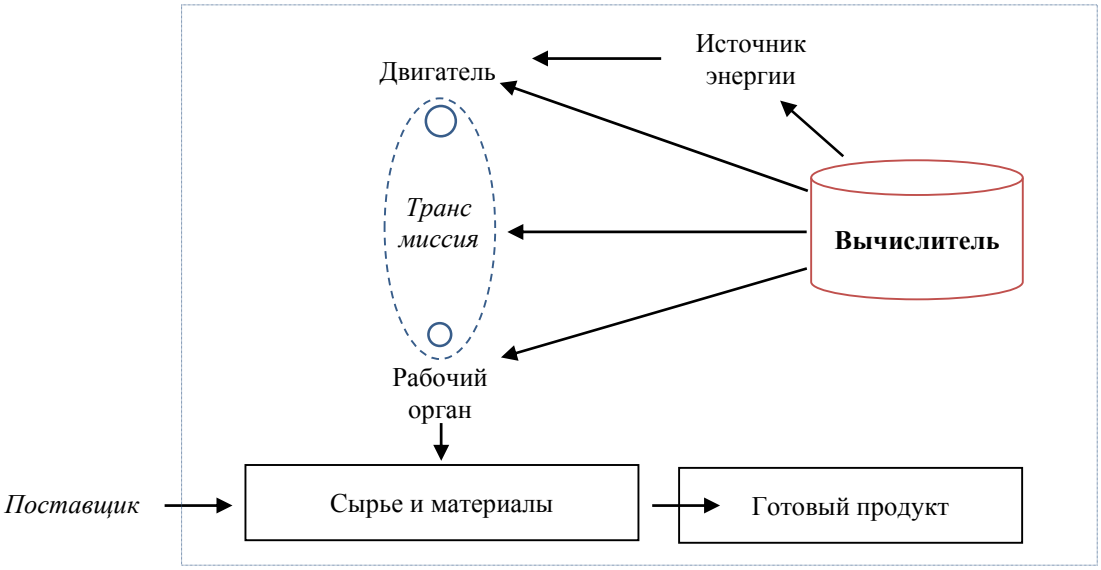

Рис. 2. Автономизация функциональных элементов основных средств

Четвертая промышленная революция принципиально меняет характер производства и позволяет ожидать обретения указанными подсистемами *автономности,* что позволяет им самостоятельно группироваться во *временные модули* для выполнения тех или иных операций. Возникающие в результате этого простота и адаптивность производственных систем открывает путь к следующему уровню – соединению с элементами других отраслей. Это в свою очередь позволяет кардинально снизить постоянные издержки. Другими словами, в ближайшем будущем снижение постоянных издержек может быть достигнуто за счет автономизации подсистем фирмы (рабочий орган, источник энергии, двигатель, трансмиссия, вычислитель) и, самое главное, предоставления доступа к ним сторонних производителей.

Исходя из всего вышесказанного, можно сформулировать следующие тенденции:

1.Снижение исключительности доступа к основным средствам и расширение многопользовательского режима, при котором постоянные издержки раскладываются на максимально возможное число субъектов с соответствующим снижением AFC.

2. Переход к гибкой модульности основных систем, что позволяет гибко их комбинировать в соответствии с текущими потребностями производства.

3. Доминирующим основным средством становится «Вычислитель», который становится одинаково пригодным для любого производства. Данная универсальность является важным способом снижения постоянных издержек.

4. Возрастающая мощность «Вычислителя» позволяет минимизировать роль человека в снабженческой, экономической и проектно-технологической деятельности с соответствующим уменьшением постоянных затрат.

5. Основным видом постоянных затрат становятся затраты на поддержание функционирования «Вычислителя», который приобретает свойства базового основного средства для всей техносферы.

6. Возросшая мощность «Вычислителя» позволяет устранить избыточные операции, создавать материалы с заданными свойствами, изготавливать товары в местах их потребления из местных ресурсов. По этим причинам снижаются и постоянные, и переменные издержки, а также величина требуемого основного капитала.

7. Новые технологии ведут к предельной миниатюризации основных средств с соответствующим их удешевлением. В результате всё большая часть стоимости основных средств приходится на интеллектуальную ренту. Этот фактор вместе с возросшей мощностью «Вычислителя», снижающей себестоимость интеллектуального труда, кардинально уменьшают себестоимость основных средств.

8. Усиливается переход в виртуальную реальность, в которой потребность в реальных основных средствах радикально уменьшается.

Результаты и обсуждение

Вследствие повсеместного внедрения цифровых технологий можно ожидать повышения прозрачности хозяйственной деятельности. Удачные предпринимательские решения теперь намного легче скопировать и перенять. Данная ситуация усиливается тем, что глобальные пределы мирового рынка достигнуты и существенное расширение сбыта вряд ли возможно. Это еще более усиливает тенденцию падения прибыли от капитала и кардинальным образом ужесточает конкуренцию на всех рынках, заставляя предельно минимизировать себестоимость, прежде всего на постоянные издержки.

Указанные тенденции позволяют ожидать падения привлекательности владения объектами основных средств и даже бегство от собственности, вызванное падением ее рентабельности и издержками на ее содержание. Это касается уже не только материальных объектов (таких, как недвижимость), но даже денежных средств, что сегодня проявляется в таком небывалом прежде феномене, как отрицательные процентные ставки по вкладам в банках[5]. Уже сегодня явно видна тенденция избавления от избыточного основного капитала, но это еще не приняло обвального характера. Уменьшение спроса и замедление оборота капитала, вложенного в основные средства, будут подталкивать хозяйствующих субъектов ко все более активным мерам по снижению постоянных издержек. Наиболее вероятным выходом в этой ситуации, на наш взгляд, является их распределение на максимальное количество субъектов и снижение тем самым средних постоянных затрат. В условиях цифровой экономики это будет означать доступ к «Вычислителю» для всех желающих, способных внести некоторую минимальную плату, размер которой будет регулировать сам «Вычислитель» (так же, как и срок износа, и необходимость создания новых средств). В результате основные средства (или их функциональные узлы: рабочий орган, источник энергии, двигатель, трансмиссия) станут представлять собой квазиобщественное благо, доступ к которому будет максимально открыт.

Тем самым постоянные издержки трансформируются в издержки по поддержанию функционирования цифровой инфраструктуры. Уже сейчас такого рода затраты составляют внушительную сумму. Так, из общей величины затрат на содержание центров обработки данных 30–35 % приходится на оплату электроэнергии, 15–20 % – на аренду помещений, 25–30 % – на фонд оплаты труда [19]. В 2018 г. затраты на содержание ИТ-инфраструктуры «Яндекса» выросли на 41 % и составили 14,16 млрд руб.

Таким образом, четвертая технологическая революция и смена технологического уклада не ликвидируют постоянные издержки, а лишь трансформируют их: из индивидуальной формы они могут

[5] Европа пристрастилась к отрицательным процентным ставкам. URL: https://www.vedomosti.ru/economics/articles/2019/05/21/802099-evropa-pristrastilas.

превратиться в общественные, налагаемые на всех в обязательном порядке. Возникает ситуация, при которой все субъекты экономики пользуются одними и теми же базовыми основными средствами (то есть «Вычислителем»), что лишает их многих конкурентных преимуществ.

Исходя из вышеизложенного, можно ожидать, что главным элементом основных средств станет «Вычислитель», доступ к которому в примерно равной степени будут иметь все субъекты экономики. Возникающая в результате этого предельная прозрачность хозяйственной деятельности противоречит идеологии предпринимательства и стремлению к максимальной прибыли. В результате этого в условиях цифровой экономики число стратегий для выигрыша в конкурентной борьбе минимизируется, а предпринимательство может превратиться в разновидность рутинных процессов.

Единственная ниша, в которой может поддерживаться предпринимательский дух, должен находиться вне «Вычислителя» и сосредотачиваться в том сегменте, который можно назвать *«гаражной» экономикой* – это та часть экономики, в которой хозяйственная деятельность осуществляется на основе основных средств, находящихся в личном пользовании (квартира, жилой дом, гараж, подворье и т.п.). Эта стратегия позволяет избежать существенной части постоянных затрат. В цифровой экономике это будет означать отключение от общедоступного «Вычислителя».

Конкурентоспособность цифровой экономики будет однозначно выше, чем у гаражной, во всех сферах, связанных с рутинными, поддающимися логической обработке, процессами. Поэтому, вероятнее всего, такая автономная, «гаражная» деятельность будет сосредотачиваться в двух сферах, пригодных для предпринимательства:

1) проектно-технологическая деятельность, в которой важны ценности, смыслы, связи и прогнозирование, далеко не всегда основанное на минувших событиях (это делает непригодными цифровой анализ прошлого). Этот вид деятельности неразрывно связан с ценностно-смысловой деятельностью и не может существовать вне человеческого сообщества;

2) пограничная зона между человечеством и техносферой, связанная с трансформацией ценностей и смыслов в технологические задачи и процессы.

Фактически в «гаражной» экономике должна быть создана и развита альтернатива искусственному, цифровому «интеллекту» – естественный коллективный интеллект, включающий в себя интуицию, предчувствия, озарения, идеи, ценности и смыслы. Вероятно, развитие такого природного интеллекта возможно только в человеческом сообществе. При этом чем крупнее это созидающее сообщество, тем выше уровень мощности общественного интеллекта.

Заключение

Постоянные издержки вызываются необходимостью воспроизводства основного капитала и оплаты внешним и внутренним поставщикам услуг. Для сокращения издержек, связанных с основным капиталом, хозяйствующие субъекты сегодня стремятся минимизировать износ основных средств, количество объектов основных средств и стоимость каждого из них, оперировать доходами будущих периодов, а также включаться в надсистему. Параллельно с этим нарастает тенденция сокращения срока службы основного капитала, вплоть до превращения его в переменный капитал, когда основное средство предпочитают не ремонтировать, а списывать. Это наглядно видно в тенденции программирования устаревания объектов длительного пользования (от потребительских товаров и автомобилей до зданий и станков). Кардинальное влияние на постоянные издержки окажут технологии, вызванные четвертой промышленной революцией. В конечном счете сегодня форма постоянных издержек трансформируется из имеющей материально-вещественную природу в обусловленную необходимостью генерации, сохранения и передачи информации.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Арбатская Т.Г., Путырская Я.В. Проблемы учета затрат и калькулирования себестоимости услуг в бюджетных учреждениях здравоохранения // Экономика и предпринимательство. 2018. № 5 (94). С. 1066-1072.
2. Одаховская Д.А. Бухгалтерский и налоговый учет основных средств, нематериальных активов и амортизационных отчислений в целях развития и совершенствования подходов к оценке имущества компании / Д.А. Одаховская, Г.Г. Печенникова // Изв. Байкальского гос. ун-та. 2019. Т. 29, № 1. С. 113-122.
3. Ованесян С.С., Черхарова Н.И. Управление затратами и выпуском продукции для достижения требуемого уровня мотивации, зависимого от налоговой политики // Современные технологии. Системный анализ. Моделирование. 2011. № 3 (31). С. 248-253.

4. Асеева А.А., Петрачкова Ю.Л. Теоретико-методологические подходы к управлению затратами производства. // Вестн. Курской гос. с.-х. академии. 2014. № 9. С. 32-35.
5. Секисов А.Н., Савенко А.А. Предпосылки совершенствования процесса формирования издержек производства // Экономика и предпринимательство. 2016. №10-3. С. 467-472.
6. Антипина Н.В. Оптимизация инвестиций в основные фонды нефтяной компании // Изв. Байкальского гос. ун-та. 2019. Т. 29, № 2. С. 262-272.
7. Беликов А.Ю. Сравнительный анализ методик определения и оценки инвестиционного потенциала хозяйствующего субъекта // Изв. Байкальского гос. ун-та. 2016. Т. 26, № 5. С. 750-757.
8. Miao JJ. Corporate Tax Policy and Long-Run Capital Formation: The Role of Irreversibility and Fixed Costs // Annals of economics and finance. Vol. 20. № 1. P. 67-101.
9. Dia E. Fixed costs and capital regulation: Impacts on the structure of banking markets and aggregate loan quality // Journal of financial stability. 2018. Vol. 36. P. 53-65. DOI: 10.1016/j.jfs.2018.02.007.
10. Castex G., Dechter E. A model of labor supply, fixed costs and work schedules // Journal of monetary economics. Vol.: 95. P. 32-48. DOI: 10.1016/j.jmoneco.2018.02.002.
11. Steingress W. Market size and entry in international trade: Product versus firm fixed costs // Review of international economics. 2019. Vol. 27. № 5. P. 1351-1370. DOI: 10.1111/roie.12427.
12. Воронов Е.В. Создание сельскохозяйственных потребительских обслуживающих кооперативов для более рационального использования машинно-тракторного парка // Региональная экономика: теория и практика. 2011. №12. С. 33-36.
13. Скворцов Е. А., Скворцова Е. Г., Набоков В. И., Кривоногов П. С. Применение доильной робототехники в регионе // Экономика региона. 2017. Т. 13, вып. 1. С. 249-260.
14. Середа Н.А., Иванова М.А. Особенности состава издержек при различных организационных формах использования сельскохозяйственной техники // Вестн. Моск. гос. агроинженерного ун-та им. В.П. Горячкина. 2010. №5. С. 101-104.
15. Щуков В.Н. Экономические вопросы обновления техники // Изв. Томского политех. ун-та. Инжиниринг георесурсов. 1976. Т. 269. С. 47-62.
16. Авруцкая С.Г. Запланированное устаревание, инновации и устойчивое развитие // Компетентность / Competency (Russia). 2019. № 7. С. 8-16.
17. Арбатская Т.Г. К вопросу об идентификации процессов обесценения активов и их переоценки // Бухгалтерский учет в бюджетных и некоммерческих организациях. 2016. № 2. С. 28-42.
18. Шпаковский Н.А., Новицкая Е.Л. Триз. Практика целевого изобретательства. М.: ФОРУМ, 2011. 335 с.
19. Pirogova L.A., Grekoul V.I., Poklonov B.E. Estimated aggregate cost of ownership of a data processing center // Business Informatics. 2016. №. 2 (36). P. 32-40. DOI: 10.17323/1998-0663.2016.2.32.40.

Поступила в редакцию 06.03.2020

Анохов Игорь Васильевич, кандидат экономических наук, доцент кафедры
«Экономика предприятия и предпринимательская деятельность»
ФГБОУ ВО «Байкальский государственный университет»
664003, Россия, г. Иркутск, ул. Ленина, 11
E-mail: i.v.anokhov@yandex.ru

I.V. Anokhov

**FIXED COSTS AND FLIGHT FROM PROPERTY.
PROSPECTS FOR THE “GARAGE” AND DIGITAL ECONOMIES**

DOI: 10.35634/2412-9593-2020-30-2-181-190

Ways to reduce fixed costs of manufacturing firms using digital technologies and organizational tools are considered. The company's activities are divided into four functional levels: production, supply, economic, and design and technology. The article concludes that in the conditions of increasingly large-scale digitalization of all spheres of the state, society and economy, their transparency will increase. This, on the one hand, makes it easier to copy successful business decisions, and, on the other hand, increases the supervisory and tax pressure. All this is reinforced by the inability of the world economy to expand its size due to its reaching the boundaries of the global market, which inevitably affects all regional markets. In this situation, we can expect a slowdown in the turnover of capital invested in fixed assets and their transformation into a source of losses. This may cause a flight from property, some signs of which are already visible at this time. The article examines the management of fixed costs in the digital economy. It is concluded that the main type of fixed costs will be the cost of such an element of fixed assets as a "Calculator", access to which will be open to all economic entities. This will lead to maximum openness of their business activities and force them to move to a "garage"

economy. The main provisions and conclusions of the article can be used in scientific and educational activities when considering questions about the nature and trends of development of production companies.

Keywords: fixed costs, expenses, cost price, income, property, turnover, capital, track effect.

Received 06.03.2020

Anokhov I.V., Candidate of Economics, Associate Professor at Department of Enterprise Economics and Entrepreneurship
Baikal State University
11, Lenina st., Irkutsk, Russia, 664003
E-mail: i.v.anokhov@yandex.ru