

## Хроника

### **СУДЕБНАЯ ЭКСПЕРТИЗА: ПРАВОВЫЕ И ЕСТЕСТВЕННО-НАУЧНЫЕ АСПЕКТЫ (обзор Всероссийской научно-практической конференции, г. Ижевск, 13 марта 2020 г.)**

DOI: 10.35634/2412-9593-2020-30-4-609-611

13 марта 2020 г. на базе Научной библиотеки Удмуртского государственного университета в г. Ижевске состоялась Всероссийская научно-практическая конференция «Судебная экспертиза: правовые и естественно-научные аспекты».

Организаторами конференции выступили Институт права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета и Арбитражный суд Удмуртской Республики. В подобном формате совместных усилий по организации конференции мероприятие состоялось впервые – это значимое научное событие. Участие в конференции судей, ученых-правоведов и практикующих экспертов из разных регионов России позволило включить в программу обсуждения максимально широкий круг актуальных на сегодняшний день проблем, связанных с назначением, проведением и оценкой результатов судебных экспертиз по различным категориям дел.

Структура конференции включала в себя пленарное заседание, секцию «Научные, методические и организационные аспекты судебной экспертизы», модератором которой выступил заведующий кафедрой криминалистики и судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, д.ю.н. А.М. Каминский, а также секцию «Правовые и процедурные аспекты судебной экспертизы» с модератором председателем Арбитражного суда Удмуртской Республики, к.ю.н. Е.Н. Сердитовой

В ходе торжественного открытия конференции с приветственным словом выступил руководитель Администрации Главы и Правительства Удмуртской Республики С.В. Смирнов. От имени Главы Удмуртской Республики А.В. Бречалова он пожелал участникам конференции плодотворной работы и выработки не только научных, но и практических решений в области процессуального права и криминалистики.

Председатель Арбитражного суда Удмуртской Республики Е.Н. Сердитова, обращаясь с приветственным словом, подчеркнула важность дальнейшего совершенствования норм процессуального законодательства, регламентирующих порядок назначения и проведения экспертизы, указала на существующие проблемы выбора эксперта как с точки зрения его профессиональных качеств, особенностей отдельных экспертиз, требующих специальных познаний в узкой сфере, так и с точки зрения доверия суда эксперту, существующей репутации эксперта, его добросовестности. Было также отмечено, что сегодня требуется разработка отдельной системы подготовки, переподготовки и контроля за профессиональной квалификацией экспертов; развитие норм об их ответственности. Назначение экспертизы с соблюдением всех положений закона, достаточное внимание определению кандидатуры эксперта, формулированию судом и лицами, участвующими в деле, вопросов, которые ставятся перед экспертом – все это является залогом справедливого судебного разбирательства.

От имени ректора Удмуртского государственного университета д.и.н. Г.В. Мерзляковой успехов участникам конференции пожелал проректор по научной работе и программам стратегического развития д.э.н. А.М. Макаров. Он обратил внимание присутствующих на то, что в конференции принимают участие представители значимых юридических вузов России: Удмуртского государственного университета, Уральского государственного юридического университета, Казанского (Приволжского) федерального университета, Вятского государственного университета и Северо-Кавказского федерального университета. Столь широкая география, охваченная конференцией, позволяет считать ее важной научно-практической площадкой для обмена опытом в области экспертной деятельности.

В рамках пленарного заседания и работы тематических секций были вынесены на обсуждение вопросы, связанные с наличием проблем в современном процессуальном законодательстве, о влиянии экспертного заключения на результат разрешения дела, о правах и ответственности судебного эксперта, теоретико-правовые проблемы криминологического и криминалистического характера.

Ведущий эксперт научно-учебно-практической лаборатории судебных экспертиз Удмуртского государственного университета, д.ю.н. М.К. Каминский посвятил свое выступление характеристике экспертной деятельности, ее субъектов, следовой информации и кодам в судебной экспертизе. На-

глядными примерами был проиллюстрирован процесс выполнения экспертного исследования; указано на ключевые проблемы, возникающие у эксперта в ходе его деятельности. Так, на начальной стадии исследования объективно возникает потребность в коммуникации и кооперировании между судом, следователем, сторонами и специалистами. Слаженность действий указанных лиц крайне важна при постановке вопросов перед экспертом и при отборе материалов для исследования. Отмечено, что далеко не во всех случаях может существовать так называемая сертифицированная методика. В этих случаях эксперт должен сконструировать методику самостоятельно, описав содержание в тексте заключения. Доклад д.ю.н. М.К. Каминского сопровождался информационной графикой, большим количеством примеров и вызвал большой интерес у аудитории.

Заслуженный юрист Российской Федерации, судья Верховного суда Республики Татарстан в почетной отставке к.ю.н. Р. В. Шакирьянов вынес на обсуждение вопрос о значении заключения судебной экспертизы для установления истины по гражданскому делу.

Руководитель следственного управления Следственного комитета Российской Федерации по Удмуртской Республике к.ю.н. Р.Р. Тугушев обратил внимание участников конференции на ключевые проблемы, возникающие при проведении судебных экспертиз по уголовным делам, находящимся в производстве следователей его ведомства.

Заместитель декана по научной деятельности юридического факультета Казанского (Приволжского) федерального университета д.ю.н. Д.Х. Валеев поднял проблему влияния современной реформы гражданского судопроизводства на институт судебной экспертизы, провел сравнение норм об экспертизе, закрепленных во всех процессуальных кодексах.

Председатель судебного состава Арбитражного суда Уральского округа, к.ю.н. С.В. Лазарев, судьи Арбитражного суда Удмуртской Республики к.ю.н. Е.В. Конькова и Н.В. Щетникова обозначили в своих выступлениях блок проблем, связанных с необходимостью назначения судебной экспертизы в рамках конкретных дел, с взаимодействием суда и экспертных организаций, а также о причинах и правовых последствиях дополнительной и повторной экспертиз.

Профессор кафедры гражданского процесса Уральского государственного юридического университета, д.ю.н. Д.Б. Абушенко обозначил в своем выступлении отдельные вопросы использования цивилистического инструментария применительно к институту судебной экспертизы. В частности, на обсуждение были вынесены проблемы, возникающие при рассмотрении и разрешении частноправовых споров между экспертом и иными лицами в связи с исполнением обязанности по подготовке экспертного заключения по конкретному делу.

Вопрос допустимости экспертизы по постановлению нотариуса в своем выступлении в рамках пленарного заседания подняла профессор кафедры уголовного процесса Уральского государственного юридического университета, д.ю.н. А.О. Машовец.

Отдельным практическим вопросам назначения и проведения судебной экспертизы в арбитражном процессе был посвящен доклад председателя Исполнительного комитета Удмуртского регионального отделения Ассоциации юристов России Р.М. Хуснутдинова.

Общее состояние дел и некоторые проблемные вопросы в области судебной экспертизы затронул в своем выступлении доцент кафедры криминалистики и судебных экспертиз Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета, к.ю.н. Э.Г. Хомяков.

Наибольшее количество докладов было посвящено отдельным видам судебных экспертиз.

В рамках пленарного заседания профессор кафедры «Автомобили и металлообрабатывающее оборудование» ИжГТУ им. М.Т. Калашникова, д.т.н. Н.М. Филькин вынес на обсуждение вопрос об основных положениях судебных автотехнических экспертиз в гражданском судопроизводстве.

В дальнейшем в секционных заседаниях прикладные проблемы ситуационных автотехнических экспертиз по уголовным делам были озвучены специалистом общества с ограниченной ответственностью «Центр транспортной безопасности» О.Е. Анисимовым.

Важные моменты, касающиеся типовых ошибок при назначении лингвистических экспертиз, озвучила доцент кафедры русского языка, теоретической и прикладной лингвистики Удмуртского государственного университета, к.ф.н. О.В. Зуга. Докладчиком также был вынесен на обсуждение вопрос о недопустимости постановки перед экспертом вопросов правового характера.

Современным видам высокотехнологичных судебных экспертиз были посвящены доклады практикующего эксперта, руководителя отдела общества с ограниченной ответственностью «Незави-

симая экспертиза» Г.О. Кисловой об особенностях определения давности изготовления документов с применением газового хроматографа, а также доцента кафедры криминалистики Уральского государственного юридического университета, к.ю.н. Д.В. Бахтеева о задачах использования систем искусственного интеллекта на примере предэкспертных исследований спорных подписей. Указанные доклады вызвали живую дискуссию. У аудитории возникли вопросы, касающиеся специфики работы газового хроматографа, точности получаемых данных, возможности сохранения документа, подвергнутого его воздействию. Доклад к.ю.н. Д.В. Бахтеева об использовании искусственного интеллекта вызвал обеспокоенность у присутствующих экспертов в части того, насколько результат таких экспертиз отвечает принципу достоверности и не повлечет ли дальнейшее развитие названного программного обеспечения исчезновение почерковедческой экспертизы в ее традиционном понимании.

Также вопросы назначения и проведения судебных почерковедческих экспертиз и оценки их результатов в своем выступлении затронул к.ю.н., доцент кафедры судебных экспертиз юридического института Вятского государственного университета С.Л. Зорин.

Старший прокурор отдела по надзору за исполнением законов в сфере экономики и соблюдением прав предпринимателей управления по надзору за исполнением федерального законодательства прокуратуры Удмуртской Республики, к.ю.н. В.В. Игошин затронул весьма интересную проблему, касающуюся применения полиграфа в судебной экспертизе.

Благодаря высокому профессионализму, личной заинтересованности и ответственности каждого участника конференция прошла на высоком научно-методическом уровне. Доклады, представленные слушателям, имели мультимедиа сопровождение. Участниками секций были внесены предложения, предложены рекомендации, обозначены новые подходы и пути решения определенных проблем в области судебной экспертизы.

На протяжении конференции в зале царил доброжелательная деловая атмосфера. В ходе тематических обсуждений работал «свободный микрофон», каждый участник мог выступить, задать вопросы, поделиться своим опытом, озвучить волнующие его проблемы.

Состоявшаяся конференция представляет большой интерес как для ученых-теоретиков, так и для практикующих юристов и экспертов.

В ходе мероприятия его главная цель была достигнута. Состоялся обмен практическим опытом, научные дискуссии повлекли за собой совершенствование и координирование деятельности судей, экспертных организаций, участников судопроизводства в области назначения, проведения и оценки результатов судебных экспертиз в судебных спорах по различным категориям дел.

В заключение конференции председатель Арбитражного суда Удмуртской Республики к.ю.н. Е.Н. Сердитова и директор Института права, социального управления и безопасности Удмуртского государственного университета к.ю.н. В.Г. Ившин поблагодарили всех участвующих за плодотворную работу.

Все доклады, как представленные выступающими, так и заявленные в рамках заочного участия, будут опубликованы в соответствующем сборнике по итогам Всероссийской научно-практической конференции «Судебная экспертиза: правовые и естественно-научные аспекты».

Выражаем искреннюю благодарность всем участникам!

*Помощник председателя  
Арбитражного суда Удмуртской Республики  
О.Г. Чемезова*