

УДК 334.012.64

*Е.П. Кузнецова, К.А. Устинова***СОСТОЯНИЕ МАЛОГО БИЗНЕСА ВОЛОГОДСКОЙ ОБЛАСТИ В ПЕРИОД ПАНДЕМИИ: ПРОБЛЕМЫ И ИНСТРУМЕНТЫ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ¹**

Прогнозы о развитии экономики в условиях коронавирусной инфекции содержат устрашающие утверждения о трудностях функционирования целых отраслей, банкротстве предприятий и длительном выходе из нынешнего кризиса. Распространена точка зрения, что наибольшие трудности в преодолении кризисных явлений после пандемии возникнут у малого бизнеса. В связи с этим целью данной работы является анализ предпринимательской деятельности в условиях пандемии для разработки рекомендаций органам власти и управления, направленных на улучшение положения в предпринимательском сообществе. На основе социологического опроса руководителей малых предприятий Вологодской области, осуществлявших свою деятельность в условиях пандемии, представлен анализ состояния бизнеса в условиях коронавируса, доступности получения мер государственной поддержки в данный период. Выявлены ключевые проблемы, связанные с ограничением получения данной поддержки в Вологодской области. В заключении авторами предложены направления по совершенствованию ряда антикризисных мер. Результаты, полученные в ходе исследования, вносят вклад в развитие и систематизацию теоретической базы рассматриваемой проблемы. Практическая значимость работы связана с возможностью использования полученных результатов исследования научными сотрудниками, аспирантами, магистрантами, бакалаврами, занимающимися проблемами развития предпринимательской деятельности.

Ключевые слова: пандемия коронавирусной инфекции, кризис, малый бизнес, регион, меры государственной поддержки.

DOI: 10.35634/2412-9593-2020-30-6-807-814

В условиях пандемии и порожденного ею экономического кризиса наиболее пострадавшим является сектор малого и среднего предпринимательства, ориентированный на предоставление офлайн-услуг потребителям: общественное питание, гостиницы, развлечения, спорт, туризм и т.д. Фактически спрос на услуги указанных отраслей в условиях карантина упал в разы, а необходимость платить заработную плату работникам, налоги, социальные взносы государству, арендные платежи, кредиты банкам и контрагентам за поставки и иные услуги сохранилась. Так, по данным ежемесячного исследования бизнес-настроений малого и среднего бизнеса, организованного «Промсвязьбанк» совместно с «Опора России», после введения режима самоизоляции падение спроса на продукцию, услуги отметили 80 % предпринимателей [1]. По данным банка «Точка», в наиболее пострадавших отраслях в апреле падение выручки малого и среднего бизнеса составило 38 % по сравнению с уровнем до начала пандемии, а в отраслях, не вошедших в перечень наиболее пострадавших – 23 % [2]. Возникает кассовый разрыв, который может привести к банкротству большого числа малых и средних предприятий, особенно на локальных территориях региона. В этих условиях Правительством России предложен ряд мер по снижению негативных эффектов. Однако остается открытым вопрос доступности помощи для предпринимателей от органов власти и управления именно на региональном и муниципальном уровне.

В связи с этим целью данной работы является анализ предпринимательской деятельности в условиях пандемии для разработки рекомендаций органам власти и управления региона, направленных на улучшение положения в предпринимательском сообществе.

Цель определяет необходимость решения следующих задач:

- анализ состояния бизнеса в условиях введения карантинных мероприятий;
- анализ доступности получения мер поддержки предпринимательской деятельности в регионе, направленных на стабилизацию ее ведения в условиях пандемии.

Стоит отметить, что пандемия имеет масштабные последствия для всего мира. Об этом свидетельствуют исследования ученых различных областей (медицина, биотехнологии, IT-технологии, социология, экономика и др.) [3-6].

¹Статья подготовлена в рамках государственного задания № 0168-2019-0006 «Управление процессами структурной трансформации экономики регионов на основе развития малого и среднего предпринимательства».

Учеными доказано, что помимо самого распространения болезни и попыток разных стран организовать карантин пандемия оказала негативное влияние на фондовый рынок, затронула системы образования во всём мире [7-10]. По мнению ученых-экономистов [11-13], одним из главных последствий пандемии, является закрытие предприятий в странах с высоким процентом заболевших, рост повседневного спроса на продукты, спекуляции на рынке определённых товаров: противовирусных препаратов, санитарных масок, дезинфицирующих средств [14]. Это привело к необходимости научного осмысления организационных проблем, связанных с управлением экономикой регионов путем создания условий для предпринимательской деятельности в условиях пандемии.

На сегодняшний день проводится большое количество исследований по проблеме развития предпринимательской деятельности в условиях пандемии. Многие из них уже освещены в научной литературе и на просторах интернета [15-17].

К примеру, Промсвязьбанк совместно с «Опора России» и Magram Market Research провели исследования бизнес-настроений малого и среднего бизнеса в условиях пандемии. Так, в апреле 2020 г. сотрудниками был проведен опрос, посвященный деловой активности малого и среднего бизнеса России, в котором приняли участие руководители средних, малых и микропредприятий, задействованных в торговле, сфере услуг и производстве из 85 субъектов РФ. Цель опроса состояла в оценке условий ведения бизнеса под влиянием режима самоизоляции. Для данной оценки применялись такие показатели, как выручка предприятий во время карантина; затраты; получение льготных кредитов; доход от продаж.

Аналитический центр НАФИ проводил исследование российского бизнеса в условиях коронавируса. В марте-апреле 2020 г. сотрудниками Центра был проведен опрос, в котором приняли участие представители среднего, малого и микробизнеса всех основных отраслей экономики во всех федеральных округах РФ. Цель опроса состояла в выявлении влияния пандемии на российскую экономику и потребности бизнеса в господдержке, а также процессов, связанных с необходимостью снижения издержек, в том числе и приходящихся на сотрудников предприятий.

Российский союз промышленников и предпринимателей (РСПП) совместно с Международной организацией труда (МОТ) провел исследование функционирования российских предприятий в условиях пандемии. В апреле 2020 г. сотрудниками был проведен опрос среди своей членской базы, состоящей из представителей крупного, среднего, малого и микро-бизнеса из всех федеральных округов РФ. Целью опроса являлась оценка текущего состояния предпринимательской деятельности в России, финансового положения и проблем, препятствующих ведению бизнеса в условиях пандемии.

Стоит отметить, что представленные в работе исследования, проводимые Промсвязьбанком совместно с «Опора России» и Magram Market Research, аналитическим центром НАФИ, Российским союзом промышленников и предпринимателей (РСПП) совместно с Международной организацией труда (МОТ), дают возможность оценить влияние пандемии на предпринимательскую деятельность, доступность государственной поддержки субъектов МСП в условиях коронавируса, а также позволяют выявить ключевые проблемы ведения бизнеса в России в первом полугодии 2020 г. Однако остается открытым вопрос влияния негативной ситуации на предпринимательскую деятельность региона и реализации мер государственной поддержки на местах.

В связи с этим сотрудники ФГБУН ВолНЦ РАН во II квартале 2020 г. провели опрос представителей малого бизнеса Вологодской области о влиянии негативных последствий распространения коронавирусной инфекции на деловой климат и развитие бизнеса.

Опрос проводился на онлайн-платформе Google, в нём приняли участие 38 руководителей предприятий из муниципальных образований области. Рассылка о проведении опроса была осуществлена по предприятиям, находящимся в базе для проведения ежегодного мониторинга делового климата и наличия административных барьеров в Вологодской области. Ключевыми параметрами отбора предприятий было его отнесение к категории «малый бизнес» [18] и факт ведения бизнеса в условиях пандемии [19; 20].

Характеризуя тех, кто принял участие в социологическом опросе, следует отметить представителей микропредприятий (их доля 77 %), а также малых предприятий (23 %).

По территориальному признаку – в основном предприятия из г. Вологды – областной столицы, сосредоточившей большую часть представителей бизнеса, участвующих в опросе (их доля составила 60,5 %; табл. 1).

Таблица 1

Территориальная расположенность предприятий, участвующих в опросе, ед.

| Территория | Количество опрошенных, ед. | Доля опрошенных, % |
|--------------------|----------------------------|--------------------|
| г. Вологда | 23 | 60,5 |
| г. Череповец | 6 | 15,8 |
| Вологодский район | 4 | 10,5 |
| Сокольский район | 3 | 7,9 |
| Череповецкий район | 2 | 5,3 |
| Итого | 38 | 100 |

Источник: составлено автором на основе социологического опроса представителей предпринимательского сообщества Вологодской области о влиянии негативных последствий распространения коронавирусной инфекции на деловой климат и развитие бизнеса, проведенного сотрудниками ФГБУН ВолНЦ РАН, II квартал 2020 г.

В разрезе видов деятельности концентрация предприятий, участвующих в социологическом опросе, выявлена в торговле непродуктовыми группами товаров (21 % от общего числа опрошенных); строительстве и изготовлении строительных материалов (10,5 %), а также оказании бытовых услуг населению (10,5 %; табл. 2).

Таблица 2

Распределение опрошенных предприятий по видам деятельности

| № п/п | Основной вид деятельности | Абсолютное число | Доля от общего числа участвующих в кооперации, % |
|--------|--|------------------|--|
| 1. | Другое | 8 | 21,0 |
| 2. | Торговля непродуктовыми группами товаров | 8 | 21,0 |
| 3. | Строительство и строительные материалы | 4 | 10,5 |
| 4. | Бытовые услуги населению (кроме сферы туризма) | 4 | 10,5 |
| 5. | Общественное питание (столовые, кафе, рестораны и т. п.) | 3 | 8,0 |
| 6. | Торговля продуктовыми группами товаров | 2 | 5,3 |
| 7. | Образовательная деятельность | 2 | 5,3 |
| 8. | Сельское и лесное хозяйство | 2 | 5,3 |
| 10. | Обрабатывающие производства | 2 | 5,3 |
| 11. | Медицинские услуги населению | 1 | 2,6 |
| 12. | Пассажирские перевозки | 1 | 2,6 |
| 13. | Перевозка грузов | 1 | 2,6 |
| Итого: | | 38 | 100 |

Источник: составлено автором на основе социологического опроса представителей предпринимательского сообщества Вологодской области о влиянии негативных последствий распространения коронавирусной инфекции на деловой климат и развитие бизнеса, проведенного сотрудниками ФГБУН ВолНЦ РАН, II квартал 2020 г.

Результаты проведенного опроса позволили заключить, что в целом состояние бизнеса до пандемии коронавируса было охарактеризовано как положительное (рис.). Это отметили 34 опрошенных из 38. Однако введенные в конце марта – начале апреля 2020 г. карантинные мероприятия усугубили ситуацию в предпринимательском сообществе. Так, всего лишь 21 % опрошенных не ощутили негативных изменений в ведении предпринимательской деятельности. Ими оказались предприятия, задействованные в строительной (социальные объекты), обрабатывающей, сельскохозяйственной и торговой (продуктовые товары) сферах, которые не прерывались на вынужденные нерабочие дни в связи с пандемией из-за включения их в состав системообразующих отраслей производства области [21]. Остальные 79 % опрошенных отметили ухудшение состояния бизнеса.

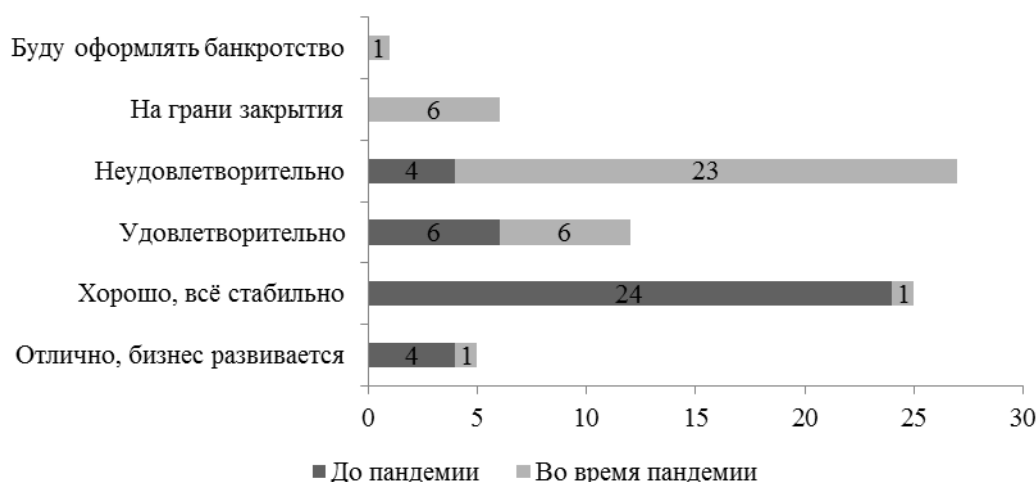


Рис. Состояние бизнеса до и во время пандемии, ед.

Источник: составлено автором на основе социологического опроса представителей предпринимательского сообщества Вологодской области о влиянии негативных последствий распространения коронавирусной инфекции на деловой климат и развитие бизнеса, проведенного сотрудниками ФГБУН ВолНИЦ РАН, II квартал 2020 г.

По размеру бизнеса в большей степени пострадали микропредприятия – среди них падение спроса отметили 75 % опрошенных.

По видам деятельности – в сфере услуг и торговли – сокращение спроса зафиксировали 80 % и 72 % предпринимателей соответственно.

Ухудшение состояния бизнеса по отдельным показателям могло приводить и к приостановлению деятельности. Позиции о временной приостановке предпринимательской деятельности придерживались 47 % предприятий, 26 % опрошенных продолжали функционировать в формате удаленной работы в связи с ограничениями трудовой деятельности, введенными Минтрудом России из-за эпидемии коронавируса [22]. И только 24 % по-прежнему осуществляли предпринимательскую деятельность в полной мере.

Половина опрошенных предпринимателей отметили, что часть их сотрудников переведена в формат удаленной работы. В 12 предприятиях выведено от 1 до 25 % работников на дистанционную работу; в 5 предприятиях – от 51 до 75 %, еще в 4 – от 76 до 100 %.

В общем, о негативных изменениях на предприятиях в отношении работы сотрудников в условиях пандемии отметило 79 % опрошенных, в том числе связанных с отпусками сотрудников за свой счет, со снижением размера заработной платы, с отменой социального пакета и даже с сокращением.

В целом результаты опроса свидетельствуют о том, что распространение коронавируса в большей степени затронуло микропредприятия, а по сфере деятельности – задействованных в сфере услуг и торговле непродовольственными товарами. Все это привело к снижению потребительского спроса, снижению прибыли, затруднению в погашении кредитов, выплате заработной платы сотрудникам, налогов, арендных платежей, сложности выполнения работы сотрудниками, неготовности к экстренному внедрению цифровых технологий и т.д.

Еще одна задача исследования была связана с анализом доступности получения необходимой государственной поддержки представителями бизнеса, столкнувшимися с объективными трудностями.

Стоит отметить, что за период пандемии коронавируса сложилась определенная система государственной поддержки для предпринимателей. Она создавалась поэтапно. Так, в марте 2020 г. Правительство РФ подготовило проект механизма предоставления мер поддержки для малого и среднего бизнеса, пострадавшего из-за Covid-19. Его осуществление предусмотрено государством через предоставление субсидий из федерального бюджета, отсрочек по налогам, арендным платежам, снижение страховых взносов и т.п., и банковским сектором за счет оказания им регуляторных послаблений и инструментов рефинансирования для проведения реструктуризации кредитов, предоставления льготного кредитования и т.д. [23].

На сегодняшний день федеральными органами власти и управления принято несколько пакетов мер такой поддержки (налоги, кредиты и финансовая помощь, аренда, госзакупки, деятельность АО и ООО, трудовые отношения, прочее), различные инструменты которых представлены на региональном уровне [24]. Доступность получения их ряда в Вологодской области нами была оценена с помощью данного социологического опроса.

Так, к примеру, для реструктуризации налоговых отчислений во время пандемии в налоговые органы обратились 28 предпринимателей, участвующих в опросе. Из них 24 руководителя предприятий получили данную поддержку: 50 % опрошенных воспользовались предложением по переносу сроков представления налоговой и бухгалтерской отчетности; 25 % одобрили снижение тарифов страховых взносов до 15 % от суммы заработной платы сотрудников выше МРОТ; 17 % добились снижения налоговых ставок по упрощенной системе налогообложения; 8 % воспользовались такой поддержкой, как продление сроков уплаты имущественных налогов.

Стоит отметить, что данные меры направлены на снижение финансовой и административной нагрузки предпринимателей в течение определенного времени. Однако, на наш взгляд, они эффективны только для предприятий с низкой капиталоемкостью, а также для тех, кто в полном объеме декларирует выплаты работникам.

Также есть риск, что по окончании моратория на представление налоговой и бухгалтерской отчетности, в условиях сохранения нестабильной посткризисной ситуации, число внеплановых проверок резко вырастет, так как у органов административного контроля есть собственные ключевые показатели деятельности.

С целью реструктуризации кредитов и получения финансовой помощи от государства (кредитные каникулы, льготные кредиты на пополнение оборотных средств, на возобновление деятельности и т. д.) в структуры по содействию финансовой помощи обратились 13 предпринимателей из 38 участвующих в опросе, но только 38 % из них получили поддержку из данного пакета мероприятий, еще столько же руководителей предприятий планировали обратиться. Почти половина от общего числа опрошенных не нуждалась в данной поддержке и считала, что условия ее предоставления не позволят её никому получить из-за высоких и субъективных требований к потенциальному заявителю, а также бюрократических моментов в подаче заявки.

Наибольший интерес в пакете мер по реструктуризации кредитов и получению финансовой помощи был проявлен к получению безвозмездных субсидий в размере 12130 руб. на каждого сотрудника предприятия и беспроцентного кредита на выплату заработной платы. Об этом сообщили больше половины опрошенных, из них 65 % обратились в банк с целью заключения кредитного договора, но только 11 % получили деньги на выплату заработной платы работникам на момент опроса, еще столько же получили отказ в данной поддержке из-за несоответствия заявленным условиям предоставления заемных средств.

Целесообразно подчеркнуть, что данные меры поддержки способны облегчить доступ к финансированию, однако в ходе их реализации могут образоваться высокие кредитные риски, впоследствии снижающие привлекательность заемщиков перед банками. При этом более доступные кредиты могут привести к неоправданному с точки зрения бизнес-планирования их использованию и росту задолженности предприятий.

Получением отсрочки по уплате арендных платежей по договорам аренды недвижимости во время пандемии, предусмотренной постановлением Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 439 [25], заинтересовался 31 предприниматель из 38 участвующих в опросе, но только 61 % из них получили право на данную меру поддержки. Остальные не смогли воспользоваться отсрочкой в виду того, что арендуемое помещение якобы не подошло по требованиям Постановления.

По нашему мнению, временная отсрочка по выплате арендных платежей для предпринимателей, получивших данную поддержку, позволит сократить их в большинстве случаев при аренде государственного или муниципального имущества, однако механизм их выплаты по окончании кризиса не раскрыт.

Таким образом, проведенный анализ доступности получения мер поддержки предпринимательской деятельности в Вологодской области, показал, что предприниматели заинтересованы в ее получении. Наибольший интерес проявлен к реструктуризации кредитов, налогов и отсрочке по уплате арендных платежей по договорам аренды недвижимости. Однако, далеко не все предприниматели, осуществившие подачу заявки на получение той или иной поддержки со стороны органов власти,

смогли ее добиться. В числе причин, по которым меры поддержки оказались недоступны, на первом месте идет ОКВЭД организации, чьи основные коды не попали в список пострадавших отраслей. На получение поддержки повлияло наличие задолженности по налогам, снижение численности работников, отсутствие регистрации в реестре МСП. Также стоит отметить факт отрицания предпринимателями прозрачности условий предоставления поддержки и наличие сомнений в отношении её использования без последующих обязательств.

Таким образом, для решения выявленных проблем, препятствующих поддержке состояния и дальнейшего развития малого бизнеса в регионе в период кризиса, вызванного пандемией коронавируса, необходимо разработать дополнительные рекомендации по его поддержке.

В целом в качестве рекомендации целесообразно составить перечень отраслей, пострадавших от коронавируса, для каждого региона в отдельности, так как в ряде субъектов РФ (Краснодарский край, Крым и др.) имеются существенные отличия в отраслевой специфике от утвержденного перечня. Это значительно снижает обеспечение поддержкой малого бизнеса данных территорий, и, следовательно, приводит к шоку экономики.

Также необходимо разработать механизм прозрачных условий предоставления и реализации той или иной поддержки с целью снижения сомнений в отношении её использования без последующих обязательств. Еще одним важным моментом при разработке данного механизма должно быть согласование с существующей инфраструктурой на региональном уровне для ускорения реализации мер поддержки на местах.

Для конкретных пакетов мер поддержки, направленных на стабилизацию малого бизнеса в условиях пандемии коронавируса (налоги, кредиты и финансовая помощь, аренда), целесообразно рекомендовать следующее:

– для модернизации налоговых отчислений необходимо ускорить проведение трансформации делового климата в отношении всех субъектов МСП, в том числе использование регуляторной гильотины, что позволит в разы снизить административные издержки для бизнеса;

– в качестве реструктуризации кредитов и получения финансовой помощи, по нашему мнению, на состояние бизнеса наиболее благоприятно повлияет субсидирование ставки по договору кредитования, но не выше ключевой ставки Банка России кредитным организациям в части процентов по кредитам субъектов МСП при условии переноса срока уплаты процентов без начисления штрафных санкций. С одной стороны, они позволяют снизить или полностью исключить ежемесячные платежи по кредитам на период кризиса. С другой стороны, не создают значительных рисков роста задолженности, поскольку происходит лишь ее реструктуризация или сдвиг ежемесячных платежей.

Реализация всех этих предложений пойдет на пользу российскому малому и среднему предпринимательству. Важно отметить, что отмена принятых экстренных антикризисных мер по поддержке бизнеса должна проводиться не к определенным, изначально назначенным датам, а по мере улучшения дел в экономике российских регионов.

Результаты, полученные в ходе данного исследования, вносят вклад в развитие предпринимательской деятельности в условиях кризиса, вызванного пандемией коронавируса и должны быть полезным для научных сотрудников, аспирантов и студентов, занимающихся вопросами региональной экономики.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Опрос: падение спроса в период пандемии ощутили около 80 % малых предприятий в РФ. URL: <https://tass.ru/msp/8599869>.
2. Исследование: выручка малого и среднего бизнеса начала восстанавливаться после пандемии. URL: <https://tass.ru/msp/8721715>.
3. Васильев М., Би К., Денисов А., Бочарников В. Влияние пандемии Covid-19 на устойчивость экономики Китая // Форсайт. 2020. № 2. С. 7-23.
4. Акиндинова Н.Д., Домбровски М., Широу А.А., Белоусов Д.Р., Воскобойников И.Б., Гурвич Е.Т. Перспективы восстановления экономического роста в России // Вопр. экономики. 2020. № 7. С. 5-51.
5. Полбин А.В., Синельников-Мурылев С.Г., Трунин П.В. Экономический кризис 2020 г.: причины и меры по его преодолению и дальнейшему развитию России // Вопр. экономики. 2020. № 6. С. 5-22.
6. Акиндиновой Н.Д., Домбровски М., Широу А.А. и др. // Вопр. экономики. 2010. № 7. С. 5-51.
7. Бакшеев В.В., Нарышева А.В., Бурлаков И.Е. и др. Современные тенденции фондового рынка России: актуальные проблемы в условиях пандемии коронавируса // Инвестиции и инновации. 2020. № 7. С. 255-258.

8. Лякин А.Н. Структурные сдвиги в российской экономике: потенциал деловых циклов исчерпан // ЭКО. 2020. № 7. С. 8-29.
9. Делягин М. Если к концу года погибнет только половина малого и среднего бизнеса – это будет большим чудом. URL: <https://zen.yandex.ru/media/delyagin/esli-k-koncu-goda-pogibnet-tolko-pоловина-malogo-i-srednego-biznesa--eto-budet-bolshim-chudom-5f0ee2f497c74a436a9d0bc0/>.
10. Тищенко А.С. Влияние пандемии на экономику образования // Экономическое развитие России. 2020. № 5. С. 90-97.
11. Виленский А.В. Пространственный аспект коронавирусного кризисного развития российского малого и среднего предпринимательства // Проблемы развития территории. 2020. № 5 (109). С. 21-33. DOI: 10.15838/ptd.2020.5.109.2.
12. Васильева М., Би К., Денисова А. Влияние пандемии Covid-19 на устойчивость экономики Китая // Форсайт. 2020. № 2. С. 7-23.
13. Дробот Е.В., Макаров И.Н., Назаренко В.С., Манасян С.М. Влияние пандемии COVID-19 на реальный сектор экономики // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 8. С. 2135-2150. doi: 10.18334/epp.10.8.110790.
14. Социально-экономические последствия пандемии COVID-19. URL: <https://clck.ru/RRmNE>.
15. Индекс опоры RSBI деловой активности малого и среднего бизнеса. URL: http://www.magram.ru/about_us/articles/#lg=1&slide=0.
16. Российский бизнес и коронавирус. URL: <https://nafi.ru/projects/predprinimatelstvo/rossiyskiy-biznes-i-koronavirus-chast-1-predprinimateli-o-vliyani-epidemii-na-ikh-biznes-i-o-potreb/>.
17. Доклад РСПП о ситуации в российских компаниях на фоне пандемии COVID-19. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/0/a/0a74470429f3dea0e8a73556494ff698.pdf>.
18. Кремин А.Е. Управление экономикой региона на основе развития малого бизнеса: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.05. СПб., 2018. 22 с.
19. Важенина Т.М. Влияние пандемии коронавируса на устойчивое развитие периферийных муниципальных образований // Вестн. Научно-исследовательского центра корпоративного права, управления и венчурного инвестирования Сыктывкарского гос. ун-та. 2020. № 2. С. 90-99.
20. Зимовец А.В., Сорокина Ю.В., Ханина А.В. Анализ влияния пандемии COVID-19 на развитие предприятий в Российской Федерации // Экономика, предпринимательство и право. 2020. Т. 10. № 5. С. 1337-1350. doi: 10.18334/epp.10.5.110126.
21. Названы организации, которые продолжают работать в апреле в Вологодской области. URL: <http://vologdaregion.ru/news/2020/4/3/nazvany-organizacii-kotorye-prodolzhat-rabotat-aprele-v-vologodskoy-oblasti>.
22. Письмо Минтруда России от 23.04.2020 № 14-2/10/П-3710 (вместе с Рекомендациями по применению гибких форм занятости в условиях предупреждения распространения новой коронавирусной инфекции на территории Российской Федерации). URL: <http://www.consultant.ru/law/hotdocs/62006.html/>.
23. Черняков М.К., Осипов А.А. Программы, направленные на поддержку малого бизнеса в связи с пандемией 2020 года // Финансовые рынки и банки. 2020. № 2. С. 19-21.
24. Основные меры государственной поддержки бизнеса и граждан в период пандемии COVID-19. URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/77398919/paragraph/138:0>.
25. Постановление Правительства РФ от 3 апреля 2020 г. № 439 «Об установлении требований к условиям и срокам отсрочки уплаты арендной платы по договорам аренды недвижимого имущества». URL: <http://ivo.garant.ru/#/document/73850806/paragraph/1:7>.

Поступила в редакцию 25.11.2020

Кузнецова Екатерина Петровна, младший научный сотрудник
отдела проблем научно-технологического развития и экономики знаний
лаборатории инновационной экономики
E-mail: 333.maarel.333@mail.ru

Устинова Ксения Александровна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник
отдела проблем научно-технологического развития и экономики знаний
лаборатории инновационной экономики
E-mail: ustynova-kseniya@yandex.ru

ФГБУН ВолНЦ РАН
160014, Россия, г. Вологда, ул. Горького, д. 56а

E.P. Kuznetsova, K.A. Ustinova

**THE STATE OF SMALL BUSINESS IN THE VOLOGDA REGION DURING THE PANDEMIC PERIOD:
PROBLEMS AND INSTRUMENTS OF STATE SUPPORT**

DOI: 10.35634/2412-9593-2020-30-6-807-814

Forecasts of economic development in the context of coronavirus infection contain frightening statements about the difficulties of functioning of entire industries, bankruptcy of enterprises and a long way out of the current crisis. There is a widespread point of view that small businesses will face the greatest difficulties in overcoming the crisis after a pandemic. In this regard, the purpose of this work is to analyze entrepreneurial activity in the context of a pandemic to develop recommendations for government and government bodies aimed at improving the situation in the business community. The article, based on a sociological survey of the heads of small enterprises in the Vologda region, operating in a pandemic, presents an analysis of the state of business in the context of the coronavirus, the availability of state support measures in this period. The key problems associated with limiting the receipt of this support in the Vologda Oblast were identified. In conclusion, the authors proposed directions for improving a number of anti-crisis measures. The results obtained in the course of the study contribute to the development and systematization of the theoretical basis of the problem under consideration. The practical significance of the work is associated with the possibility of using the obtained research results by researchers, graduate students, undergraduates, bachelors dealing with the problems of entrepreneurial activity development.

Keywords: coronavirus pandemic, crisis, small business, region, government support measures.

Received 25.11.2020

Kuznetsova E.P. Junior Researcher at Department of problems of scientific and technological development and knowledge economy

E-mail: 333.maarel.333@mail.ru

Ustinova K.A., Candidate of Economics, Senior Researcher at Department of problems of scientific and technological development and knowledge economy

E-mail: ustinova-kseniya@yandex.ru

Laboratory of Innovative Economics

Gor'kogo st., 56a, Vologda, Russia, 160014