

## Экономика

УДК 338.3

*Р.Ф. Гатауллин*

### ПРОЕКТЫ В СИСТЕМЕ СБАЛАНСИРОВАННОГО СОЦИАЛЬНО-ЭКОНОМИЧЕСКОГО РАЗВИТИЯ ТЕРРИТОРИАЛЬНЫХ СИСТЕМ<sup>1</sup>

Дан анализ структуры и типов роста инвестиций по регионам Приволжского федерального округа Российской Федерации. Выявлена неравномерность их динамики, что обусловлено нацеленностью инвестиций на решение различных задач. Рассматривается также сущность проектов как инструмента сбалансированного социально-эколого-экономического развития территориальных систем. Для этого из всей совокупности проектов отбираются те, которые направлены на решение соответствующих целевых задач. По степени воздействия на качество социально-экономического пространства выделены системообразующие, дополняющие и обслуживающие территориальное развитие проекты. Показаны их квалификационные признаки: очередность и вклад на развитие территории. Предложено установить очередность в реализации отдельных проектов, исходя из степени окупаемости затрат, влияние на нивелирование существующих диспропорций, создания необходимых условий для развития отраслей специализации. Обоснованы требования к системообразующим проектам с учетом их отраслевой принадлежности. Предложены три вида системообразующих проектов: 1) увеличивающие потенциал существующих системообразующих предприятий; 2) обеспечивающих замещение импорта; 3) предусматривающие производство принципиально новых видов товаров и услуг. С учетом научного потенциала Республики Башкортостан следует ожидать появление новых системообразующих проектов в области биотехнологии, информатики, фармации, производстве гербицидов и пестицидов, в производстве двигателей, транспортных средств и сельскохозяйственных машин.

*Ключевые слова:* сбалансированное развитие, территориальные системы, системообразующие проекты, признаки, дополняющие проекты, проекты развития обслуживающих видов деятельности, инновации, инвестиции.

DOI: 10.35634/2412-9593-2021-31-3-351-356

Актуальность темы исследования определяется переходом на проектное управление в территориальном развитии. В условиях ограниченности инвестиционных возможностей четко вырисовывается необходимость установления иерархии реализуемых на территории проектов. Переход на проектное управление позволяет обеспечить сбалансированность в социально-экономическом развитии территорий, не допуская потерь в результате существующих диспропорций в использовании потенциала.

Сущность проектной деятельности в разных отраслях экономики стала объектом исследования ряда ученых экономистов, в частности в трудах Л.Н. Боронина, З.В. Сенук [1], А.Ю. Коньшуновой [2], А.А. Кузнецовой [3], Т.А. Сорвиной [4], В.Н. Пугача и К.С. Бажина [5] и др. В данных работах в основном рассматривается или содержание проектов, их типология, или механизм управления ими. В то же время проблемы использования проектов как инструментов обеспечения сбалансированного развития территориальных систем как бы остаются в тени.

Цель нашего исследования – раскрытие функций различных проектов как инструмента сбалансированного социально-экономического развития территорий. В ее рамках ставятся решения следующих задач:

- определение особенностей формирования и реализации системообразующих проектов территориального развития;
- выявление требований к системообразующим проектам с учетом отраслевых особенностей их реализации;
- предложение конкретных проектов, нацеленных на обеспечение сбалансированности социально-экономического развития территорий.

В экономической литературе существует разное понимание проектов. Проект как экономическая категория представляет собой набор взаимосвязанных действий, осуществляемый с целью получения дохода или прибыли, который имеет следующие применения (табл. 1).

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках государственного задания УФИЦ РАН № 075-00504-21-00 на 2021 г.

Таблица 1

**Определение категории «проект» в различных источниках**

№	Источники	Определение
1.	Толковый словарь Вебстера [6]	Проект – это что-либо, что задумывается или планируется, большое предприятие
2.	Свод знаний по управлению проектами [7]	Проект – некоторые предприятия с изначально установленными целями, дополнение которых определяет завершение проекта
3.	Английская Ассоциация проект-менеджеров [7]	Проект – это отдельное предприятие с определенными целями, часть включающими требования по времени, стоимости и качеству достигаемых результатов
4.	DIN 69901	Проект – это предприятие (намерение), которое в значительной степени характеризуется неповторимостью условий в их совокупности, например: <ul style="list-style-type: none"> <li>– задание цели;</li> <li>– временные, финансовые, людские и другие ограничения;</li> <li>– разграничения от других намерений;</li> <li>– специфические для проекта организации его осуществления</li> </ul>
5.	Оперативное руководство в Мировом Банке №220 [7]	Комплекс взаимосвязанных мероприятий, предназначенных для достижения, в течение заданного периода времени и при установленном бюджете, поставленных задач с четко определенными целями

Применительно цели и задачи нашего исследования продуктивным может стать определение Мирового банка, когда проект рассматривается как комплекс мероприятий, нацеленных на достижение определенных целей. В зависимости от поставленной цели (производство товаров и услуг, внедрение новых технологий, изменение технического уровня, социальных и иных) формулируются требования к проектам. Поскольку в нашем случае речь идет о проектах в системе сбалансированного социально-экономического развития территориальных систем, речь идет о группе проектов, которые разрабатываются в соответствующих целях. На наш взгляд, направленность на обеспечение сбалансированности включает реализацию следующих проектов:

– опережающие инвестиции на развитие отраслей специализации, что означает более полное использование существующего (в его неиспользуемой части) инфраструктурного потенциала территории, природных и трудовых ресурсов;

– опережающие инвестиции на развитие инфраструктуры, что может быть направлено на преодоление «узких мест», препятствующих более масштабному расширению отраслей специализации на данной территории;

– опережающие инвестиции на решение экологических проблем, которые возникли в силу многолетнего их игнорирования. Особенностью данных инвестиций является тот факт, что они как бы не могут непосредственно влиять на экономические показатели. Такое влияние может происходить посредством роста заболеваемости и смертности в трудоспособном возрасте.

Конечно, в различных видах деятельности инвестиционная емкость экономического роста весьма различна. При этом все виды деятельности выступают конкурентными на рынке инвестиций. Отсюда в динамике инвестиций отражается не только спрос на них, но и отраслевые особенности различных видов деятельности. Поэтому развитие промышленности требует большего объема и динамики инвестиций. В то же время конкуренция на рынках инвестиций между предприятиями различных видов деятельности выравнивает эти различия.

Наш анализ структуры инвестиций в основной капитал по регионам Приволжского федерального округа за 2019 г. показал, что доли обрабатывающих производств в их объеме колеблются от 45,7 % в Кировской области до 9,8 % – в Пензенской области (табл. 2). Эти доли в Республике Башкортостан составляют 29,9 %, в Татарстане – 22,1 %. При этом в Татарстане и Самарской области в объеме инвестиций заметно выше доля сельского хозяйства, соответственно, 27 % и 31,9 %.

Что касается таких важных инфраструктурных составляющих, как развитие транспорта и связи, наибольшая доля инвестиций на их развитие наблюдается в Ульяновской и Нижегородской областях, соответственно, 37,1 % и 22,6 %, наименьшая – в Пензенской области (4,4 %).

Таблица 2

Доля инвестиций в основной капитал по видам экономической деятельности в 2019 г., в % к общему объему инвестиций (без субъектов малого предпринимательства)<sup>2</sup>

Территориальные образования	Виды экономической деятельности					
	сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство	добыча полезных ископаемых	обрабатывающие производства	обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха; водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизации отходов, деятельность по ликвидации загрязнений	транспорт и связь	деятельность в области здравоохранения и социальных услуг; образование
1	2	3	4	5	6	7
Приволжский федеральный округ (ПФО)	5,2	15,7	29,9	7,5	14,7	5,8
Республика Башкортостан	5,2	15,7	29,9	7,5	14,7	5,8
Республика Марий Эл	3,6	15,5	31,8	6,7	15,6	8,5
Республика Мордовия	12,7	–	25,1	8,7	12,0	13,3
Республика Татарстан	27,0	–	22,1	4,4	8,8	6,8
Удмуртская Республика	4,0	17,4	35,3	5,0	10,0	5,5
Чувашская Республика	8,9	26,4	23,1	5,6	11,0	7,2
Пермский край	11,9	–	19,0	7,5	13,4	14,4
Кировская область	1,3	20,0	45,7	7,1	7,2	2,9
Нижегородская область	14,5	0,0	24,0	10,0	25,9	8,4
Оренбургская область	3,2	0,0	43,4	6,8	12,3	5,3
Пензенская область	3,8	52,0	9,8	10,0	4,3	3,8
Самарская область	31,9	0,1	18,5	6,2	17,5	9,4
Саратовская область	1,3	16,1	26,3	7,6	22,4	3,5
Ульяновская область	4,9	5,4	10,3	16,3	37,0	7,2

Обеспечение электрической энергией, газом и паром, кондиционированием воздуха, водоснабжение, водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений включает такие важные направления инвестиций на инфраструктуру, как обеспечение энергоресурсами, водой и экологическую безопасность. В этом направлении лидирует Ульяновская область (16,3 %), Пензенская и Нижегородская области (по 10 %).

Существуют различия в структуре инвестиций по разным видам экономической деятельности, которые выполняют соответствующие функции в обеспечении сбалансированного развития территориального развития. При этом опережающее развитие инфраструктуры может быть направлено на создание условий для будущего прорыва в других видах деятельности или на преодоление существующего отставания, соответственно, на снижение потерь. Все это должно быть показано при обосновании того или иного проекта.

Особую роль в сбалансированном социально-экономическом развитии регионов играют инвестиции на проекты в сфере образования, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг. По объему инвестиций в ПФО лидируют Пермский край (14,4 %) от всей суммы и Республика Мордовия (13,3 %). Меньше всего доля инвестиций в эту сферу в Кировской (2,9 %) и Саратовской (3,5 %) областях.

Наибольшую динамичность в 2015–2019 гг. показывают инвестиции в основной капитал в Кировской (137,9 %) и Нижегородской областях (133,5 %). В последней, в этот же период рост инвести-

<sup>2</sup> Рассчитано по [8].

ций в обрабатывающие производства составили 174,6 %, против 88 % – по Приволжскому федеральному округу.

На развитие производственной инфраструктуры и обеспечении экологической безопасности объем инвестиций увеличился по Приволжскому федеральному округу на 123,0 %. В то же время в Ульяновской области – на 211,8 %, Пензенской области – на 203,3 %. Значения данного показателя по Самарской области составили 84,2 %, в Татарстане – 94,7 %.

В числе лидеров по инвестициям на развитие социальной инфраструктуры – Чувашская республика и Кировская область, где эти показатели вдвое превышали средний уровень по региону. Аутсайдером выступила Ульяновская область (60% в 2019 г. к 2015 г.).

В Приволжском федеральном округе в 2019 г. более половины инвестиций были сосредоточены в Татарстане (19,7 %), Самарской области (13,3 %), Пермском крае (12,02 %) и Башкирии (11,7 %). Татарстан еще больше лидирует в инвестициях в обрабатывающую промышленность (23,3 %).

По доле инвестиций на обеспечения электроэнергией, газом и паром, кондиционированием воздуха лидирует Саратовская область (15,1 %), Татарстан – лидер по инвестициям по водоснабжению, водоотведению, организации сбора и утилизации отходов (26,1 %).

Башкортостан лидирует по доле инвестиций на деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (16,6 %), Татарстан – в сферу образования (24,3 %), Самарская область – в деятельности области культуры, спорта и организация досуга (30,6 %).

По доле инвестиций на развитие информатизации и связи лидируют Нижегородская (25,4 %), Пензенская (14,9 %) области [8].

Если в муниципальных образованиях ежегодно рассматриваются десятки инвестиционных проектов, то на уровне регионов – их сотни. Число тех проектов, которые начали реализовываться, как правило, намного ниже. Отсюда возникает необходимость установления очередности в их реализации, что может быть осуществлена, исходя из следующих критериев:

- окупаемости затрат с учетом времени;
- степени влияния на нивелирование существующих диспропорций в экономическом, социальном и экологическом развитии;
- создания необходимых условий для развития отраслей специализации.

В зависимости от окупаемости затрат определяется очередность коммерческих проектов. В данном случае участие государственных и муниципальных органов может быть сосредоточено в поддержке того или иного проекта, в том числе за счет налоговых льгот и льготного кредитования. Как правило, в принятии решений важную роль играют силы лоббирования.

Проекты, нацеленные на нивелирование существующих диспропорций в экономическом, социальном и экологическом развитии, требуют большего участия государства и муниципальных органов, так как они не нацелены на прибыль. Данная группа проектов чаще всего продвигается населением.

Проекты, нацеленные на создание условий для развития отраслей специализации, включают проекты по развитию производственной инфраструктуры, продвигаются бизнес-сообществом. Они одинаково важны как бизнесу, так и органам власти, поэтому в данном случае важную роль играет государственно- или муниципально-частное партнерства. Конечно, такие крупные проекты, как строительство дорог, водных сооружений, трубопроводов, чаще инициируются государством.

На очередность и объемы поддержки различных проектов влияет и их статус. Если он направлен на создание или расширение системообразующих предприятий, естественно, такой же статус будет иметь соответствующий проект.

Системообразующие предприятия – это предприятия, продукция или услуги которых важны для жизнеобеспечения той или иной территории, либо функционирования той или иной отрасли [9].

Сегодня законодательно установлены критерии отнесения в число системообразующих предприятий:

- наличие перспективных и уникальных технологий из списка критических технологий, утвержденным Правительством Российской Федерации;
- влияние на социальную стабильность;
- значимость для сохранения технологических цепочек, прежде всего в выполнении оборонного заказа;
- участие в реализации международных обязательств России;
- наличие численности персонала не менее 4 тыс. чел (1,5 тыс. – в сельском хозяйстве);

- обеспечение информационной безопасности;
- обеспечение транспортной доступности удаленных территорий;
- формирование монополий на рынке определенного товара [10].

В Республике Башкортостан в число системообразующих предприятий в 2020 г. вошли 440 предприятий, от оборонки до системы общественного питания [11].

На наш взгляд, системообразующие предприятия должны быть определены по уровням хозяйствования:

- федеральные (оборонка, федеральные транспортные системы, госрезервы);
- региональные (предприятия, ЖКХ, содержание республиканских (областного значения) дорог));
- муниципальные (предприятия, их специализации, не входящие в вышестоящие перечни). Это позволит осуществить более действенную «опеку» их деятельности со стороны соответствующих органов власти.

Системообразующими являются все проекты, которые нацелены на импортозамещение, на создание системообразующих проектов соответствующего уровня. Поэтому мы среди системообразующих проектов также выделяем федеральные, региональные и муниципальные.

Проекты, которые нацелены на создание предприятий, обслуживающих развитие системообразующих, мы относим в число обслуживающих территориальное развитие. Сюда могут быть отнесены аэропорты, железнодорожные станции, мосты и т. д.

В число дополняющих можно включить те проекты, которые нацелены на создание предприятий, технологически связанных с системообразующими. Это – специализированные сервисные центры для выполнения отдельных технологических работ или для ремонта существующей техники. Они могут быть нацелены и на более полное исследование ресурсов территории. Между системообразующими проектами и дополняющими проектами четкая грань отсутствует. Многие успешные дополняющие проекты со временем могут перерасти в системообразующие. Это касается и проектов на развитие обслуживающих видов деятельности. Например, проекты развития информационного комплекса Республики Башкортостан сегодня могут быть отнесены в число обслуживающих. Однако развитие данного вида деятельности способно превратиться в системообразующий, тогда и сменится статус соответствующих проектов.

Проекты по развитию отраслей специализации Республики Башкортостан: добычи и переработки нефти, химии и нефтехимии, отдельных отраслей машиностроения, сельского хозяйства и лесной промышленности могут быть отнесены в число системообразующих, если они обеспечивают повышение ее доли в производстве соответствующих товаров, так как только в этом случае будет сохранено системообразующее их значение. Что касается инновационных проектов, реализация которых способна обеспечить импортозамещение или производство принципиально новых товаров и услуг, только в этом случае они могут стать системообразующими.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Боронина Л.Н., Сенук З.В. Основы управления проектами: учеб. пособие / М-во образования и науки Российской Федерации, Урал. федер. ун-т. 2-е изд., доп. Екатеринбург: Изд-во Урал. ун-та, 2016. 134 с.
2. Коньшунова А.Ю. К вопросу о классификации проектов в проектном управлении // Вестн. Омского ун-та. Серия Экономика. 2014. № 1. С. 85-90.
3. Кузнецов А.А. Процессное управление проектами на предприятии // Менеджмент сегодня. 2011. № 4. С. 206-212.
4. Сорвина Т.А. Организационно-экономический механизм реализации стратегического планирования хозяйственного комплекса региона // Вестник образования и развития науки Российской академии естественных наук. 2019. № 2. С. 63-66.
5. Пугач В.Н., Бажин К.С. Проект-менеджмент как способ инновационных изменений // «Концепт». 2016. № 11 (ноябрь). С. 179-181. URL: <http://e-koncept.ru/2016/16255.htm>.
6. Webster's Dictionary 1828. URL: <http://webstersdictionary1828.com>.
7. Большаков Б.Е. Научная экспертиза проектов устойчивого развития социо-природных систем: учеб.-метод. пособие. 119 с. URL: <http://it-nur.uni-dubna.ru>.
8. Регионы России. Социально-экономические показатели – 2020 г. URL: [https://gks.ru/bgd/regl/b20\\_14p/Main.htm](https://gks.ru/bgd/regl/b20_14p/Main.htm).

9. Системообразующие предприятия. URL: [https://ru.wikipedia.org/wiki/ %D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B5\\_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5](https://ru.wikipedia.org/wiki/%D0%A1%D0%B8%D1%81%D1%82%D0%B5%D0%BC%D0%BE%D0%BE%D0%B1%D1%80%D0%B0%D0%B7%D1%83%D1%8E%D1%89%D0%B5%D0%B5_%D0%BF%D1%80%D0%B5%D0%B4%D0%BF%D1%80%D0%B8%D1%8F%D1%82%D0%B8%D0%B5).
10. Минэкономразвития России представило критерии и порядок отбора в перечень системообразующих предприятий. URL: [https://www.economy.gov.ru/material/news/ekonomika\\_bez\\_virusa/minekonomrazvitiya\\_rossii\\_predstavilo\\_kriterii\\_i\\_poryadok\\_otbora\\_v\\_perechen\\_sistemoobrazuyushchih\\_predpriyatij.html](https://www.economy.gov.ru/material/news/ekonomika_bez_virusa/minekonomrazvitiya_rossii_predstavilo_kriterii_i_poryadok_otbora_v_perechen_sistemoobrazuyushchih_predpriyatij.html).
11. Перечень системообразующих организаций Республики Башкортостан. URL: <https://industry.bashkortostan.ru/documents/active/299335/>.

Поступила в редакцию 23.04.2021

Гатауллин Ринат Фазлтинович, доктор экономических наук, профессор, заведующий сектором экономики и управления развитием территорий, Институт социально-экономических исследований, обособленное структурное подразделение ФГБУН «Уфимский федеральный исследовательский центр Российской академии наук» 450054, Россия, г. Уфа, Проспект Октября, 71  
E-mail: [Gataullin.r2011@yandex.ru](mailto:Gataullin.r2011@yandex.ru)

**R.F. Gataullin**

#### **PROJECTS IN THE SYSTEM OF BALANCED SOCIO-ECONOMIC DEVELOPMENT OF TERRITORIAL SYSTEMS**

DOI: 10.35634/2412-9593-2021-31-3-351-356

The article analyzes the structure and types of investment growth in the regions of the Volga Federal District of the Russian Federation. The unevenness of their dynamics was revealed, which is due to the focus of investments on solving various problems. The paper also examines the essence of projects as a tool for balanced socio-ecological and economic development of territorial systems. For this, from the entire set of projects, those are selected that are aimed at solving the corresponding target tasks. In terms of the degree of impact on the quality of the socio-economic space, the authors singled out system-forming projects that supplement and serve the territorial development. Their qualification features are shown: sequence and contribution to the development of the territory. It is proposed to establish the priority in the implementation of individual projects based on the degree of cost recovery, the impact on the leveling of existing imbalances, the creation of the necessary conditions for the development of specialization industries. The requirements for backbone projects are substantiated, taking into account their industry affiliation. The work proposes three types of backbone projects: increasing the potential of existing backbone enterprises, ensuring import substitution and providing for the production of fundamentally new types of goods and services. Taking into account the scientific potential of the Republic of Bashkortostan, one should expect the emergence of new backbone projects in the field of biotechnology, informatics, pharmacy, the production of herbicides and pesticides, the production of engines, vehicles and agricultural machines.

*Keywords:* balanced development, territorial systems, backbone projects, features that complement projects, development projects for service activities, innovations, investments.

Received 23.04.2021

Gataullin R.F., Doctor of Economics, Professor, Head of the sector the economics and territorial development management  
Institute for Social and Economic Research – separate structural subdivision of Ufa Federal Research Center of the Russian Academy of Sciences  
Prospect Oktyabrya, 71, Ufa, Russia, 450054  
E-mail: [Gataullin.r2011@yandex.ru](mailto:Gataullin.r2011@yandex.ru)