

УДК 338.4

*С.В. Ильина***ЭКОНОМИЧЕСКАЯ ЭФФЕКТИВНОСТЬ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ ПРЕДПРИЯТИЙ:
ТЕОРЕТИЧЕСКИЕ И ПРАКТИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ**

Рассматривая какую-либо систему, общество, организацию, регион, отрасль, государство, рано или поздно возникает вопрос о ее эффективности для понимания возможности продолжать свое развитие в дальнейшем по указанному направлению. В экономической науке понятие «эффективность» получило наибольшее значение и рассматривается с точки зрения способности удовлетворить потребности общества при ограниченности ресурсов. Экономическую эффективность предприятия следует рассматривать как комплексный показатель, зависящий от многих переменных, что требует необходимости обладать достаточной информацией. В кризисных условиях своевременность, достоверность и полнота информации позволяют говорить об обоснованности принимаемых решений. Скорость и правильность принимаемых решений влияет на дальнейшую судьбу организаций. Следовательно, необходимо выстраивать четкую систему мониторинга деятельности предприятия в целом. Целью работы являлось определение особенностей экономической эффективности производственных предприятий, выделение специфики ее мониторинга, а также обозначение роли мониторинга в принятии стратегических решений органами власти относительно эффективности функционирования предприятий. Несмотря на изученность темы в прошлом десятилетии, на сегодняшний день она продолжает быть актуальной с учетом своих особенностей и требует дальнейшего анализа. Актуальность исследования связана с повышенным вниманием к системообразующим предприятиям в условиях кризиса.

Ключевые слова: промышленность, предприятие, эффективность, системообразующие предприятия, мониторинг, экономическая эффективность.

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-1-27-32

Понятие «эффективность» очень обширное и применяется в разных областях науки. При этом в одних случаях под данным понятием подразумевается получение наибольшего результата при сопоставимых затратах, в других – сопоставимых результатов при снижении имеющихся ресурсов. Будет правильно рассматривать ее и как степень соответствия фактического результата запланированному, при устранении факторов, противостоящих ее достижению. Существуют разные классификации эффективности (рис. 1).

В экономической литературе под понятием «эффективность» понимают отношение определенного результата к затратам, необходимым для его достижения. Эффективность можно рассчитать для деятельности любого хозяйствующего субъекта. Но, поскольку она выражается в ряде показателей, то этот набор может различаться в зависимости от вида деятельности (отрасли), размера предприятия и от стадии жизненного цикла, на которой оно находится.

Экономическая эффективность в первую очередь характеризует удовлетворенность потребностей конечных потребителей.

Эффективность экономической системы — это обобщающий показатель эффективности ее составляющих: производственной, социальной сфер, а также государственного регулирования.

Понятие экономической эффективности долгое время воспринималось лишь как получение прибыли. На сегодняшний день это понятие несет большую смысловую нагрузку, но не имеет единого подхода.

Одни ученые-экономисты, в частности Б. Генкин [1], Г. Савицкая [2], Д. Пармакли [3] и другие, трактуют экономическую эффективность через результативность деятельности организации, определяя степень достижения поставленных перед ней целей, при этом неизбежно улучшаются качественные и количественные показатели ее деятельности. Другие оценивают эффективность через соотношение результата и затрат, например, Н. Иващенко [4], В. Ковалев [5], В. Гончаров [6]. Третьи же определяют эффективность через наиболее рациональное использование ресурсов, способствующее обеспечить больший объем выпускаемой продукции: А. Асаул [7], П. Самуэльсон, У. Нордхаус [8], А. Коган, Н. Болдырева [9].

На наш взгляд, в современном, быстро изменяющемся мире наиболее приемлемым является четвертый подход, который объединяет в себе все предыдущие. Сторонниками четвертого направле-

ния являются М. Алле [10], Д. Паринов [11], Д. Синк [12]. С этой точки зрения под экономической эффективностью понимается как оценка использования потенциала компании, так и направленность управления на достижение стратегических целей.



Рис. 1. Классификация видов эффективности

Источник: составлено автором на основании проведенного исследования

Очевидна прямая взаимосвязь между уровнем экономической эффективности и позициями, занимаемыми предприятиями на рынке. Следовательно, необходимы непрерывный контроль и оценка эффективности хозяйственной деятельности. В связи с этим возникает потребность в системе непрерывного мониторинга как наиболее эффективного инструмента для проведения анализа, которая позволит проводить независимую оценку деятельности предприятия, своевременно реагировать на внутренние и внешние изменения, искать наиболее приемлемые решения в кризисные периоды и т. д.

Существуют разные подходы к определению мониторинга: в зависимости от области исследований, отрасли, целей исследования, вида мониторинга и т.д. В исследовании мониторинг рассматривается с точки зрения экономического развития предприятия. Исследовав и систематизировав взгляды ученых-экономистов, в данном контексте мониторинг можно определить как комплекс систематических мероприятий по наблюдению, сбору и анализу информации о предприятии в процессе экономической деятельности с целью оперативной диагностики состояния, выявления закономерностей и факторов колебания показателей эффективности для последующей разработки рекомендаций менеджерам по принятию обоснованных управленческих решений.

Выдвигая в качестве объекта мониторинга промышленное предприятие, следует определить его специфические особенности, принципиально отличающиеся от других объектов:

1. В составе капиталовложений таких предприятий большую долю занимают основные средства, связанные именно с производством продукции, что неизбежно влечет за собой дополнительные расходы на их содержание.

2. Большие капиталовложения в развитие производства предполагают более длительный срок окупаемости таких затрат. Этот фактор необходимо учитывать при установлении временного ряда для анализа. К тому же возникает проблема сопоставимости результатов исследования. Понятно, что период, который был более затратноемким, демонстрирует не лучшие показатели, и говорить об эффективности инвестиций пока рано. Для того чтобы реально понять, в каком направлении движется предприятие, необходимо рассмотреть информацию за несколько лет.

3. Значительную долю в структуре затрат промышленных предприятий занимают сырьевые ресурсы, стоимость которых весьма динамична и зачастую колеблется под влиянием внутрисекторных и мировых изменений в экономике, политике, науке, технике. Некоторые предприятия имеют 1-2 основных крупных поставщика материальных ресурсов. И здесь нужно четко понимать, какое место такие организации занимают в производственных цепочках, насколько они взаимозависимы друг от друга, каким образом ухудшение финансового положения одного предприятия отразится на финансовом положении другого, не будет ли исключение одного звена способствовать распаду всей цепочки [13].

4. Научные открытия, цифровизация, новые инженерно-технические решения, применяемые в производственных процессах, требуют от персонала высокой квалификации, навыков работы с высокотехнологичным оборудованием. А от управленческого персонала (к примеру, инженеров, менеджеров) – обеспечение текущего контроля процесса производства и внедрения рационализаторских решений. В этой связи одной из задач мониторинга должен быть анализ оценки влияния кадровых изменений на результативность производства.

Мониторинг деятельности промышленных предприятий необходимо выстраивать с учетом вышеперечисленных особенностей в разрезе отраслей, размера производств, размещения, выпускаемой продукции и т. д.

Получению надежных результатов благоприятствует соблюдение основополагающих принципов мониторинга (рис. 2).

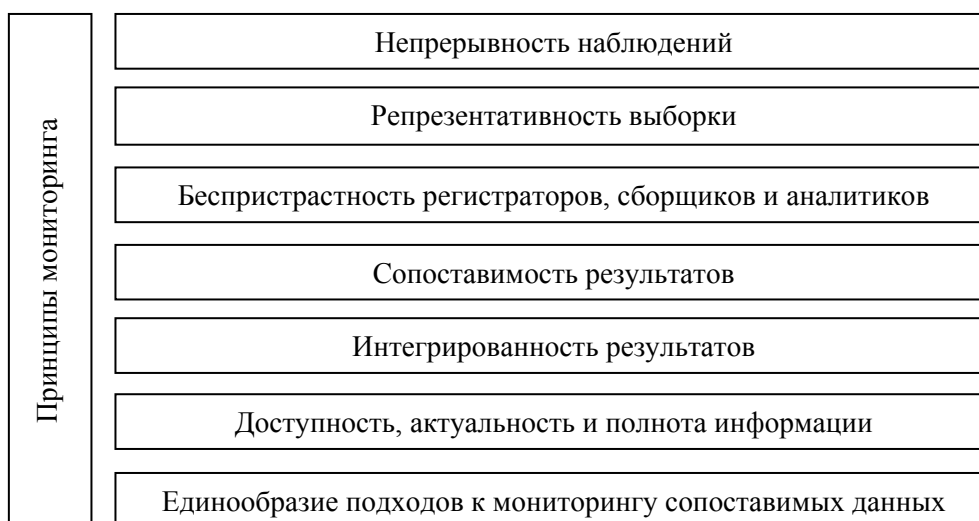


Рис. 2. Основополагающие принципы мониторинга

Наиболее важными элементами мониторинга являются цель проведения и отбор параметров для исследования. Чем больше показателей исследуется, тем более объективная оценка полученных результатов относительно заданной цели. При этом следует понимать, что отбор показателей может осуществляться относительно внутренней и внешней среды предприятия.

На сегодняшний день нет единых подходов проведения мониторинга развития предприятий, так как зачастую они имеют свои особенности и специфику хозяйствования. А значит, проводя анализ, они ставят перед собой разные цели и решают разные задачи. В основе многих исследуемых показателей лежит информация, представляющая собой коммерческую тайну. Поэтому суждения, к примеру, о конкурентных преимуществах могут носить косвенный, часто субъективный характер.

Роль субъекта в процессе мониторинга имеет немаловажное значение. Он может определять параметры исследования, критерии отбора показателей, задает цель исследования. Относительно предприятия субъектами мониторинга могут выступать:

- 1) менеджеры самой компании;
- 2) страховые компании;
- 3) кредитные организации;
- 4) независимые научно-исследовательские институты;
- 5) органы власти местного самоуправления, регионов и государства в целом.

Последние субъекты в настоящее время играют значительную роль в жизни предприятий. Это связано в первую очередь с проводимыми государственными программами. Целевой мониторинг позволяет формировать рейтинги предприятий с точки зрения инвестиционной привлекательности, выхода на международные рынки, привлечению к участию в выставках различного масштаба. Подобные рейтинги позволяют решать стратегические задачи государства относительно социально-экономического развития регионов. Предприятиям же дают преимущества в плане возможности получения субсидий, дотаций, льготных кредитов.

К примеру, предприятиям, попавшим в перечень системообразующих, в качестве мер поддержки в 2020 г. была оказана помощь в виде субсидий на возмещение затрат, отсрочки по налогам и государственных гарантий для реструктуризации кредитов или получения новых займов. Компании могли получить несколько видов помощи одновременно.

Относя предприятия к системообразующим, прежде всего оценивают его с точки зрения важности для определенной территории или отрасли. При этом обращают внимание и на значимость производимой им продукции или оказываемых услуг для жизнеобеспечения населения данной территории. Общероссийские и региональные критерии входа в перечень немного отличаются. Так, основными критериями включения в общероссийский перечень являются выручка и численность персонала, а в перечне Удмуртской Республики для некоторых видов деятельности есть дополнительный критерий – объем налоговых поступлений в консолидированный бюджет Удмуртской Республики. К тому же имеются дополнительные основания входа в перечень¹. К примеру, для входа в удмуртский перечень предприятие должно отвечать одному из следующих требований²:

- для муниципального образования оно должно быть градообразующим и при этом оказывать на него значительное влияние;
- относительно гособоронзаказа являться головным исполнителем;
- осуществлять разработки и внедрять критические технологии, разрабатывать критически важное программное обеспечение и др.

Отвечая заданным критериям, в общероссийский перечень попали 9 предприятий Удмуртской Республики: Акционерное общество «Ижевское производственное объединение пассажирского автотранспорта», Агропромышленный холдинг «КОМОС ГРУПП»: ООО «ХАЙПЕРФУДС ХОЛДИНГ», ООО «Увадрев-Холдинг», АО «Ижевский механический завод», ОАО «Воткинская промышленная компания», Акционерное общество «Воткинский завод», ОАО «НИТИ «Прогресс», Акционерное общество «Чепецкий механический завод». Всего же их в перечне страны по состоянию на 01.12.2020 г. 1392 компании. Удмуртский перечень на уровне региона вобрал в себя 109 предприятий (по состоянию на 09.06.2020 г.).

На сегодняшний день на сайтах ГИСП и ГИС ТЭК внедрена служба мониторинга финансово-экономического положения системообразующих предприятий, попавших в перечень. Организации, относящиеся к системообразующим, не несут ответственности за непредставление информации. При этом отсутствие информации не дает возможности для оперативного мониторинга финансово-экономического состояния предприятия, что крайне ему не выгодно, так как влечет к снижению вероятности получения льгот. Предприятия отчитываются по изменению дебиторской и кредиторской задолженности, по численности работников, по выручке и т. д.³ Центральными задачами мониторинга системообразующих предприятий должны быть не только фиксация и поиск причин отклонений их финансового состояния, но и целостный анализ текущего положения, сформировавшегося как результат принятых управленческих решений в условиях нестабильной ситуации в регионе, в стране и в мире.

Оценка эффективности работы предприятия представляет собой сравнительный анализ целого комплекса показателей текущего и прошлых периодов в их динамике, а также сравнение их с планом. При этом оцениваются как частные, так и обобщающие показатели. Первые характеризуют эффек-

¹ Приложение к протоколу заседания Правительственной комиссии по повышению устойчивости развития российской экономики от 10 апреля 2020 г. № 7. «Критерии и порядок включения организаций в перечень системообразующих организаций российской экономики».

² Распоряжение Главы Удмуртской Республики от 9 июня 2020 г. № 124-РГ «О системообразующих организациях Удмуртской Республики».

³ Приказ Министерства экономического развития РФ от 5 июня 2020 г. № 340 «О внесении изменений в порядок проведения мониторинга финансово-экономического состояния системообразующих организаций российской экономики, утвержденный приказом Минэкономразвития России от 7 апреля 2020 г. № 207».

тивность использования отдельных ресурсов, а также эффективность производства определенного вида продукта: производительность труда, фондоемкость, материалоемкость продукции и т. д. Вторые – оценивают совокупный результат использования всех ресурсов или производства всех продуктов и дают обобщенную характеристику в целом по предприятию: прибыльность, рентабельность.

Несомненно, наиболее важным критерием эффективности является максимизация прибыли, полученная на единицу затрат. При этом не должны ухудшаться такие важные показатели, как качество производимого продукта и конкурентоспособность организации. Указанный критерий выдвигается экономистами на передний план, поскольку он лежит в основе предпринимательства и рыночной экономики в целом, стремящихся к увеличению прибыли.

Будет неправильно говорить о повышении эффективности предприятия, рассматривая лишь рост прибыли. Нужно проводить еще и качественную характеристику, путем анализа рентабельности, как соотношения прибыли и ресурсов, затраченных на производство и реализацию продукции. Так, анализ обрабатывающей промышленности Российской Федерации свидетельствует о том, что темп роста рентабельности в 2020 г. составил 106 % (96 % – в 2019 г.), в то время темп роста сальдированного финансового результата – 98 % (133 % – в 2019 г.). Это еще раз подтверждает мысль о том, что оценка изменения лишь финансового результата не дает целостной картины о деятельности предприятия, следовательно, и о его эффективности.

Большое значение для характеристики экономической эффективности имеет эффективность капитальных вложений. Этот элемент определяется как частное от деления, полученного за определенный период эффекта к капитальным вложениям, способствовавшим этому эффекту. В свою очередь, вышеуказанный показатель тоже является комплексным и выражается через ряд показателей: общий эффект капитальных вложений, сравнительная эффективность, срок окупаемости, норма доходности и др.

Большое значение для экономического роста компаний имеет формирование мониторинга инновационного потенциала, поскольку наблюдается положительная тенденция изменения затрат на инновационную деятельность. Так, удельный вес затрат на технологические инновации в общем объеме отгруженных товаров, выполненных работ, услуг в обрабатывающей промышленности России в 2018 г. составлял 1,7 %, а в 2019 г. вырос на 0,2 %. Анализ и оценка инновационной деятельности предприятия позволяет выявить направления и возможности его развития. Управление инновациями позволит судить о текущем положении и прогнозах прибыльности объектов интеллектуальной собственности, ликвидности, финансовой устойчивости и деловой активности организации.

Анализ экономической эффективности деятельности предприятия позволит руководству оценить, насколько рационально использовались имеющиеся ресурсы за определенный период. Крайне важно проводить оценку эффективности на этапах масштабирования и внедрения новых сфер бизнеса, а также в кризисные периоды как самой компании, так и экономики в целом. Мониторинг эффективности позволит своевременно выявить причины ее снижения и принять оперативные действия в корректировке векторов движения предприятия, возможность получения дополнительных мер поддержки со стороны государства.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Генкин Б.М. Основания экономической теории и методы организации эффективной работы. 2 изд., перераб. и доп. М.: Норма, 2009. 448 с.
2. Савицкая Г.В. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учебник. 4-е изд., перераб. и доп. М.: ИНФРА-М, 2007. 512 с.
3. Пармакли Д. Экономическая эффективность производства и реализации продукции (современный взгляд) // Вісник Маріупольського державного університету. Серія: Економіка. 2011. Вип. 2. С. 19-25.
4. Экономика фирмы: учебник / под общ. ред. проф. Н.П. Иващенко. М.: ИНФРА, 2007. 528 с.
5. Ковалев В.В., Волкова О.Н. Анализ хозяйственной деятельности предприятия: учеб. М.: Т.К. Велби, Изд-во «Проспект», 2007. 424 с.
6. Гончаров В.И. Менеджмент: учеб. пособие. М.: Мисанта, 2003. 624 с.
7. Асаул А.Н., Войнаренко М.П., Ерофеев П.Ю. Организация предпринимательской деятельности: учебник / под ред. д. э. н., проф. А.Н. Асаула. СПб.: Гуманистика, 2004. 448 с.
8. Самуэльсон П., Нордхаус У. Экономика. М.: Вильямс, 2014. 1360 с.
9. Коган А.Б., Болдырева Н.П. Теоретические аспекты эффективности экономических систем // Вестн. Оренбургского гос. ун-та. 2006. № 8. С. 45-55.

10. Алле М. Условия эффективности в экономике / пер. с фр. Л.Б. Азимова, А.В. Белянина, И.А. Егорова, Н.М. Калмыковой. М.: Наука для общества, 1998. 304 с.
11. Парин Д.В. Комплексный подход к оценке и анализу функционирования производственной системы // Интеллектуальные информационные системы: труды Всерос. конф. 2000. С. 116-121.
12. Синк Д.С. Управление производительностью: планирование, измерение и оценка, контроль и повышение М.: Прогресс, 2009. 528 с.
13. Овчинникова А.В. Классификация качественных и количественных критериев системообразующих предприятий региона // Вестн. Удм. ун-та. Сер. Экономика и право. 2020. Т. 30, вып. 5. С. 663-672.

Поступила в редакцию 02.12.2021

Ильина Светлана Владимировна, экономист
Удмуртский филиал ФГБУН Института экономики УрО РАН
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4
E-mail: ilinas851@gmail.com

S.V. Il'ina

ECONOMIC EFFICIENCY OF MANUFACTURING ENTERPRISES: THEORETICAL AND PRACTICAL ASPECTS

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-1-27-32

Considering any system, society, organization, region, industry, state, sooner or later the question arises about its effectiveness, in order to understand the possibility of continuing its development in the future in this direction. In economics, the concept of «efficiency» has gained the greatest importance and is considered from the point of view of the ability to meet the needs of society with limited resources.

If we talk about the economic efficiency of an enterprise, we need to consider it as a complex indicator that depends on many variables, which requires the need to have sufficient information. In crisis conditions, the timeliness, reliability and completeness of information allow us to speak about the validity of the decisions taken. How quickly and correctly such decisions are made affects the future fate of organizations. And for this it is necessary to build a clear system of monitoring the activities of the enterprise as a whole. The purpose of the work was to determine the features of the economic efficiency of industrial enterprises, highlight the specifics of its monitoring, as well as the designation of the role of monitoring in strategic decision-making by authorities regarding the efficiency of the functioning of enterprises. Despite the study of the topic in the last decade, today it continues to be relevant, taking into account its features and requires further analysis. The relevance of the study is associated with increased attention to system-forming enterprises in a crisis.

Keywords: industry, enterprise, efficiency, system-forming enterprises, monitoring, economic efficiency.

Received 02.12.2021

Il'ina S.V., economist
Udmurt branch of Institute of Economics of the Ural Branch of the Russian Academy of Sciences
Lomonosova st., 4, Izhevsk, Russia, 426034
E-mail: ilinas851@gmail.com