

УДК 338.24

С.Ю. Ильин

ОРГАНИЗАЦИЯ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСКОЙ ДЕЯТЕЛЬНОСТИ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ ХОЗЯЙСТВОВАНИЯ

Статья посвящена вопросам оценки качества организации предпринимательской деятельности как важнейшей управленческой функции в работе юридических лиц, составляющих основу национального хозяйственного потенциала и конкурентоспособности отечественной экономики. В ней представлены результаты апробации статических и динамических методик на примере конкретного юридического лица, позволяющие определять результативность и затратность организации предпринимательской деятельности и степень их воздействия на изменения результата и затрат, являющихся базовыми показателями (индикаторами) успешности построения бизнес-процессов. Проведенное исследование ориентировано на предложения и аргументирование определения направлений по улучшению качества организации предпринимательской деятельности данного юридического лица (корпорации) через анализ выбранных индикаторов с применением расчетно-конструктивного способа, дающего максимально точные параметры в сочетании с элементами математического анализа и логарифмирования. В процессе анализа были выявлены организационные предпринимательские недостатки. Они выражены в недополучении корпорацией денежных ресурсов по причине перерасхода средств вследствие несбалансированности результативности и затратности по основной и прочей видам деятельности. Эти недостатки необходимо устранять, что возможно, прежде всего, за счет совершенствования финансовой деятельности корпорации, приносящей в настоящее время существенные убытки.

Ключевые слова: предпринимательство, организация предпринимательской деятельности, результативность, затратность, статическая оценка качества, динамическая оценка качества.

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-2-223-230

Введение

Предпринимательство – ядро развития национальной экономики при действующем хозяйственном механизме, поскольку в настоящее время данный род деятельности многофункционален ввиду обеспечения населения требующимися товарами и услугами, рабочими местами. Более того, оно есть главный источник финансирования органов государственной власти и местного самоуправления в связи с тем, что занятые в нем экономические субъекты (юридические и физические лица) – налогоплательщики и кредиторы (заимодавцы) [1]. Важность его миссии объясняется ростом потребностей людей в различных материальных и нематериальных благах, сформировавшимися и закрепившимися в ходе эволюции человечества, товарно-денежными отношениями, стимулирующими стремительное повышение темпов деловой активности, и диверсификацией хозяйственных процессов (бизнес-процессов) [2]. В связи с этим актуальность приобрели вопросы оценки качества организации предпринимательской деятельности, так как именно она является важнейшей управленческой функцией, стимулирующей действия менеджеров по систематизации (органичности) бизнес-процессов. Без оценки качества невозможны непрерывность и стабильность получаемых результатов, столь значимых одновременно для производителей и продавцов (предпринимателей, чья специализация, как правило, объединяет обе эти хозяйственные сферы), потребителей (покупателей или клиентов) и в целом для всей страны, заинтересованной в собственной финансовой и иной состоятельности в эндогенных и экзогенных (глобальных) масштабах [3].

Авторское исследование было проведено на материалах экономического субъекта, ведущего предпринимательскую деятельность в статусе коммерческой организации ООО «ГК Агро-Белогорье». Выбор статуса экономического субъекта аргументирован преимуществами юридических лиц (организаций) перед физическими лицами (индивидуальными предпринимателями) в синергетических хозяйственных возможностях, к которым относятся больший ресурсный потенциал для реализации предпринимательских идей. Поэтому так важна их роль в интеграции коммерческого и общественного секторов и дифференциации причинных (факторных или промежуточных) показателей для комплексного анализа их взаимодействия со следственными (результатирующими или конечными) показателями качества исследуемого предмета [4].

Цель исследования заключается во внесении и обосновании предложений по улучшению качества организации предпринимательской деятельности ООО «ГК Агро-Белогорье». Для ее достижения должны быть решены задачи, включающие в себя интерпретацию авторского понимания показателей качества организации предпринимательской деятельности, их анализ на материалах исследуемого объекта, мотивирующий руководство на принятие объективных решений по разработке мероприятий.

Материалы и методы исследования

Материалами для выполнения исследования послужили труды отечественных и зарубежных специалистов, содержание которых раскрывает сущность и закономерности современной организации предпринимательской деятельности, и финансовая отчетность ООО «ГК Агро-Белогорье». Из методов исследования выбраны расчетно-конструктивный способ с элементами математического анализа и логарифмирования, обеспечивающие в сочетании друг с другом получение безусловных параметров коррелируемых между собой факторных и результирующих показателей, в том числе при оценке качества организации предпринимательской деятельности и формулировании выводов, касающихся его коммерческой состоятельности.

Результаты исследования

С авторской точки зрения, оценка качества организации предпринимательской деятельности представляет собой определение статических и динамических показателей. Они выражаются в действиях менеджеров, совершаемых в процессе его ведения, прежде всего, для извлечения финансовой выгоды, означающей в настоящее время главную движущую силу в реализации бизнес-идей по причине доминирования товарно-денежных отношений и рыночного уклада хозяйства большинства государств при современных экономических отношениях [5].

Статические показатели качества организации предпринимательской деятельности оцениваются за каждый отдельный временной период, а его динамические показатели – за совокупность временных периодов. Вместе они создают монолитное восприятие успешности коммерческих планов и программ [6]. Подкрепляющие аргументы данного концептуального подхода проявляются в абсолютной ликвидности денежных средств, что подчеркивает особое место стоимостных измерителей при анализе показателей экономических субъектов, занимающихся предпринимательством и затрачивающих финансовые ресурсы на управление бизнес-процессами, включающих в себя стратегические и тактические организационные мероприятия (базовые функциональные элементы менеджмента) [7]. По ним юридические и физические лица определяют, насколько они финансово устойчивы, платежеспособны и конкурентоспособны, иначе говоря, как они оценивают свои экономические перспективы развития в краткосрочном и долгосрочном хозяйственных циклах [8].

Данная модель оправдывает себя практически во всех юридических лицах, в первую очередь, корпорациях, в реестре которых присутствует исследуемое ООО «ГК Агро-Белогорье», чья деятельности присуща диверсификация хозяйственных операций, образующих единую систему бизнес-процессов, всецело влияющих на конечные показатели качества организации предпринимательской деятельности [9]. Она предполагает многофакторный системный анализ на основе комплексной оценки показателей результативности и затратности денежных потоков, составляющих вместе эффективность основных (текущих) и прочих долгосрочных и краткосрочных (инвестиционных и финансовых) операций через прямые и косвенные методики [10]. По данным показателям оценим общий уровень непосредственной и опосредованной эффективности организации предпринимательской деятельности ООО «ГК Агро-Белогорье». Комбинирование аддитивной, мультипликативной и кратной зависимостей результирующих от факторных (результативности и затратности текущих, инвестиционных и финансовых) показателей даст полное представление о качестве модели в состоянии статичности по конечным и промежуточным индикаторам. Далее перейдем к ее динамической оценке, применяя идентичный принцип детализации причинно-следственных связей [11].

Учитывая обратно пропорциональную конкордацию (согласованность) параметров результативности и затратности, допускающую прямое сложение только косвенных факторных показателей, скорректируем используемые в расчетах методики их исчисления на логарифмический параметр, участвующий в приведении к единообразию анализируемых функциональных зависимостей [12].

Придерживаясь всех этих обстоятельств, сформируем необходимые для оценки показателей качества организации предпринимательской деятельности методики.

Согласно характеристикам методика исчисления общих статических показателей качества организации предпринимательской деятельности выглядят следующим образом (формулы (1), (2)):

$$RT_{\text{опд}} = \frac{\sum ДП_{\text{псi}}}{\sum ДП_{\text{плi}}}, \quad (1)$$

где $RT_{\text{опд}}$ – совокупная результативность (прямой интегральный индекс качества) организации предпринимательской деятельности;

$\sum ДП_{\text{псi}}$ – совокупные (интегральные) денежные потоки в части поступлений, руб.;

$\sum ДП_{\text{плi}}$ – совокупные (интегральные) денежные потоки в части платежей, руб.;

$$ЗT_{\text{опд}} = \frac{\sum ДП_{\text{плi}}}{\sum ДП_{\text{псi}}}, \quad (2)$$

где $ЗT_{\text{опд}}$ – совокупная затратность (косвенный интегральный индекс качества) организации предпринимательской деятельности;

$\sum ДП_{\text{плi}}$ – совокупные (интегральные) денежные потоки в части платежей, руб.;

$\sum ДП_{\text{псi}}$ – совокупные (интегральные) денежные потоки в части поступлений, руб.

Рассчитаем каждый из показателей по данным отчетности ООО «ГК Агро-Белогорье» за 2018–2020 гг. (табл. 1, 2).

Таблица 1

**Статическая оценка качества организации предпринимательской деятельности (ОПД)
ООО «ГК Агро-Белогорье» по результативности**

| Показатель | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
|--|---------|---------|---------|
| Денежные поступления от текущих операций, тыс. руб. | 789358 | 2100333 | 2596126 |
| Денежные поступления от инвестиционных операций, тыс. руб. | 547993 | 346948 | 121201 |
| Денежные поступления от финансовых операций, тыс. руб. | 7382059 | 2458633 | 4823239 |
| Общие денежные поступления, тыс. руб. | 8719410 | 4905914 | 7540566 |
| Общие денежные платежи, тыс. руб. | 4534045 | 7525586 | 5778312 |
| Результативность ОПД по текущим операциям | 0,17 | 0,28 | 0,45 |
| Результативность ОПД по инвестиционным операциям | 0,12 | 0,05 | 0,02 |
| Результативность ОПД по финансовым операциям | 1,63 | 0,32 | 0,83 |
| Результативность ОПД по совокупным операциям | 1,92 | 0,65 | 1,3 |

Источник: расчеты автора

Таблица 2

**Статическая оценка качества организации предпринимательской деятельности (ОПД)
ООО «ГК Агро-Белогорье» по затратности**

| Показатель | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. |
|---|---------|---------|---------|
| Денежные платежи по текущим операциям, тыс. руб. | 2652428 | 5040404 | 1112341 |
| Денежные платежи по инвестиционным операциям, тыс. руб. | 471993 | 16366 | 408423 |
| Денежные платежи по финансовым операциям, тыс. руб. | 1409624 | 2468816 | 4257548 |
| Общие денежные платежи, тыс. руб. | 4534045 | 7525586 | 5778312 |
| Общие денежные поступления, тыс. руб. | 8719410 | 4905914 | 7540566 |
| Затратность ОПД по текущим операциям | 0,31 | 1,03 | 0,15 |
| Затратность ОПД по инвестиционным операциям | 0,05 | 0,01 | 0,06 |
| Затратность ОПД по финансовым операциям | 0,16 | 0,5 | 0,56 |
| Затратность ОПД по совокупным операциям | 0,52 | 1,54 | 0,77 |

Источник: расчеты автора

Сначала вычислим результативность организации предпринимательской деятельности по текущим инвестиционным, финансовым операциям и в суммарном по ним итоге, а потом в той же самой последовательности выполним вычисление затратности. Определив общие и частные значения результативности и затратности, сделаем целостный вывод о ее качестве (эффективности), исходя из изменений анализируемых показателей.

По полученным значениям видно, что результативность организации предпринимательской деятельности в 2020 г. по сравнению с 2018 г. в целом снизилась с 1,92 до 1,3 руб. денежных поступлений в расчете на 1 руб. денежных платежей из-за повышения ее затратности с 52 до 77 коп. денежных платежей в расчете на 1 руб. денежных поступлений. Оба изменения свидетельствуют об ухудшении и без того невысокого уровня ее качества, не являющегося эффективным ни в одном из анализируемых годов. В 2018 и 2020 гг. у корпорации не было даже расширенного воспроизводства деятельности (было только простое воспроизводство), а в 2019 г. оно находилось на отрицательном уровне. Для детализации причин сложившейся негативной тенденции построим табл. 3, в которой скалькулированы суммарные изменения результативности и затратности, повлиявшие на рассчитанные по ним интегральные эффекты, знаменующие динамические показатели организации предпринимательской деятельности (формулы (3), (4)):

$$\Delta \Sigma ДП_{пци} (d(\Sigma РТ_{опди})) = \frac{\ln|d(\Sigma ДП_{пци})|}{\ln|d(\Sigma ДП_{пли})|} \sqrt{d(\Sigma РТ_{опди}) * [F(\Sigma ДП_{пли}) + \Delta \Sigma ДП_{пли}]}, \quad (3)$$

где $\Delta \Sigma ДП_{пци}(d(\Sigma РТ_{опди}))$ – изменение совокупных (интегральных) денежных потоков в части поступлений за счет изменения прямого интегрального индекса качества организации предпринимательской деятельности, руб.;

$\frac{\ln|d(\Sigma ДП_{пци})|}{\ln|d(\Sigma ДП_{пли})|}$ – скорректированное на логарифмический параметр изменение совокупных денежных потоков в части денежных поступлений за счет воздействия динамики отчетного прямого интегрального индекса качества организации предпринимательской деятельности;

$d(\Sigma РТ_{опди})$ – дифференцированная доля отчетного прямого интегрального индекса качества организации предпринимательской деятельности;

$F(\Sigma ДП_{пли})$ – базисные совокупные денежные потоки в части платежей, руб.;

$\Delta \Sigma ДП_{пли}$ – приращенная доля отчетных совокупных денежных потоков в части платежей, руб.;

$$\Delta \Sigma ДП_{пли} (d(\Sigma ЗТ_{опди})) = \frac{\ln|d(\Sigma ДП_{пли})|}{\ln|d(\Sigma ДП_{пци})|} \sqrt{d(\Sigma ЗТ_{опди}) * [F(\Sigma ДП_{пци}) + \Delta \Sigma ДП_{пци}]}, \quad (4)$$

где $\Delta \Sigma ДП_{пли}(d(\Sigma ЗТ_{опди}))$ – изменение совокупных (интегральных) денежных потоков в части платежей за счет изменения косвенного интегрального индекса качества организации предпринимательской деятельности, руб.;

$\frac{\ln|d(\Sigma ДП_{пли})|}{\ln|d(\Sigma ДП_{пци})|}$ – скорректированное на логарифмический параметр изменение совокупных денежных потоков в части денежных платежей за счет воздействия динамики отчетного косвенного интегрального индекса качества организации предпринимательской деятельности;

$d(\Sigma ЗТ_{опди})$ – дифференцированная доля отчетного косвенного интегрального индекса качества организации предпринимательской деятельности;

$F(\Sigma ДП_{пци})$ – базисные совокупные денежные потоки в части поступлений, руб.;

$\Delta \Sigma ДП_{пци}$ – приращенная доля отчетных совокупных денежных потоков в части поступлений, руб.

Формулы (3), (4) показывают размер приращения (увеличения или сокращения) результата и затрат в течение исследуемого временного интервала – эффект суммарного (интегрального) изменения результативности и эффект суммарного (интегрального) изменения затратности организации предпринимательской деятельности. Они формируются на базе формул (1), (2) и символизируют один из объективных диалектических законов, суть которого во взаимном переходе количественных и качественных изменений.

Как видно из данных таблицы 3, снижение прямого интегрального индекса качества организации предпринимательской деятельности обернулось для корпорации упущением общей финансовой

выгоды в размере более 3 млрд руб., а повышение ее косвенного индекса вызвало перерасход денежных ресурсов (средств) по совокупным операциям в размере более 1,5 млрд руб. Впоследствии это может привести к кризисному финансовому состоянию, порождающему потерю конкурентных преимуществ в собственных рыночных сегментах. На такую неутешительную для корпорации динамику результата и затрат повлияли показатели качества организации предпринимательской деятельности во внеоперационной сфере, охватывающей прочие виды деятельности, поскольку пессимистичный сценарий сложился по инвестиционным и финансовым операциям.

Наиболее остро проблема обстоит с организацией финансовой деятельности, обошедшейся руководством в размерах затраченных средств, значительно превышающих по параметрам затрачиваемые средства на организационные мероприятия по ведению инвестиционной деятельности и при этом приведших к прямым и косвенным денежным потерям в гораздо больших объемах (примерно в 83,4 раза или более, чем 3,3 млрд руб.).

Таблица 3

**Динамическая оценка качества организации предпринимательской деятельности (ОПД)
ООО «ГК Агро-Белогорье» по результативности и затратности**

| Показатель | Изменение 2019 г. к 2018 г., +/- | Изменение 2020 г. к 2019 г., +/- | Интегральное изменение 2020 г. к 2018 г., +/- | Эффект интегрального изменения результативности 2020 г. к 2018 г., тыс. руб. | Эффект интегрального изменения затратности 2020 г. к 2018 г., тыс. руб. |
|--|----------------------------------|----------------------------------|---|--|---|
| Результативность ОПД по текущим операциям | 0,11 | 0,17 | 0,28 | 311456 | x |
| Результативность ОПД по инвестиционным операциям | -0,07 | -0,03 | -0,1 | -40842 | x |
| Результативность ОПД по финансовым операциям | -1,31 | 0,51 | -0,8 | -3406038 | x |
| Результативность ОПД по совокупным операциям | -1,27 | 0,65 | -0,62 | -3135424 | x |
| Затратность ОПД по текущим операциям | 0,72 | -0,88 | -0,16 | X | -415380 |
| Затратность ОПД по инвестиционным операциям | -0,04 | 0,05 | -0,01 | X | -1212 |
| Затратность ОПД по финансовым операциям | 0,34 | 0,06 | 0,4 | X | 1929296 |
| Затратность ОПД по совокупным операциям | 1,02 | -0,77 | 0,25 | X | 1512704 |

Источник: расчеты автора

Оптимистичный сценарий прослеживается только по мероприятиям в операционной сфере, представленной текущими операциями. Однако достигнутые в ней индикаторы не могут компенсировать потерянные денежные средства ввиду невысокой (малой) динамики эффектов интегрального изменения их результативности и затратности, что является основанием для признания факта низкого качества организации предпринимательской деятельности в целом и необходимости принятия мер по его улучшению.

Обсуждение результатов исследования

В процессе проведенного анализа статических и динамических показателей качества организации предпринимательской деятельности ООО «ГК Агро-Белогорье» и выявленных с его помощью проблем, вызванных падением денежной ресурсоотдачи и ростом денежной ресурсоемкости, ставшими причинами больших финансовых потерь, автором предложены пути (направления) по выходу из сложившейся неблагоприятной ситуации, приобщенные первоначально к финансовому менедж-

менту, особенно к выполняемой им организационной функции [13]. Начинать свои мероприятия руководству корпорации следует с совершенствования проводимой финансовой политики.

По авторскому наблюдению, финансовые операции сконцентрированы на получении кредитов и займов, от которых темпы прироста результата ниже темпов прироста затрат, поэтому компании стоит активнее участвовать в деятельности других юридических лиц, а полученные средства от портфельных инвестиций направлять на обслуживание и ускорение оборачиваемости заемного капитала. Тогда корпорация увеличит размеры чистых активов, которые можно будет направить на приобретение и введение в эксплуатацию прогрессивного оборудования и внедрение производственных технологий, способствующих интенсивному приросту производственно-сбытовых объемов (например, технологии SMART, предусматривающей эффективное взаимодействие практически всех бизнес-процессов для свиноводства, одной из ведущих отраслей ООО «ГК Агро-Белогорье») [14].

Респектабельна для компании и сдача в аренду избыточных производственных площадей (угодий), наделенных признаками всех видов ренты с учетом экономико-географического места пребывания корпорации. В текущей деятельности рекомендуется заключение франчайзинговых соглашений с юридическими лицами стран-партнеров по ТС ЕАЭС (Таможенного союза Евразийского экономического союза).

Потенциальными партнерами являются белорусские организации из аналогичного национального рыночного сегмента, поскольку в ближайшей перспективе между двумя братскими государствами ожидается создание общего рынка, дополняющего таможенный союз единством воспроизводственных процессов, то есть корпорация создаст себе унифицированные условия хозяйствования по обеспечению денежной экономии и мультипликации доходов и прибыли. Воплотив в реальность предложенные направления, корпорация улучшит качество организации предпринимательской деятельности, реализовав имеющийся ресурсный потенциал с максимальной степенью результативности и минимальной степенью затратности в статическом и наилучшей для себя финансовой выгодой в динамическом периоде времени, в чем и есть их прикладная значимость. Благодаря этому руководство сможет планировать бизнес-проекты на длительную перспективу и быть уверенным в прочности лидерских позиций.

Заключение

Организация предпринимательской деятельности в современных условиях хозяйствования означает совокупность управленческих действий юридических и физических лиц, выполняемых ими для извлечения, главным образом, предельной (максимальной) финансовой выгоды. При действующем хозяйственном механизме это выражается через регулирование текущих инвестиционных и финансовых потоков (денежных поступлений и платежей), сопоставляемых друг с другом в статике и динамике для исчисления уровня качества организация предпринимательской деятельности как индикатора успешности ведения бизнеса в краткосрочной и долгосрочной перспективе [15]. Статический уровень характеризуют результативность и затратность, а динамический уровень – прирост денежных поступлений и денежных платежей. Обе группы показателей комплементарны, поскольку без финансовых потоков нет результативности и затратности, чей прирост (динамика), в свою очередь, невозможен без движения этих статических индикаторов.

Методики расчета каждой из групп (статических и динамических) показателей помогают выявить общий уровень качества организации предпринимательской деятельности и одновременно резервы его улучшения за счет целостности результирующих (совокупных) и органичности факторных (частных) показателей, имеющих место при монолитной формализации, содержащей между ними все типы расчетных связей, предусмотренных примененными научными методами исследования. Апробирование данных методик на примере конкретной корпорации, чей хозяйственный механизм наиболее отвечает их структурным элементам, позволило дать комплексную оценку состоятельности ее организационных мероприятий и предложить совершенствовать их в системных направлениях, способствующих выводу осуществляемой ими предпринимательской деятельности на качественно иной уровень в плане стратегии и тактики бизнес-процессов. Следуя им, корпорация будет уверенно себя чувствовать в жесткой конкурентной среде в национальных и международных масштабах, успешно балансируя между собственными (коммерческими) и общественными интересами.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Тростянский, Д. В. Оценка качества показателей состояния деловой среды Узбекистана / Д. В. Тростянский, М. А. Айдинова // Экономика и финансы (Узбекистан). – 2016. – № 10. – С. 4.
2. Панова, С. А. Финансово-экономическая стабильность и другие факторы экономического роста / С. А. Панова, Б. В. Сребник // Финансовый бизнес. – 2017. – № 1 (186). – С. 35–41.
3. Владимирова, Д. Б. Оптимальное управление распределенными системами в задачах социально-экономического анализа / Д. Б. Владимирова, П. О. Деревянкина // Глобальный научный потенциал. – 2016. – № 3 (60). – С. 40–43.
4. Андреева, А. Е. Многофакторный анализ конкурентоспособности предприятия / А. Е. Андреева // Наука и бизнес: пути развития. – 2017. – № 3 (69). – С. 25–28.
5. Солодкий, Д. Т. Развитие анализа показателей рентабельности / Д. Т. Солодкий // Бухгалтерский учет и анализ. – 2020. – № 5 (281). – С. 22–24.
6. Молохович, М. В. Корпоративное управление в системе менеджмента компании: подходы к трактовке и механизмы совершенствования / М. В. Молохович // Вестник Полоцкого государственного университета. Серия Д. Экономические и юридические науки. – 2019. – № 13. – С. 27–33.
7. Крючкова, П. Развитие саморегулирования бизнеса в России: итоги и рекомендации / П. Крючкова // Экономическая политика. – 2011. – № 5. – С. 135–147.
8. Комиссаров, Г. П. Корпоративное управление как системный фактор оценки кредитных организаций / Г. П. Комиссаров, С. Н. Яшин // Финансы и кредит. – 2006. – № 19 (221). – С. 2–11.
9. Голосов, О. В. Модели организационного управления / О. В. Голосов, И. Н. Дрогобыцкий // Научные труды Вольного экономического общества России. – 2014. – Т. 187. – С. 308–319.
10. Лазарева, Н. О. О понимании управления эффективностью деятельности предприятия / Н. О. Лазарева // Экономический вестник Донбасса. – 2015. – № 2 (40). – С. 105–109.
11. Мыльников, Л. А. Управление экономической эффективностью производственных систем в условиях непрерывного потока новых проектов / Л. А. Мыльников // Проблемы управления. – 2020. – № 6. – С. 31–45.
12. Єлєцьких, С. Я. Методичні імперативи оцінювання фінансової безпеки суб'єктів підприємницької діяльності / С. Я. Єлєцьких, К. Г. Петрищева // Экономический вестник Донбасса. – 2018. – № 3 (53). – С. 88–93.
13. Сериков, А. В. Управление эффективностью хозяйственной деятельности на основе бюджетирования, ориентированного на результат / А. В. Сериков, А. В. Криворучко // Экономический вестник Донбасса. – 2017. – № 2 – (48). – С. 150–156.
14. Management accounting and economic security in corporate management of agricultural company operation / G. Ya. Ostaev, R. A. Alborov, D. N. Ermakov, E. V. Belokurova, N. V. Artemiev // Revista de la Universidad del Zulia. – 2022. – Т. 13, № 36. – С. 158–172.
15. Курегян, С. В. Вопросы методологии экономической теории / С. В. Курегян // Экономическая наука сегодня. – 2021. – № 14. – С. 16–20.

Поступила в редакцию 15.02.2022

Ильин Сергей Юрьевич, кандидат экономических наук, доцент Департамента менеджмента и инноваций ФГБОУ ВО «Финансовый университет при Правительстве Российской Федерации»
125993, Россия, г. Москва, Ленинградский проспект, 51/1
E-mail: i.sergey777@gmail.com

S. Yu. Ilyin

ORGANIZATION OF ENTREPRENEURIAL ACTIVITY IN MODERN ECONOMIC CONDITIONS

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-2-223-230

The article is devoted to the questions of assessments of the quality of the organization of entrepreneurial activity as the most important managerial function in the work of legal entities, that form the basis of the national economic potential and competitiveness of the domestic economy. It presented the upshots of tested static and dynamic methods on the example of a specific legal entity, allowing to determine the result-effectiveness and expenses-effectiveness of organization of entrepreneurial activity, and the degree of their impact on changes in the result and expenses, which are the basic criteriaes (indicators) of the success of building business processes. The conducted research is focused on the proposals and argumentation of ways to improve the quality of the organization of entrepreneurial activity of this legal entity (corporation) through the analysis of selected indicators with using a computational and constructive method in combination with elements of mathematical analysis and logarithm, which gives the maximal accurate parameters. The conducted research is focused on the proposals and arguments for determining directions for improving the quality of

the organization of entrepreneurial activity of this legal entity (corporation) through the analysis of selected indicators using a computational and constructive method that gives the most accurate parameters in combination with elements of mathematical analysis. During the analysis were identified organizational entrepreneurial shortcomings. They are expressed in the corporation's shortfall in monetary resources due to an imbalance in result-effectiveness and expenses-effectiveness on the main and other types of activities. It needs to eliminate these shortcomings, which is possible, first of all, by improving its financial activities, which are currently causing significant losses.

Keywords: entrepreneurship, organization of entrepreneurial activity, result-effectiveness, expenses-effectiveness, static assessments of the quality, dynamic assessments of the quality.

Received 15.02.2022

Ilyin S.Yu., Candidate of Economics, Associate Professor at Department of Management and Innovation
Financial University under the Government of the Russian Federation
Leningradsky Prospekt, 51/1, Moscow, Russia, 125993
E-mail: i.sergey777@gmail.com