

УДК 339.9

*О.А. Скобелева, Е.В. Кутяшова, Н.А. Чиркова***КОНКУРЕНТОСПОСОБНОСТЬ РОССИИ В МЕЖДУНАРОДНОМ БИЗНЕСЕ**

В статье рассмотрены основные аспекты и проблемы конкурентоспособности Российской Федерации на международном уровне. В контексте мировых кризисных явлений проблема формирования устойчивой конкурентоспособности приобрела особую актуальность в силу повышения изменчивости внешней среды. В условиях усиления борьбы для каждой страны на первый план выходит задача сохранения и совершенствования собственной конкурентоспособности. Ее важнейшими проявлениями являются транснационализация предпринимательской деятельности фирм и стремительное развитие информационных технологий, во многом определяющих конкурентоспособность субъектов мирового хозяйства. На текущий период основными проблемами конкурентоспособности страны являются достаточно низкий уровень качества государственных институтов, показатели инвестиций в технологическую инфраструктуру, в образование и непрерывное повышение квалификации сотрудников (экономике необходимы специалисты с техническим образованием), показатели состояния инфраструктуры. Поэтому актуальность исследования обосновывается низкими позициями России как конкурентоспособного государства на мировой арене, с учетом того, что страна при этом имеет высокий экономический, политический и ресурсный потенциал, а также является основным центром тяготения иностранных инвестиций. Одним из предложенных вариантов по повышению уровня конкурентоспособности России является формула «три плюс два». Данная модель позволит достичь основной цели исследования – улучшения конкурентоспособности России на международном рынке.

Ключевые слова: конкурентоспособность, рейтинг, эннеаграмма, инновации, экспорт, импортозамещение, нефтепереработка, модернизация.

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-2-279-286

Конкурентоспособность России в мировом бизнесе заключается во взаимодействии со странами на мировом рынке. Оно связано с эскалацией битвы за ближайший рынок сбыта, где решаются вопросы качества и конкурентоспособности продукции, среды внешнеэкономической деятельности и выхода на различные рынки сбыта. Совершенствование в сфере экономики путем развития и создания новых конкурентоспособных товаров и услуг, улучшение качества конкурентоспособности на микроэкономическом уровне российских предприятий также позволит повысить конкурентное преимущество Российской Федерации. Уровень интернациональной конкурентоспособности выступает в качестве производного показателя социально-экономического и научно-технического государственного развития. Несколько научных исследовательских центров ориентированы на оценку уровня конкурентоспособности экономики государств. Более весомыми и репрезентативными являются доклады, проводимые на ежегодной основе Всемирным экономическим форумом (ВЭФ), имеющие международный рейтинг конкурентоспособности стран. Сам рейтинг является достоверной основой для одобрения государственными органами мероприятий по исключению неэффективных критериев экономики любой страны [1].

Индекс конкурентоспособности Global Competitiveness Index – это всемирное исследование, которое включает в себя оценку мировых стран по показателю конкурентоспособности экономики. Данный индекс создан организацией World Economic Forum и высчитывается методом, основанным на совокупности доступных среднестатистических итогов тестирования руководителей организаций. Данный мониторинг проводится Всемирным экономическим форумом сообща с партнерами компаний. Анализ ведется с 2004 г. Он представляет собой наиболее полноценный комплекс на текущий период. Для анализируемой государственной экономики отчет включает подробную характеристику страны и экономики с детализацией в рейтинге по одному пункту. В исследовании также имеется точная статистическая информация с рейтингами по разным показателям. Отчет содержит подробный обзор преимуществ и недостатков исследуемых сторон конкурентоспособности стран, что обеспечивает выявление наиболее приоритетных сторон для развития политики и экономического аспекта для целевых реформ [2].

В данном рейтинге представлен действующий список мировых стран и административных территорий без государственного статуса, расположенных в порядке убывания по Индексу глобальной конкурентоспособности. Исследование затрагивает 141 государство (информация опубликована в ок-

тябре 2019 г.). В конце 2020 г. Всемирным форумом было выпущено специальное издание – Доклад о глобальной конкурентоспособности, специальный выпуск 2020: «Как страны продвигаются на пути к выздоровлению» (Global Competitiveness Report Special Edition 2020: «How Countries are Performing on the Road to Recovery»). В данном докладе заостряется внимание на сводном мировом рейтинге Индекса глобальной конкурентоспособности. В 2020 г. рейтинг не публиковался, но в 2021 г. инициаторы ожидают возобновить сравнительный анализ [3].

Согласно Мировому рейтингу по индексу глобальной конкурентоспособности (World Economic Forum: Global Competitiveness Report 2019), лидирующую позицию занимает Сингапур (84,8), второе место занимают Соединенные Штаты Америки (83,7) и третье место – Гонконг (83,1). В этом рейтинге Россия с индексом 66,7 занимает 43 позицию.

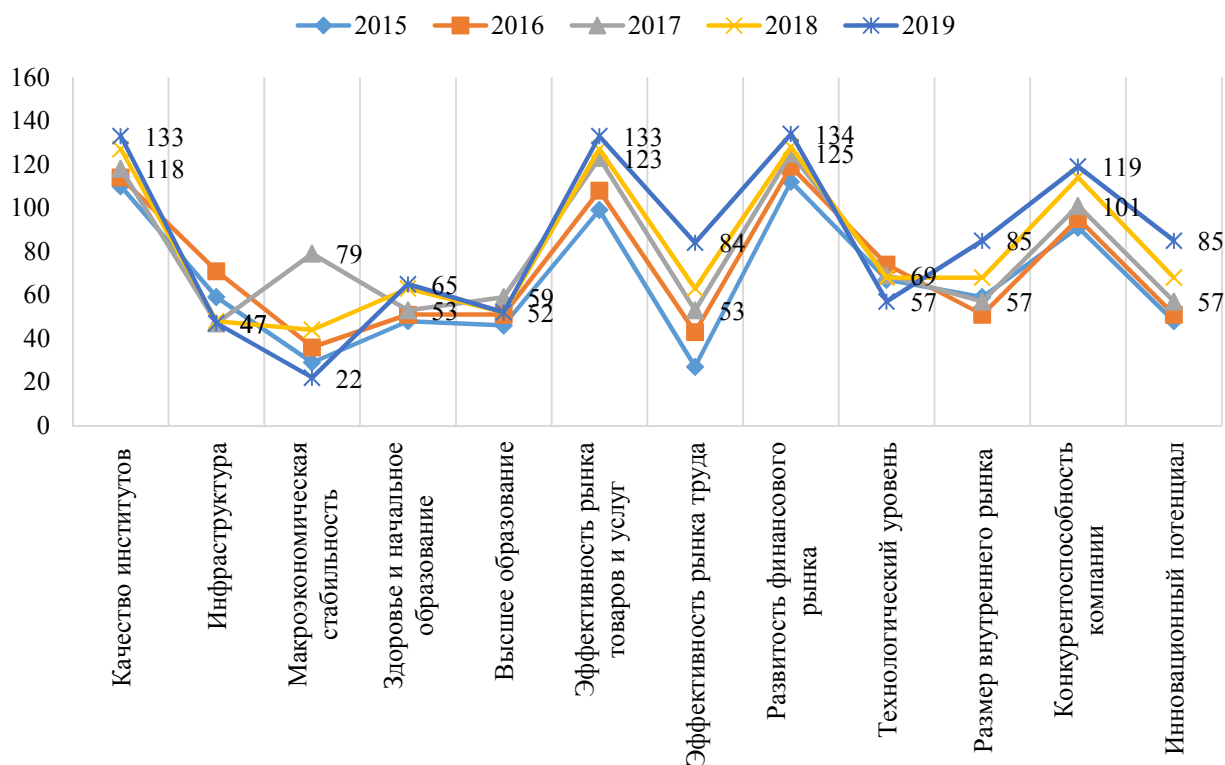


Рис. 1. Показатели конкурентоспособности России в рейтинге ВЭФ 2015–2019 гг.

За 2018 г. Российская Федерация сравнительно повысила показатели, заняв стабильную позицию на 43 месте. За минувший год базовые показатели остались неизменными. В то же время отмечены главные совершенствования в следующих сферах: качество институтов, здоровье и начальное образование, эффективность рынка товаров и услуг, эффективность рынка труда, развитость финансового рынка, конкурентоспособность компании и инновационный потенциал. Отрицательная динамика наблюдается в сферах инфраструктуры, макроэкономической стабильности и технологическом уровне. Данные факты отражают постоянство политики в сфере конкурентоспособности, и как следствие, влияют на достаточно низкие показатели в общем рейтинге, несмотря на наличие большого числа преимуществ.

Таким образом, население с высоким уровнем образования, гибкий и масштабный потребительский внутренний рынок являются базой для увеличения уровня производительности труда. Отмечены значительные благоприятные тенденции в таких категориях как инфраструктура, технологическая готовность, возможности ведения бизнеса, развитие инноваций.

Проанализировав позиции России в мировом рейтинге в разрезе показателя глобальной конкурентоспособности с 2013 по 2019 г. можно отметить тенденцию улучшения данного показателя (рис. 1). В 2013 г. Россия занимала 60-е место в рейтинге, в 2016 г. ее позиции сравнительно улучшились – 45 место. В 2019 г. место в рейтинге сместилось на 2 позиции – 43-е место (в 2020 г. рейтинг стран не представлен).

Согласно информации последнего доклада ВЭФ, экономика России четвертый год подряд усиливает свои позиции в рейтинге и за последние пять лет поднялась на 23 позиции. Значительный подъем замечен в период с 2014–2015 гг.

Безоговорочным достоинством действующей конкурентоспособности, связанной с инвестиционной деятельностью в России, является деятельность, направленная на внедрение новых производственных технологий и инноваций. Следует отметить, что инвестиционный климат в Российской Федерации ежегодно демонстрирует качественное развитие. Данный факт подкрепляется тем, что Россия приближается к лидирующим позициям в международном рейтинге инвесторов, составляемом мировыми организациями [4].

К фундаментальным конкурентным преимуществам России относят: наличие инноваций; наличие природных ресурсов и ресурсов промышленного и сельскохозяйственного комплекса; сосредоточение 13 % мировых разведанных запасов нефти, 36 % – газа, 12 % – угля; занимаемое 1 место по дешевизне электроэнергии для промышленных потребителей; достаточно дешевая рабочая сила; развитый военно-промышленный комплекс; развитая обрабатывающая промышленность; прогнозный потенциал природных ресурсов; крупные, экономически привлекательные и сравнительно недорогие для внутренних потребителей запасы энергии и других полезных ископаемых [5].

Преимущества конкурентоспособности России также можно квалифицировать путем анализа стоимости национального богатства – валового внутреннего продукта на душу населения (ВВП).

Согласно рейтингу стран мира 2020 г., по абсолютному показателю ВВП, Россия занимает 13-ю позицию с величиной ВВП 1 483 498 млн долларов. Первое место занимают США (ВВП составляет 20 936 600,00 млн долларов), второе место – Китай (14 722 731,00 млн долларов) и третье – Япония (ВВП составляет 5 064 873,00 млн долл.) [6].

В 2019 г. Россия занимала в этом рейтинге 12-е место. Показатель ВВП в 2020 г. сократился по сравнению с 2019 г. на 8%. Основными причинами стали:

- ограничения из-за вспышки коронавирусной инфекции, оказавшие серьезное влияние на сферу обслуживания населения (транспорт, туризм, гостиничный и ресторанный бизнес, спорт, отдых и культуру). Сокращение доходов в вышеперечисленных сферах составляет от 10 до 24 %.
- ослабление российской валюты ввиду снижения цен на нефть (сделка ОПЕК+).
- сокращение спроса на энергоресурсы и сырье, из-за которого доходы снизились на 9,5 %.

Но, несмотря на существование достаточно большого перечня стратегически важных преимуществ, необходимо отметить, что Россия в реестре анализируемых стран ВЭФ занимает далеко не лидирующие позиции. В стране существует широкий перечень потенциальных конкурентных преимуществ, которые необходимо развивать в долгосрочной перспективе. Ниже представлены признаки, являющиеся преимуществами и недостатками страны одновременно.

Географическое положение. Преимущество: значительная протяженность и обширная территория (большая часть земли не используется в практических целях); недостаток: наличие большого количества часовых поясов.

Климат. Преимущество: возможность развития разнообразных ремесел; недостаток: 70 % территории составляют зоны «рискованного земледелия».

Население (преимущество: 147 млн человек – численное преимущество по сравнению с другими странами; недостаток: возникновение значительных конфликтов ввиду этнического разнообразия).

Образование и культура. Преимущества: высокий уровень образования, культуры, религии, что способствует развитию России; недостаток: научная деятельность (тяготение к архаичным методам исследования).

Природные ресурсы. Преимущества: наличие значительных запасов природных ресурсов (исследованных и обнаруженных не в полном объеме); недостатки: запасы не используются в полном объеме.

Таким образом, существует множество признаков различной сферы деятельности. Характеристики могут выступать одновременно в качестве «преимущества» и «недостатка». Но в каждой из них есть возможность образовать новые направления для достижения определенного результата.

Индекс глобальной конкурентоспособности оценивает все возможные стороны преимущества страны во всех ее аспектах, выявляя наиболее объективную характеристику. В последующем оцениваемые компоненты складываются в ряд слагаемых конкурентоспособности экономики страны.

Эннеаграмма факторов индекса глобальной конкурентоспособности России представлена на рис. 2.



Рис. 2. Эннеаграмма факторов индекса глобальной конкурентоспособности России по данным Всемирного экономического форума за 2019 г. [7]

Проанализировав обозначенные факторы эффективности, можно сделать вывод, что Россия имеет достаточно большую емкость рынка (по объемам внешнего и внутреннего рынка страна занимает 5 и 6 места соответственно) при размере ВВП 3 717,6 млрд долларов. Однако по объему экспорта к ВВП Россия занимает 90-е место среди стран. При этом по данным Росстата в товарной структуре экспорта около 70 % составляют минеральные продукты.

Исходя из вышеизложенного, можно сделать вывод, что Россия выступает как страна, находящаяся на переходном этапе развития экономики с переходом с эффективной к инновационной стадии. Страна по объему ВВП отвечает аспектам инновационной стадии, но, тем не менее часть сырьевых товаров в экспорте характеризует принадлежность к эффективной экономике.

Исходя из данных табл. 1 можно заключить, что в национальной экономике России наблюдается увеличение позиций в 6 факторах. Значительный скачок замечен в институтах (+12 позиций по сравнению с прошлым годом), а также секторе инновационных факторов: зрелости бизнеса и инновации (+8 и +12 позиций соответственно). Во второй половине факторов наблюдается спад показателей. Это относится непосредственно к сфере макроэкономики, где наблюдается падение с 40 на 91-е место (-51 позиция), а в сфере развития финансового рынка (-13 позиций).

Основными трудностями России являются: движение человеческого капитала («утечка умов» с 2012 по 2020 г. увеличилась в 5 раз), недостаточные объемы и незначительное «инновационное» качество инвестиций в совершенствование национальных конкурентных преимуществ, коррупция, направленность на сырьевой рынок, сравнительно слабый уровень качества продукции (товаров и услуг).

Основными угрозами конкурентоспособности России являются: преобладание в экспорте страны сырьевых товаров, создание возобновляемых и альтернативных источников энергии; стагнация инновационного сектора.

Во-первых, на текущий момент складывается общая тенденция развития мировых стран в секторе преодоления энергетических барьеров. Япония, США, Великобритания инвестируют значительный объем денежных средств в изучение и разработку «преобладающего нового и альтернативного источника энергии» с привлечением нестандартных источников питания. Данный факт влечет риск упадка российской экономики ввиду увеличения экспорта энергоресурсов в мире. Российская Федерация в данном случае будет выступать в качестве неактивного наблюдателя.

Во-вторых, риск преобладания нефтегазовой отрасли приводит к активному снижению общепринятых рынков сбыта продукции ведущего сектора России – «машиностроение и товары военного назначения». В случае возникших санкций против России произойдет падение цен на нефть, что приведет к снижению ВВП страны, поскольку между ними существует прямая зависимость.

В-третьих, концентрация проблем в условиях воспроизводства хозяйственной системы воздействует на внутриэкономические риски экономики.

Таблица 1

**Показатели рейтинга глобальной конкурентоспособности Российской Федерации
2015–2019 годов**

Слагаемые глобального индекса конкурентоспособности	2015	2016	2017	2018	2019	Изменение (с 2015 по 2019 г.), %
1. Институты	133	121	97	100	88	-51 %
2. Инфраструктура	47	45	39	35	35	-34 %
3. Макроэкономическая среда	22	19	31	40	91	76 %
4. Здоровье и начальное образование	65	71	56	56	62	-5 %
5. Высшее образование и обучение	52	47	39	38	32	-63 %
6. Эффективность товарных рынков	134	126	99	92	87	-54 %
7. Эффективность рынка труда	84	72	45	50	49	-71 %
8. Развитость финансового рынка	130	121	110	95	108	-20 %
9. Технологическая подготовленность	57	59	59	60	62	8 %
10. Размер рынка	7	7	7	6	6	-17 %
11. Зрелость бизнеса	119	107	86	80	72	-65 %
12. Инновации	85	78	65	68	56	-52 %

Источник: [8].

Низкий уровень развития инновационного сектора – основополагающая проблема для совершенствования преимуществ Российской Федерации в сфере конкурентоспособности, сокращения ее основных научных исследований, сокращения доли низкоквалифицированных рабочих.

Для решения поставленных задач предлагается внедрить концепцию конкурентоспособности России «три плюс два», основной смысл которой заключается в необходимости сконцентрировать целевое внимание на трех основных тенденциях России, имеющих движимый потенциал развития, и стимулировать их в общей системе, согласно представленной эннеграмме. Указанная модель построена нами на примере концепции конкурентоспособности «три плюс пять», представленной М. Р. Сафиуллиным и Л. Н. Сафиуллиным. Ее смысл заключается в «капитализации» и развитии трех основополагающих преимуществ, а именно: природных ресурсов, значительного размера рынка и населения с высоким уровнем образования, а также проблемных вопросов по пяти основным направлениям. Этими направлениями являются институциональная среда, качество образования, эффективность рынков товаров и услуг, эффективность и стабильность финансового сектора, развитость бизнеса [9].

Предложенная нами концепция включает три ключевых и ведущих направления. Это нефтегазовая и сырьевая отрасль, инновационная деятельность и промышленное производство, сельское хозяйство. Данные аспекты функционируют в одной общей цепи. Высокий уровень образования населения и размер рынка являются фундаментом, вспомогательными инструментами для продуктивного развития трех основных направлений.

В настоящее время Российская Федерация активно реализует и развивает политику импортозамещения и торговой самостоятельности. На внутреннем и внешнем рынках природные ресурсы обозначены как преимущества России. Рост ВВП на душу населения в период от 7 до 10 лет будет однозначно зависеть от нефтегазового сектора. Для обеспечения рынка не только готовой, но и переработанной продукцией важно увеличивать объемы добычи нефти, а также развивать высокотехнологичную переработку сырья.

Стратегически важным моментом выступает модернизация нефтеобрабатывающей промышленности. Сохранение нефтяного сырья внутри границ страны позволит исключить значительную зависимость от других государств. Таким образом, уменьшаются объемы расходов на закуп обработанной нефти со стороны.

Необходима ключевая ориентация на развитие нефтеперерабатывающей промышленности, поскольку данная сфера является инвестиционно-привлекательной для многих мировых стран. Действует стратегия развития данной отрасли, которая включена в состав «Энергетической стратегии России» вплоть до 2044 года. К сожалению, на текущий момент официальный документ, регламентирующий данный процесс, отсутствует.

Таким образом, будет организована производственная база, в основном, за счет удовлетворения внутренних потребностей страны, и более гикая (по объему) переработка нефти, ориентированная на экспорт.

Ключевым стратегическим направлением для развития конкурентоспособности России на мировой арене является стимулирование инновационной активности. В данном секторе можно выделить судостроение, авиастроение и прочие отрасли, относящиеся к оборонной промышленности. От политики инвестирования, стимулирования создания малых и средних организаций, премирования государством новых проектов в большей степени зависит развитие в области инноваций. Важно обеспечить сосредоточение ресурсов (в том числе, частных инвесторов) на преимущественных направлениях. Сюда относятся инновации, в том числе финансирование НИОКР, создание фонда федеральной инновации для поощрения и выдачи на конкурсных началах субсидий, кредитов, а также предоставление обязательств по инновационным проектам государственного значения.

Выявлены основные цели, необходимые для наращивания темпов роста высокотехнологичного производства. Для развития отраслей промышленности, ориентированных на рынок потребителя, необходимо решать следующие задачи:

- создавать стимул для расширения внебюджетных источников финансирования;
- сокращать прямое государственное финансирование в промышленной отрасли;
- стимулировать развитие инициативы разработок и нововведений в сфере научной деятельности;
- обеспечивать равные условия российских компаний на государственном рынке и прочее [10].

Выявлены основные направления повышения уровня конкурентоспособности России:

– в нефтегазовой и сырьевой отрасли – путем повышения объемов добычи нефти и совершенствования нефтеперерабатывающей промышленности с помощью стратегии развития, обозначенной в составе «Энергетической стратегии России» до 2044 г.. Ожидается достичь снижения зависимости от других государств, оставляя нефть внутри страны и сокращая большие расходы на закупку обработанной нефти. Предполагается повышение эффективности экспорта нефтепродуктов (при осуществлении оптимального территориального расположения объектов);

– в инновационной отрасли – за счет создания и развития федерального инвестиционного фонда для обеспечения гарантий по проектам инновации. Важно также обеспечить бюджетную помощь для исследовательских образований в формате сметного финансирования расходов, учесть налоговые льготы и кредитование для корпораций. Благодаря этому будут достигнуты следующие результаты: стимулирование инноваций и технологического развития секторов России, повышение инновационной привлекательности страны и сокращение тенденции «утечка умов»;

– в промышленном производстве и сельском хозяйстве – путем совершенствования технологического производства, разработки и применения передовых промышленных технологий (в рамках государственной программы). Это позволит усовершенствовать данный инструмент. Результатами станут выход на мировые рынки, проведение эффективного импортозамещения, привлечение инвестиций, снижение тенденции импортозависимости.

Решение вышеперечисленных направлений развития конкурентоспособности позволит России акцентировать внимание не только на сырьевом секторе, но и на сельском хозяйстве, промышленности, инновационной деятельности.

Согласно эннеграмме, полученной посредством прогнозирования основных слагаемых конкурентоспособности методом «скользящей средней», можно сделать вывод, что такие факторы, как институты, инфраструктура, высшее образование, эффективность товарных рынков, эффективность и размер рынка, зрелость бизнеса и инновации, имеют положительную тенденцию развития в 2025 г. (по сравнению с базовым 2019 г.), что говорит об эффективности предложенного комплекса мероприятий (рис. 3). Но такой показатель, как макроэкономическая среда, имеет отрицательную динамику, что является значительным минусом предложенных мероприятий.

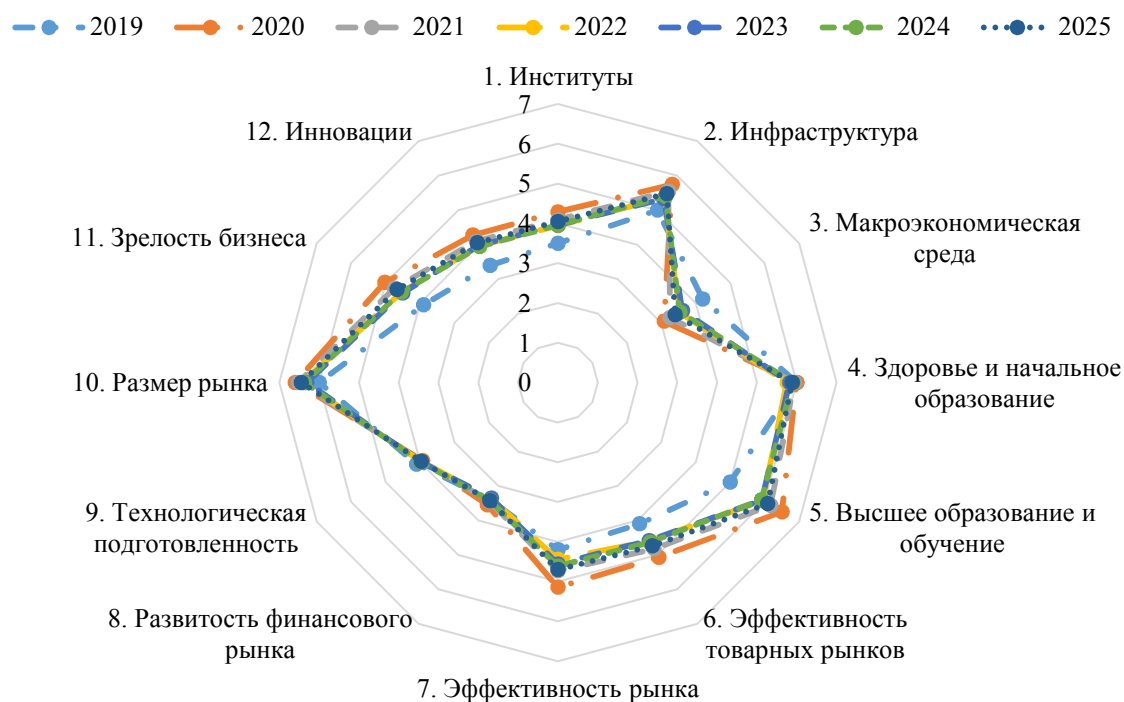


Рис. 3. Эннеаграмма факторов индекса глобальной конкурентоспособности России (прогноз до 2025 г.)

Источник: Рассчитано авторами на основании прогноза методом «скользящей средней»

Благодаря внедрению концепции совершенствования конкурентоспособности России «три плюс два», будут достигнуты следующие результаты:

- начало для расширения специализации в мировом разделении труда на высокотехнологичных товарах, интеллектуальных услугах, товарах со значительной степенью переработки;
- достижение лидирующих позиций в поставках энергоресурсов на мировые рынки экспорта, принятие участия в формировании глобальной энергетической инфраструктуры и выработке системы функционирования мировых энергетических рынков;
- реализация действующих конкурентных преимуществ в секторе производства, переработки;
- стимулирование инновационной активности, рост новых технологий;
- повышение инвестиционной привлекательности России среди других стран мира;
- сокращение импортозависимости России за счет развития нефтеперерабатывающей промышленности с возможностью сохранения нефти внутри страны;
- повышение качества конкурентоспособности товаров и услуг страны на мировом рынке и пр.

Таким образом, на основании вышеизложенного можно сделать вывод, что благодаря комбинированию определенных факторов, способных увеличить конкурентоспособность российской экономики, существует возможность достижения определенного уровня результатов и обеспечения уверенного и долгосрочного роста.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Комов, М. С. Системообразующие факторы и условия конкурентоспособности экономических систем / М. С. Комов, Ю. В. Панько, Е. Н. Афанасьева. // Проблемы современной экономики: материалы VIII Международ. науч. конф., г. Казань, декабрь 2018 г. – Казань: Молодой ученый, 2018. – С. 6-9. – URL: <https://moluch.ru/conf/econ/archive/317/14700/> (дата обращения: 20.02.2022).
2. Россия в зеркале международных рейтингов / Информационно-справочное издание / отв. ред. В. И. Сулов; науч. ред.: О. В. Валиева, Н. А. Кравченко; ИЭОПП СО РАН. – Новосибирск: Параллель, 2019. – 171 с.
3. Рейтинг стран мира по индексу глобальной конкурентоспособности / Гуманитарный портал. – URL: <https://gtmarket.ru/ratings/global-competitiveness-index> (дата обращения 15.10.2021).
4. Шкиотов, С. В. Парадоксы конкурентоспособности российской экономики: случай 2020 года / С. В. Шкиотов, М. И. Маркин, А. А. Щербакова // Теоретическая экономика. – 2021. – №5. – С. 99–103.

5. Багриновский, К. А. Конкурентные преимущества российской экономики – базис ее устойчивого развития / К. А. Багриновский, А. А. Никонова // Экономическая наука современной России. – 2015 (1). – С. 43–64.
6. ВВП России по годам / ifinance. – URL: <http://global-finances.ru/vvp-rossii-po-godam/> (дата обращения 01.10.2021).
7. The Global Competitiveness Report 2018–2019. – URL: <http://www.weforum.org/reports/globalcompetitiveness-report-2015-2016> (дата обращения 17.10.2021).
8. Рейтинг стран по глобальной конкурентоспособности. – URL: <https://nonews.co/directory/lists/countries/global-competitiveness-index> (дата обращения 17.10.2021).
9. Сафиуллин, М. Р. Конкурентоспособность России: взгляд всемирного экономического форума / М. Р. Сафиуллин, Л. Н. Сафиуллин // Электронный экономический вестник Татарстана. – 2012. – № 2-3. – С. 27–41. – URL: https://krfu.ru/docs/F341804088/EEVT.CPEI.2_3.kv.2013.pdf (дата обращения 10.02.2022).
10. Постановление Правительства РФ от 15 апреля 2014 года №328 «Об утверждении новой редакции государственной программы «Развитие промышленности и повышение её конкурентоспособности». – URL: <http://government.ru/docs/11912/> (дата обращения 25.11.2021).

Поступила в редакцию 21.02.2022

Скобелева Ольга Александровна, кандидат экономических наук, доцент, доцент кафедры экономики
E-mail: osfort@izh.com

Кутяшова Елена Васильевна, кандидат экономических наук, доцент, заведующий кафедрой экономики
E-mail: 9128504681@mail.ru

Чиркова Наталья Алексеевна, магистрант
E-mail: nat.chirkova2016@yandex.ru

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1

O.A. Skobeleva, E.V. Kutyashova, N.A. Chirkova

COMPETITIVENESS OF RUSSIA IN INTERNATIONAL BUSINESS

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-2-279-286

This article discusses the main aspects and problems of the competitiveness of the Russian Federation in the international arena. In the context of the global crisis phenomena, the problem of the formation of sustainable competitiveness has acquired particular relevance due to the increase in the variability of the external environment. In the context of the intensification of the struggle for each country, the task of maintaining and improving its own competitiveness comes to the fore. Its most important manifestations are the transnationalization of entrepreneurial activities of firms and the rapid development of information technologies, which largely determine the competitiveness of the subjects of the world economy. For the current period, the main problems of Russia's competitiveness are: a low level of quality of state institutions, indicators of investment in traditional and technological infrastructure, in education and continuous professional development of the workforce (it is specialists with technical education that the economy needs), indicators of the state of infrastructure (the degree of compliance of market infrastructure with business needs, the development of basic, technological, scientific, information and social infrastructure), therefore, the relevance of the study is justified by Russia's low positions as a competitive state on the world stage, while having high economic, political and resource potential, as well as the main center of gravity of foreign investment. One of the proposed options is to increase the level of competitiveness. This model will allow us to achieve the main goal of the study – to improve Russia's competitiveness in the international market.

Keywords: competitiveness, rating, enneagram, innovation, export, import substitution, oil refining, modernization.

Received 21.02.2022

Skobeleva O.A., Candidate of Economics, Associate Professor at the Department of Economics
E-mail: osfort@izh.com

Kutyashova E.V., Candidate of Economics, Associate Professor, Head of the Department of Economics
E-mail: 9128504681@mail.ru

Chirkova N.A., 3rd year Master's student in the field of International Economics and Business
E-mail: nat.chirkova2016@yandex.ru

Udmurt State University
Universitetskaya st., 1, Izhevsk, Russia, 426034