

УДК 334.02:336.64(045)

*С.А. Шигильчева, Т.В. Задорова, А.В. Христофорова***ОЦЕНКА ВЛИЯНИЯ МЕР ГОСУДАРСТВЕННОЙ ПОДДЕРЖКИ НА ФИНАНСОВУЮ СТАБИЛЬНОСТЬ ПРЕДПРИЯТИЙ**

В статье приводятся результаты оценки влияния мер государственной поддержки на финансовую стабильность предприятий. В качестве объекта анализа выступило ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» (г. Чебоксары). В ходе исследования использовались различные методы: корреляционно-регрессионный анализ, сравнение, системный подход, графический. Главная проблема предприятия, вызванная пандемией COVID-19, заключалась в стагнации продаж, затоваривании, росте продолжительности финансового цикла. Это существенно сократило денежные потоки предприятий и привело к его финансовой нестабильности. Однако негативное влияние пандемии было смягчено за счет мер государственной поддержки. Для оценки влияния указанных мер на финансовую стабильность была разработана модель зависимости выручки как показателя, наиболее чувствительного к изменению макроэкономической среды, от величины краткосрочных кредитов и среднесписочной численности работников. Она показала, что привлечение кредитов в рамках государственной поддержки позволило ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» увеличить выручку на 40 086,86 тыс. руб. Сохранение более 80 % численности работников, которое было предусмотрено договором о кредитовании, обеспечило предприятию возможность сдержать падение выручки на уровне 1413,03 тыс. руб. В качестве рекомендаций по дальнейшему использованию мер государственной поддержки субъектов малого бизнеса выступает регулярный мониторинг официальных информационных ресурсов о предоставляемой помощи предприятиям в условиях пандемии, контроль за соблюдением требований к предприятиям-получателям средств и использование иных форм государственной поддержки.

Ключевые слова: государственная поддержка, малый бизнес, пандемия, меры поддержки бизнеса, оценка государственной поддержки, финансовая стабильность предприятия

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-3-482-487

Финансовая стабильность предприятий во многом определяется наличием платежеспособного спроса на продукцию, что обеспечивает получение необходимой выручки. Выручка предприятий сферы потребительского рынка наиболее чувствительна к изменению доходов населения в условиях существующей пандемии, снижению платёжеспособного спроса из-за роста цен, поэтому она может выступать индикатором их финансовой стабильности. Коронавирусная инфекция стала вызовом для всего предпринимательства, особенно для малого и среднего. В этих условиях государство предприняло меры по восстановлению и предотвращению дальнейшего падения наиболее уязвимого сектора экономики. Меры, предпринятые федеральными и региональными органами власти, позволили удержать от значительных потерь малый и средний бизнес [1. С. 28]. С целью оценки эффективности мер государственной поддержки проведен анализ их влияния на финансовую стабильность предприятий. Следует отметить, что «сложность процессов, протекающих на уровне хозяйствующих субъектов, требует применения не только традиционных методов финансового анализа, но и методов экономико-математического моделирования» [2. С. 65].

Моделирование проведено на основе экономических показателей предприятий – производителей одежды Чувашской Республики за 2020 г., входящих в перечень отраслей, наиболее пострадавших от пандемии коронавируса (табл. 1).

На основе данных по 15 предприятиям построена регрессионная модель зависимости объема выручки (ОВ, y) от размера краткосрочных кредитов (КК, x_1) и среднесписочной численности работников (ССЧ, x_2), которая имеет вид:

$$y=8392,35+2,23x_1+471,01x_2.$$

Коэффициенты полученной множественной регрессии показывают, что при увеличении объемов краткосрочных кредитов на 1 тыс. руб. объем выручки в среднем также увеличится на 2,23 тыс.руб. при фиксированной численности работников. При изменении количества занятых на одного человека объем выручки в среднем изменится на 471,01 тыс. руб.

Коэффициент множественной детерминации $R^2 = 0,87$ и коэффициент корреляции $R = 0,93$ свидетельствуют о наличии достаточно тесной связи между факторами и объемом выручки предприятий. Фактическое значение общего критерия Фишера F превышает значение табличное:

$$F = 39,08 > F_{\text{табл}} = F(df_1 = 2, df_2 = 12) = 3,89.$$

Таблица 1

**Экономические показатели предприятий – производителей одежды
Чувашской Республики за 2020 г.**

№	Наименование организации	Объем выручки, тыс. руб.	Чистая прибыль, тыс. руб.	Размер краткосрочных кредитов на 31.12.20, тыс. руб.	Среднесписочная численность работников (ССЧ), чел.
1	ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа»»	100176	1532	201	93
2	ООО «Швейная Фабрика»	11201	3327	1996	21
3	ООО Швейная Фабрика «Пике»	228716	2548	59044	163
4	ООО «Лавэлис»	13543	1648	727	22
5	ООО «Криспол»	2156	222	884	6
6	ООО «Острая Роза»	70854	46	4573	53
7	ООО «Автошвейпред»	5744	149	1514	25
8	ООО «Кайсаров»	45862	6972	4563	34
9	ООО Дом Быта «Мария»	6702	134	2441	9
10	ООО ПШК Овас	64305	14458	6149	49
11	ООО «Рада»	8201	838	4041	14
12	ООО «Первенец»	16811	979	1729	8
13	ООО «Глория Т»	66741	3752	6004	73
14	ООО «Мираслава»	40110	414	6489	64
15	ООО Чулочно-Трикотажная Фабрика	101517	5905	20250	190

Источник: [3; 4]

Значимость F значительно меньше заданного уровня значимости:

$$\text{Значимость } F = 5,55874 \cdot 10^{-6} < 0,05.$$

Следовательно, принимается гипотеза о ненулевом значении коэффициента детерминации $R^2 \neq 0$. Таким образом, построенное уравнение является значимым и можно утверждать, что вариация размера краткосрочных кредитов и среднесписочной численности работников на 87 % объясняет вариацию объема выручки предприятий.

Для оценки значимости каждого из параметров построенного уравнения с помощью критерия Стьюдента сравним фактические и табличные значения t – критерия. Для всех коэффициентов фактическое значение критерия Стьюдента (t – статистика) превышает табличное ($t_{\text{табл}} = 2,18$):

$$3,57 > t_{\text{табл}} = 2,18, 2,83 > 2,18,$$

однако $0,95 < t_{\text{табл}} = 2,18$. Значение p – статистики для параметров a_1 и a_2 не превосходят заданного уровня значимости:

$$0,003838 < 0,05, 0,01514 < 0,05,$$

но для параметра a_0 : $0,3607 > 0,05$. Следовательно, каждый из параметров a_1 и a_2 значим с вероятностью 0,95, а постоянная a_0 незначима.

95 %-ые доверительные интервалы для коэффициентов построенного уравнения соответственно равны: (0,87; 3,59) и (108,53; 833,59), что также свидетельствует о значимости параметров регрес-

сии. Для параметра $a_0=8392,23$ доверительный интервал равен $(-10850,3;27635)$, следовательно, параметр a_0 незначим.

Моделирование зависимости объемов выручки предприятий от размера полученных краткосрочных кредитов и среднесписочной численности работников на основе частных уравнений регрессии позволяет рассчитать коэффициенты эластичности. Частное уравнение регрессии для фактора, отражающего размер полученных краткосрочных кредитов, имеет вид:

$$y = 23806,5 + 3,528x_1.$$

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,778$ свидетельствует об удовлетворительном качестве модели.

Частное уравнение регрессии для фактора, отражающего среднесписочную численность работников, имеет вид:

$$y = 2230,83 + 909,19x_2.$$

Коэффициент детерминации $R^2 = 0,725$ свидетельствует об удовлетворительном качестве модели.

Согласно уравнениям частных регрессий расчет теоретических значений объемов выручки предприятий и средних величин для каждого из факторов приведен в табл. 2.

Таблица 2

Расчет теоретических значений объемов выручки предприятий по факторам «краткосрочные кредиты» и «среднесписочная численность»

№	Наименование организации	Размер краткосрочных кредитов на 31.12.20 (x_1), тыс. руб.	Теоретические значения у от x_1 , тыс. руб.	ССЧ (x_2), чел.	Теоретические значения у от x_2 (ССЧ), тыс. руб.
1	ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа»	201	24515,71	93	86785,95
2	ООО «Швейная Фабрика»	1996	30849,17	21	21323,92
3	ООО Швейная Фабрика «Пике»	59044	232136,74	163	150429,59
4	ООО «Лавэлис»	727	26371,64	22	22233,12
5	ООО «Криспол»	884	26925,60	6	7686,00
6	ООО «Острая Роза»	4573	39941,83	53	50418,16
7	ООО «Автошвейпред»	1514	29148,49	25	24960,70
8	ООО «Кайсаров»	4563	39906,55	34	33143,45
9	ООО Дом Быта «Мария»	2441	32419,30	9	10413,58
10	ООО ПШК Овас	6149	45502,57	49	46781,38
11	ООО «Рада»	4041	38064,73	14	14959,56
12	ООО «Первенец»	1729	29907,09	8	9504,39
13	ООО «Глория Т»	6004	44990,96	73	68602,05
14	ООО «Мираслава»	6489	46702,22	64	60419,30
15	ООО Чулочно-Трикотажная Фабрика	20250	95256,39	190	174977,85
	Средние показатели	8040,33	52175,93	54,93	52175,93

Коэффициент эластичности размера полученных краткосрочных кредитов рассчитывается по формуле:

$$\varepsilon = b_1 \frac{\bar{x}_i}{\bar{y}_i} = 3,528 \cdot \frac{8040,33}{52175,93} = 0,54.$$

Частный коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов изменится среднее значение результирующего признака, если среднее значение конкретного факторного признака изменится на 1 %, то есть при увеличении размеров полученных краткосрочных кредитов на 1 % объем выручки предприятий увеличится на 0,54 %.

Коэффициент эластичности величины среднесписочной численности работников предприятий рассчитывается по формуле:

$$\varepsilon = b_2 \frac{\bar{x}_i}{\bar{y}_i} = 909,19 \cdot \frac{54,93}{52175,93} = 0,496.$$

Частный коэффициент эластичности показывает, на сколько процентов изменится среднее значение результирующего признака, если среднее значение конкретного факторного признака изменится на 1 %, то есть при увеличении значения среднесписочной численности работников на 1 % объем выручки предприятий увеличится на 0,496 %.

К основным результатам проведенного исследования следует отнести следующие положения:

1. ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» активно развивалось в последние годы: наращивало производственные мощности, нанимало и обучало персонал, налаживало контакты с надежными поставщиками и контрагентами, развивало каналы сбыта готовой продукции. В 2019 г. ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» выпустило новую торговую марку DAMILO, а также стало реализовывать свою продукцию через маркетплейс Wildberries. Активы компании за 2018-2020 гг. возросли на 1,3 %. В источниках финансирования высока доля собственного капитала – 73,4 %, что указывает на эффективность и финансовую устойчивость предприятия.

2. За 2019 г. ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» смогло нарастить объем производства и реализацию готовой продукции, так как выручка компании за год возросла на 36,4 %. В 2020 г. стагнация экономики и снижение потребительского спроса отразилась на выручке компании, которая за год сократилась на 15,2 % и составила по итогам 2020 г. чуть более 100 млн руб. Основными аспектами функционирования ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» в 2020 г. стали стагнация продаж в условиях снижения потребительского спроса, постоянно увеличивающийся уровень конкурентного давления, высокие операционные расходы.

3. Швейное производство является материалоемким и трудоемким. Ежегодно растут материальные затраты, арендные платежи, в том числе в связи с расширением производственных площадей в 2019 г. под производственную программу, тарифы на электроэнергию, коммунальные услуги, расходы на сдельную оплату труда. Себестоимость росла темпами, превышающими темпы роста выручки. Это привело к снижению рентабельности швейного производства, которая в 2020 г. составила 23,1 %.

4. Выручка компании на протяжении 2020 г. превысила полную себестоимость продукции с учетом расходов на продажу, в результате чего была сформирована прибыль от продаж, которая в 2020 г. составила 1739 тыс. руб., сократившись по отношению к предыдущему году на 89 %. Факторный анализ изменения прибыли от продаж за 2020 г. показал, что ее снижение вызвано значительным снижением рентабельности продаж и замедлением оборачиваемости оборотных активов в условиях снижения выручки и роста оборотного капитала.

5. Доля переменных издержек имела тенденцию к росту. Это связано с ростом затрат на материалы, электроэнергию, сдельной оплаты труда и транспортных расходов. В 2020 г. на них приходилось 72,8 % всех затрат. Расчеты показали, что запас финансовой прочности предприятия снизился и в 2020 г. составил 6,1 %. Кроме ежегодного роста затрат на производство на снижение рентабельности продаж в 2019-2020 гг. повлияла реализация продукции через маркетплейс Wildberries, благодаря которому фабрика смогла нарастить объемы продаж, но по более низким ценам. Именно благодаря маркетплейс Wildberries и переупаковыванию части производства на пошив масок фабрика смогла стабильно функционировать в условиях пандемии коронавируса, когда сеть фирменных магазинов простаивала.

6. Построенная модель оценки влияния мер государственной поддержки на финансовую стабильность предприятий отражает зависимость выручки предприятий отрасли из числа наиболее сильно пострадавших в условиях пандемии от размера краткосрочных кредитов и среднесписочной численности работников. В 2020 г. ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» в рамках государственной поддержки получило два кредита: кредит с конечной ставкой для заемщика 2 % (программа «ФОТ 2.0») в объеме 8988,085 тыс. руб. и кредит на выплату заработных плат под 0 % (программа «ФОТ 0») в размере

8988,085 тыс. руб. Модель показала, что это позволило предприятию получить выручку в размере 40086,86 тыс. руб. Численность работников предприятия сократилась на 3 чел. и составила 93 чел., что равно 97 % от уровня 2019 г. Сохранение более 80 % численности работников за счет мер государственной поддержки позволило сдержать падение выручки на уровне 1413,03 тыс. руб.

В качестве рекомендаций по дальнейшему использованию мер государственной поддержки ООО «Мануфактура «Традиции Трикотажа» было предложено:

а) мониторинг официальных информационных ресурсов о предоставляемой помощи предприятиям в условиях пандемии.

Некоторые меры поддержки носили системный характер и относились ко всем организациям, а другие предназначены только для компаний, работающих в определенных отраслях экономики. Сориентироваться в многообразии принятых на уровне государства решений помогают информационные сервисы, в которых систематизированы меры поддержки бизнеса:

– информационный ресурс «Меры Правительства РФ по борьбе с коронавирусной инфекцией и поддержке экономики» [5], который был запущен на официальном сайте Правительства РФ.

– информационный ресурс Минэкономразвития России «Экономика без вируса» [6], который предназначен для субъектов малого бизнеса.

– раздел о мерах поддержки бизнеса на официальном сайте Федеральной налоговой службы [7], который содержит информацию о дополнительных мерах для организаций и индивидуальных предпринимателей в наиболее пострадавших отраслях, дополнительных основаниях отсрочки (рассрочки) по уплате налогов.

– информационный сервис Банка России по мерам поддержки бизнеса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции [8]. Он касается мер, направленных на поддержку заемщиков, испытывающих сложности с платежами, поддержку кредитования и снижение издержек на проведение платежей.

– информационный сервис Корпорации МСП [9]. На сервисе сгруппирована информация об антикризисной деятельности общественных организаций (ТПП России, СПЧ и Ассоциации юристов России, общественных организаций «Опора России» и «Деловая Россия», Штаба по защите бизнеса)

– специальный раздел на сайте стопкоронавирус.рф. Портал стопкоронавирус.рф [10], содержит подробную информацию по всем основным мерам поддержки

б) контроль за соблюдением требований к предприятиям-получателям средств, который касается объемов выручки, среднесписочной численности работников, принадлежности к предприятиям пострадавших от пандемии отраслей.

в) использование иных форм государственной поддержки, кроме кредитов, включая мораторий на банкротство и проверки бизнеса со стороны контролирующих органов, кредитные и налоговые каникулы, снижение страховых взносов, безвозмездные субсидии, отсрочка по уплате арендных платежей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Шигильчева С.А., Задорова Т.В., Христофорова А.В. Меры государственной поддержки малого бизнеса в 2020–2021 годах // Вестник Чебоксарского филиала Российской академии народного хозяйства и государственной службы при Президенте Российской Федерации. 2021. № 4 (27). С. 17–29.
2. Задорова Т.В., Христофорова А.В. Применение методов экономико-математического моделирования для анализа основных средств предприятия // Государство и рынок: новые векторы развития: материалы XIII Всероссийской научно-практической конференции, Чебоксары, 11 февраля 2022 года. Чебоксары: Издательско-полиграфическая компания «Новое время» (Чебоксары), 2022. С. 64–67.
3. Государственный информационный ресурс бухгалтерской (финансовой) отчетности. [Электронный ресурс]. URL: <https://bo.nalog.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).
4. Единый реестр субъектов малого и среднего предпринимательства. Статистика. Сайт Федеральной налоговой службы. [Электронный ресурс]. URL: <https://rmsp.nalog.ru/index.html> (дата обращения: 10.04.2022).
5. Меры Правительства РФ по борьбе с коронавирусной инфекцией и поддержке экономики. [Электронный ресурс]. URL: http://government.ru/support_measures/ (дата обращения: 10.04.2022).
6. Информационный ресурс Минэкономразвития России «Экономика без вируса». [Электронный ресурс]. URL: <http://covid.economy.gov.ru/> (дата обращения: 10.04.2022).
7. Информационный ресурс о мерах поддержки бизнеса Федеральной налоговой службы. [Электронный ресурс]. URL: <https://www.nalog.ru/rn77/business-support-2020/> (дата обращения: 10.04.2022).

8. Информационный сервис Банка России по мерам поддержки бизнеса в условиях распространения новой коронавирусной инфекции. [Электронный ресурс]. URL: <https://cbr.ru/covid/> (дата обращения 10.04.2022).
9. Информационный сервис Корпорации МСП. [Электронный ресурс]. URL: <https://corpmsp.ru/dopolnitelnyemye-podderzhki-subektov-msp-v-usloviyakh-pandemii-koronavirusa/> (дата обращения: 10.04.2022).
10. Стопкоронавирус.рф. [Электронный ресурс]. URL: <https://xn--80aesfpebagmfbcl0a.xn--p1ai/what-to-do/business/> (дата обращения: 10.04.2022).

Поступила в редакцию 26.04.2022

Шигильчева Светлана Анатольевна, кандидат экономических наук, доцент,
заведующий кафедрой экономики и менеджмента

E-mail: shigilcheva-sa@ranepa.ru

Задорова Татьяна Витальевна, кандидат экономических наук, доцент кафедры экономики и менеджмента

E-mail: tativiti@yandex.ru

Христофорова Анастасия Владимировна, кандидат физико-математических наук,
доцент кафедры экономики и менеджмента

E-mail: dlya.nastenki@mail.ru

Чебоксарский филиал ФГБОУ ВО «Российская академия народного хозяйства
и государственной службы при Президенте Российской Федерации»
428034, Россия, г. Чебоксары, ул. Урукова, 8

S.A. Shigilcheva, T.V. Zadorova, A.V. Khristoforova

ASSESSMENT OF THE IMPACT OF STATE SUPPORT MEASURES ON THE FINANCIAL STABILITY OF ENTERPRISES

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-3-482-487

The article presents the results of assessing the impact of state support measures on the financial stability of enterprises. The object of the analysis was LLC "Manufactory "Traditions of Knitwear" (Cheboksary). Various methods were used in the course of the study: correlation and regression analysis, comparison, systematic approach, graphical method. The main problem of the enterprise caused by the COVID-19 pandemic was the stagnation of sales, overstocking, and an increase in the duration of the financial cycle, which significantly reduced the cash flows of the enterprise and led to its financial instability. However, the negative impact of the pandemic has been mitigated by government support measures. To assess the impact of these measures on the financial stability of the enterprise, a model was developed for the dependence of revenue as the indicator most sensitive to changes in the macroeconomic environment on the value of short-term loans and the average number of employees. It showed that the attraction of loans within the framework of state support allowed LLC "Manufactory "Traditions of Knitwear" to increase revenue by 40086.86 thousand rubles. The retention of more than 80% of the number of employees, which was stipulated by the loan agreement, provided the company with the opportunity to contain the decline in revenue at the level of 1413.03 thousand rubles. As recommendations for the further use of state support measures for small businesses, there is regular monitoring of official information resources on the assistance provided to enterprises in the context of a pandemic, monitoring compliance with the requirements for recipient enterprises and the use of other forms of state support.

Keywords: state support, small business, pandemic, business support measures, government support assessment, financial stability of enterprise.

Received 26.04.2022

Shigilcheva S.A., Candidate of Economics, Associate Professor,
Head of the Department of Economics and Management
E-mail: shigilcheva-sa@ranepa.ru

Zadorova T.V., Candidate of Economics, Associate Professor of the Department of Economics and Management
E-mail: tativiti@yandex.ru

Khristoforova A.V., Candidate of Physical and Mathematical Sciences,
Associate Professor of the Department of Economics and Management
E-mail: dlya.nastenki@mail.ru

Cheboksary branch of The Russian Presidential Academy of National Economy and Public Administration
Urukova st., 8, Cheboksary, Russia, 428034