

УДК 343.985(045)

*Н.А. Подольный***ПСИХОЛОГИЧЕСКАЯ ЛОВУШКА КАК СРЕДСТВО ОПТИМИЗАЦИИ РАССЛЕДОВАНИЯ ПРЕСТУПЛЕНИЙ**

Оптимизация расследования – это проблема, которая постоянно стоит перед теорией криминалистики. Она обусловлена практикой установления обстоятельств совершения преступлений. То, насколько успешно данная проблема будет разрешена, во многом зависит от средств, которые используются в ходе расследования. Одним из таких криминалистических средств является психологическая ловушка. К сожалению, несмотря на то, что имеется практика применения этого вида тактических приёмов, природа и значение для расследования психологических ловушек остаётся недостаточно изученной, что является препятствием для включения соответствующих рекомендаций в криминалистические методики расследования. Данные проблемы стали предметом положенного в основу данной статьи исследования. В ходе проведения этого исследования применялся широкий спектр методов, в частности: диалектический, синтеза и анализа, ситуационный, системно-деятельностный. Использование этих методов позволило определить то, что понимается под психологической ловушкой, какова её природа, её место среди иных криминалистических средств расследования. Результатом такого определения стала рекомендация включать в частные методики расследования преступлений психологические ловушки, поскольку это позволяет оптимизировать установление обстоятельств соответствующего события преступной деятельности. Благодаря этому практика использования психологических ловушек может стать более массовой.

Ключевые слова: психологическая ловушка; тактический приём; предварительное расследование; тактическая задача; тактическое решение; частная методика расследования преступлений; оптимизация расследования.

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-4-715-720

Наряду с термином «следственная хитрость» [1] в теории расследования встречается термин «психологическая ловушка» [2]. Оба эти термина обозначают вполне определённые классификационные группы тактических приёмов, которые применяются при расследовании преступлений [3]. Причём для этих тактических приёмов характерно то, что они способствуют оптимизации расследования при наименьших затратах, максимально используя особенности сложившейся следственной ситуации и личности лиц, действия которых являются важным фактором воздействия на ход процесса познания при установлении обстоятельств соответствующего события преступления. Для этих двух групп тактических приёмов характерно то, что они являются, по существу, средствами с помощью которых следователь имеет возможность управлять процессом расследования, гарантируя получение вполне определённых результатов, необходимых для того, чтобы была установлена истина по соответствующему уголовному делу. Обе эти группы тактических приёмов ориентированы на решение вполне определённых тактических задач, что позволяет принимать правильные процессуальные решения. От правильности их применения зависит качество не только проводимого предварительного расследования, но и всего уголовного судопроизводства, направленного на восстановление нарушенной соответствующим преступлением социальной справедливости.

Вместе с тем вполне очевидно и то, что между следственной хитростью и психологической ловушкой должны быть и различия, которые лежат в основе разграничения двух названных групп тактических приёмов. Нет логики в том, чтобы одни и те же действия обозначать разными терминами. Данные отличия позволяют не только определить границы данных понятий, но и сущности соответствующих тактических приёмов, их природу. Это имеет значение не только для теории, но и для практики расследования, поскольку позволяет определить возможности названных тактических приёмов, тот эффект, на который может рассчитывать следователь при их применении [4]. При этом следователю важно знать, в чём именно состоит следственная хитрость, а в чём психологическая ловушка, так как это предоставляет ему возможность адекватной реакции на ту следственную ситуацию, которая сложилась на определённый момент проводимого расследования. Выяснив это, имеется возможность определять алгоритм действий следователя в определённых, сложных для него ситуациях, руководствуясь которым можно гарантировать успех, состоящий в качественном решении конкретных тактических задач.

Уже сам по себе этимологический анализ словосочетания «психологическая ловушка» позволяет делать вывод о том, что им обозначается нечто, что ставит соответствующего субъекта в безвыходное положение и принуждает к вполне определённым действиям, которых от него ожидают. Так, в соответствии с Толковым словарём Ожегова [5], под ловушкой понимается приспособление для поимки, захвата чего-либо; опасное место, где можно погибнуть; западня. Указание на то, что ловушка является психологической, позволяет делать вывод о том, что используются методы и средства, основанные на законах и закономерностях психологии. Наряду с этим следует констатировать то, что следователь при расследовании преступлений стремится познать истину о совершённом деянии. С этой целью он воздействует на конкретную ситуацию, а также на все субъекты, находящиеся в этой ситуации для того, чтобы получить необходимый объём доказательств, на основании которых он может принимать справедливые процессуальные решения, в том числе ограничивающие права и законные интересы отдельных участников уголовного судопроизводства (обвиняемого, подозреваемого). В связи с этим следователь так или иначе стремится воздействовать на все субъекты уголовного процесса с тем, чтобы они предоставляли необходимые ему доказательства и информацию, благодаря которым имеется возможность установления обстоятельств содеянного. При этом данное воздействие – это вовсе не принуждение к предоставлению информации, данных только определённого содержания (к примеру – обвинительной направленности). Он оказывает лишь такое воздействие, которое подвигает соответствующих субъектов, а также лиц, которые ещё не являются участниками уголовного процесса, к предоставлению правдивой информации и данных о совершённом деянии. Эта задача является достаточно сложной, а потому воздействие, которое оказывается, ни в коем случае не должно навязывать предварительного видения следователем конкретной криминальной ситуации, обстоятельств совершённого деяния или конкретного события. Это воздействие должно лишь побуждать к правдивости всех лиц, от которых зависит получение следствием информации о расследуемом событии. Психологическая ловушка является как раз таким видом воздействия, который принуждает к предоставлению правдивой доказательственной информации.

Психологическая ловушка предполагает воздействие на субъекты уголовного процесса, а также на лиц, которые субъектами ещё не являются, но которые обладают важной для расследования информацией, данными. Она предполагает то, что оказываемое воздействие ставит лицо в такое положение, когда у него не остаётся ничего иного, кроме того, как доводить до следователя правдивую информацию, данные. Для этого используются закономерности психики человека и особенности конкретного лица, а также особенности конкретной сложившейся следственной ситуации, поскольку она создаёт условия для названного воздействия и может как способствовать, так и быть препятствием для решения стоящих тактических задач. Примечательно то, что могут использоваться как положительные, так и отрицательные качества соответствующего лица, которые в определённых ситуациях могут оказаться важным элементом механизма воздействия на лицо, от которого необходимо получить важные для проводимого расследования сведения и данные. Важным является то, что таким образом конкретное лицо ставится в такое положение, в котором оно не видит альтернативы тому, чтобы сообщать правдивую информацию о событии, представляющем интерес для проводимого предварительного расследования.

Психологическую ловушку можно и, возможно, нужно рассматривать в двух аспектах: как систему организованных действий, направленных на оказание воздействия, и как вполне определённую следственную ситуацию, которая целенаправленно была создана следователем для того, чтобы получить правдивые сведения и данные об интересующих расследование фактах и событиях. Как система действий – это тактический приём, который совершается для того, чтобы склонить конкретное лицо дать правдивую информацию (не только показания) следователю для того, чтобы установить обстоятельства, важные для выявления истины. Как следственная ситуация – это совокупность условий и действующих в них факторов, которые ставят конкретное лицо в такое положение, когда у них нет альтернативы, кроме того, чтобы сообщать следователю правду об интересующих его фактах и событиях. В такой ситуации конкретное лицо озабочено своим невыгодным положением и стремится предпринять действия, которые могут смягчить его положение. Таким выходом рассматривается только предоставление правдивой информации. Но такая ситуация может иметь место, как правило, только в результате хорошо продуманных, систематизированных, эффективных действий следователя. Поэтому психологическая ловушка – это и тактический приём, и следственная ситуация, которая достигается посредством вполне определённых тактических действий.

Психологические ловушки – это не только приём криминалистической тактики. Они достаточно широко используются и в других сферах общественной жизни. Более того, они в отдельных сферах отработаны лучше и даже доведены до совершенства. Так, маркетинг предполагает продвижение товаров и услуг с выгодой для продавца, с учётом интересов покупателей [6]. Для этого используется достаточно широкий спектр средств, среди которых и психологические ловушки. Они используются, в частности, для того, чтобы поставить человека в такие условия, когда он не видит иной для себя альтернативы, кроме приобретения соответствующего товара или услуги. На то обращено внимание в психологии, когда человек не в состоянии противостоять действию вполне определённых психологических механизмов, которые достаточно целенаправленно используются для получения конкретного, необходимого результата. В основном это обращение к определённым стереотипам восприятия, стереотипам действия, которые позволяют запускать отдельные механизмы выбора помимо обращения к сознанию, или когда сознание недостаточно придирчиво к анализу сложившейся ситуации. Использование названных механизмов часто именуют манипуляцией, посредством которой один субъект стремится воздействовать на другого ради того, чтобы получить определённую выгоду для себя. Смысл таких манипуляций в маркетинге состоит в том, чтобы навязать конкретному покупателю соответствующий товар или услугу, чтобы покупатель взял даже тот товар, который ему не нужен, но который стремится реализовать по приемлемой для себя цене продавец. Подобные манипуляции по своей сути являются психологическими ловушками, которые используются в маркетинге с целью навязать товар или услугу, даже если они не нужны соответствующему потенциальному покупателю. Продавец стремится поставить покупателя в такое положение, когда он не будет видеть для себя ничего иного, кроме как купить соответствующий товар или услугу. То есть продавец стремится использовать вполне определённые психические механизмы, включение которых способно позволить навязать им покупателю товар или услугу, иногда даже ту, которая им вовсе не нужна. Для этого он стремится действовать так, чтобы покупатель не мог в достаточной мере адекватно руководствоваться собственными интересами, а не навязанными ему интересами продавца. Продавец ставит перед собой цель и стремится добиться того, чтобы обеспечить в полном объёме свои интересы. При этом он обращается к психическим механизмам, позволяющим ему обойти сознание покупателя, добившись того, чтобы он действовал автоматически. Отдельные подобные действия продавцов с полным правом можно назвать психологическими ловушками, поскольку подталкивают покупателя действовать так, как это соответствует интересам продавца.

Психологические ловушки характерны для всех социальных сфер, имея, однако, определённое своеобразие, характерное для соответствующей сферы. Они позволяют одним субъектам отношений воздействовать на других, обеспечивая собственные интересы, причём эти интересы являются законными. Сама суть человеческих отношений состоит в стремлении одних убедить других, оказать на них воздействие в своих интересах. Это не исключает того, что в этих целях могут быть использованы психологические ловушки, посредством которых решаются отдельные проблемы, появляющиеся между людьми. То есть психологические ловушки – это далеко не что-то необычное для человеческих отношений, просто на эти отношения далеко не всегда принято смотреть с этой точки зрения. Они всегда применялись, но далеко не всегда действия, составляющие их суть, воспринимались как психологические ловушки. Однако к ним люди прибегают достаточно часто, поскольку это позволяет повысить эффективность в решении тех задач, которые перед ними встают в социальной действительности. Поэтому психологическая ловушка – это достаточно распространённое средство, используемое в самых различных сферах общественной жизни. При этом одной из основных особенностей психологических ловушек является использование стереотипов восприятия и поведения, психических механизмов, которые препятствуют человеку задуматься над адекватностью своих действий.

Следственной практике не чуждо использование психологических ловушек. При этом используя психологические ловушки, следователи часто не отдают отчёта о том, что выполняемые ими действия обозначаются названным термином. Они используют соответствующие тактические приёмы по наитию, иногда даже случайно, руководствуясь своей интуицией и имеющимся профессиональным опытом. Психологической ловушкой при расследовании могут стать гипертрофированные личностные качества лица, от которого необходимо получение важной для установления соответствующих обстоятельств сведений, данных. К примеру, многие следователи рассказывают, что при расследовании отдельных преступлений использовали такие качества, как тщеславие, стремление к самовозвеличиванию, которые заставляли при определённых ситуациях признать свою причастность

к событию преступления, поскольку это, как они считали, выделяло их из общей массы людей. Иногда используются и другие личностные качества, благодаря наличию которых следователем создаётся такая ситуация, когда в действие вступает определённый психический механизм, который вынуждает соответствующее лицо сообщить правду о событии, которое представляет интерес для правосудия [7]. Часто необходимость использования психологических ловушек диктуется самой складывающейся следственной ситуацией [8]. Такая необходимость может возникать неожиданно как результат стечения случайных обстоятельств, психологическая ловушка в которых является наиболее оптимальным ответом на изменяющуюся ситуацию [9]. Часто психологическая ловушка знаменует собой перелом в проведении предварительного расследования, когда следователь добивается такого объёма знаний и доказательств о совершённом событии преступления, когда противодействовать ему в этом уже не имеет никакого смысла.

Для психологической ловушки характерно то, что лицо, в отношении которого она применяется, действует типичным для себя способом и с применением характерного для себя алгоритма, несмотря на серьёзно изменившуюся обстановку. При этом такое лицо не замечает эти изменения или не может остановить механизмы, которые лежат в основе такого поведения, таких действий. Это позволяет следователю получить информацию, данные, которые важны для принятия соответствующих процессуальных решений, позволяющих восстановить социальную справедливость. Удачно проведённая психологическая ловушка представляет собой своего рода момент истины, когда все знания, сведения, данные и доказательства о совершённом преступлении благодаря умелым действиям следователя выстраиваются в единую, достаточно стройную систему, когда для всех участников уголовного процесса становится очевидным механизм совершённого преступления и причастность к нему соответствующих лиц [10]. Она обеспечивает убедительность тех аргументов, которые приводит следователь, избличая конкретное лицо в причастности к совершённому преступлению. Хотя психологическая ловушка и не является аргументом в обосновании виновности конкретного лица, но она представляет собой приём, который позволяет получить те данные, которые делают это очевидным.

Также важно и то, что психологическая ловушка имеет стратегическое значение, поскольку обеспечивает такой перелом в процессе установления истины, когда всем участникам уголовного процесса становится очевидной та картина преступления, которая изложена в обвинении, которая обличает соответствующих виновных лиц. Она позволяет достигнуть осознания всеми участниками уголовного процесса убеждения в том, что факт совершения доказан, виновность соответствующих лиц не подлежит сомнению. Часто после удачного выполнения психологической ловушки деятельность следователя уже направлена на детали – те обстоятельства, которые лишь добавляют к общей картине совершённого преступления отдельные штрихи, которые могут быть значимыми в плане квалификации деяния, но не влияют в целом на понимание того, что было совершено преступление и что к нему причастны вполне определённые лица. То есть психологическая ловушка – это не только средство решения тактических задач, но и средство достижения стратегической цели – установления обстоятельств совершения конкретного преступления. Она позволяет эффективно установить справедливость по конкретному уголовному делу. В связи с этим представляется, что применение психологических ловушек должно предусматриваться частными криминалистическими методиками расследования преступлений.

Стратегическое значение психологических ловушек проявляется, в частности, в том, что они позволяют преодолевать оказываемое расследованию преступлений противодействие. Они позволяют увидеть участнику уголовного процесса, оказывающему противодействие расследованию, всю тщетность его действий. Психологическая ловушка наглядно показывает то, что истина будет установлена, несмотря на все препятствия, которые пытаются этому создать. Она подталкивает на единственно возможную правильную мысль о том, что только сотрудничество со следователем может быть выгодным для соответствующего лица, чьи интересы оказались в сфере уголовного судопроизводства. Психологическая ловушка не только становится результатом использования особенностей соответствующей следственной ситуации, но и сама изменяет её так, что это благоприятствует всем последующим процессуальным действиям следователя. Она позволяет заложить позитивную для следствия перспективу развития процесса предварительного расследования. Важным является то, что она внушает всем участникам уголовного процесса мысль о неизбежности установления истины по конкретному уголовному делу, а потому неизбежности вынесения справедливого процессуального

решения, в соответствии с которым неизбежна уголовная ответственность виновных в совершении преступления лиц.

Всё это позволяет сделать вывод о том, что психологическая ловушка – это тактические приёмы, в основе которых лежит использование вполне определённых механизмов психики для решения встающих перед следователем задач, позволяющих получить сведения, данные, вещественные доказательства, без которых невозможно установление обстоятельств совершения конкретного преступления и причастности к нему соответствующих лиц. Она имеет не только тактическое, но и стратегическое значение для проводимого расследования. В связи с этим представляется, что соответствующие частные методики расследования преступлений должны предусматривать возможность использования психологических ловушек для решения задач, связанных с установлением истины по соответствующему уголовному делу.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Бадзгардзе Т.А., Бозиев Т.О. Стратегия. Тактика. Оперативная смекалка. Следственная хитрость. Прокурорский креатив // Криминалистика - наука без границ: традиции и новации. Материалы всероссийской научно-практической конференции. Санкт-Петербург: Изд-во «Санкт-Петербургский университет Министерства внутренних дел Российской Федерации», 2021. С. 25–29.
2. Горущая М.В. «Психологические ловушки» при производстве допроса: критерии допустимости // Норма. Закон. Законодательство. Право. Сборник материалов XXIII Международной научно-практической конференции молодых учёных. Пермь: Изд-во «Пермский государственный национальный исследовательский университет», 2021. С. 1045–1048.
3. Головин А.Ю., Головина Е.В. Криминалистическая категория "тактический прием" // Известия Тульского государственного университета. Экономические и юридические науки. 2021. № 4. С. 12–16.
4. Кохан М.С. Тактический прием в системе криминалистической тактики: критерии его допустимости // Крымский Академический вестник. 2018. № 8. С. 70–76.
5. Ожегов С.И., Шведова Н.Ю. Толковый словарь русского языка. Москва: Азъ, 1994. 751 с.
6. Чалдини Р.Б. Психология влияния. Как научиться убеждать и добиваться успеха. Москва: Изд-во «Эксмо», 2012. 451 с.
7. Еникеев М.И. Психология допроса // Юридическая психология. 2007. № 3. С. 2–6.
8. Ахметгалеев В.Р. О взаимосвязи следственной ситуации и тактики применения мер пресечения в рамках расследования преступлений // Матрица научного познания. 2022. № 2-1. С. 124–126.
9. Иванов С.Н., Каминский А.М. Тупиковые ситуации в расследовании преступлений, совершенных организованными преступными формированиями // Российский криминологический взгляд. 2007. № 4. С. 184–187.
10. Каминский А.М., Губин М.А. Поведенческие особенности подозреваемых в процессе выявления и документирования взяточничества // Вестник Удмуртского университета. Серия Экономика и право. 2020. Т. 30. № 5. С. 729–733.

Поступила в редакцию 15.06.2022

Подольный Николай Александрович, доктор юридических наук, доцент,
заведующий кафедрой уголовного процесса и криминалистики
Казанский институт (филиал) Всероссийского государственного университета юстиции
(РПА Минюста России)
420126, Россия, г. Казань, ул. Фатыха Амирхана, 14
E-mail: ipk-saransk@yandex.ru

N.A. Podolny

PSYCHOLOGICAL TRAP AS A MEANS OF OPTIMIZING THE INVESTIGATION OF CRIMES

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-4-715-720

Optimization of investigation is a problem that is constantly facing the theory of criminology. It is conditioned by the practice of establishing the circumstances of the commission of crimes. How successfully this problem will be resolved largely depends on the means used during the investigation. One of these forensic tools is a psychological trap. Unfortunately, despite the fact that there is a practice of using this type of tactical techniques, the nature and significance for the investigation of psychological traps remains insufficiently studied, which is an obstacle to the inclusion of relevant recommendations in forensic investigation techniques. These problems have become the subject of the research on

which this article is based. In the course of this research, a wide range of methods were used, in particular: dialectical, synthesis and analysis, situational, system-activity method. The use of these methods made it possible to determine what is meant by a psychological trap, what is its nature, its place among other forensic means of investigation. The result of this definition was the recommendation to include psychological traps in private methods of investigating crimes, since this allows optimizing the establishment of the circumstances of the relevant event of criminal activity. Thanks to this, the practice of using psychological traps can become more widespread.

Keywords: psychological trap; tactical technique; preliminary investigation; tactical task; tactical solution; private method of crime investigation; optimization of investigation.

Received 15.06.2022

Podol'nyi N.A., Doctor of Law, Associate Professor,
Head of Department of Criminal Procedure and Criminalistics
Kazan Institute (branch) of the All-Russian State University of Justice
(RPA of the Ministry of Justice of Russia)
Fatykha Amirkhana st., 14, Kazan, Russia, 420126
E-mail: ipk-saransk@yandex.ru