

УДК 330.332(470.311)(045)

*Т.С. Соболев***ГОСУДАРСТВЕННО-ЧАСТНОЕ ПАРТНЕРСТВО КАК ИНСТРУМЕНТ ПОВЫШЕНИЯ ИНВЕСТИЦИОННОЙ ПРИВЛЕКАТЕЛЬНОСТИ РЕГИОНА (НА ПРИМЕРЕ МОСКОВСКОЙ ОБЛАСТИ)**

Институт государственно-частного партнерства (ГЧП) изучается как в рамках экономической, так и в рамках правовой науки, однако, большинство исследований, посвященных этой теме, были проведены еще до принятия Закона о государственно-частном партнерстве. В связи с этим их нельзя считать актуальными. К настоящему времени нерешенными остаются многие проблемы регулирования института ГЧП. Например, требует совершенствование содержание Закона о государственно-частном партнерстве. Совершенствование института ГЧП должно осуществляться на основании объективных показателей, связанных с эффективностью реализуемых проектов и уровнем развития соответствующих правоотношений в отдельных регионах. Актуальность исследования института государственно-частного партнерства обоснована его значительной ролью в модернизации экономики, активным развитием соответствующих правоотношений в Российской Федерации, наличием ряда проблемных аспектов функционирования этого института. Государственно-частное партнерство является одной из форм инвестиционной деятельности, т. к. реализация соответствующих проектов повышает технический уровень производства, конкурентоспособность региональной продукции, снижает нагрузку на региональные и местные бюджеты, повышает качество и доступность услуг, предоставляемых населению, что благоприятно сказывается на инвестиционном потенциале и снижает инвестиционные риски. Московская область стабильно возглавляет Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов России. Ее инвестиционный потенциал характеризуется как потенциал с максимальными возможностями и с минимальными инвестиционными рисками. Для улучшения реализации государственно-частного партнерства Московской области необходимо предложить реализацию механизма прямых инвестиций в стартапы и компании малого и среднего бизнеса на российском рынке.

*Ключевые слова:* инвестиции; государственно-частное партнерство; инвестиционная привлекательность региона; инвестиционный климат; государственное управление; Московская область.

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-5-854-861

В современных условиях развития общества государство не может в равной степени поддерживать все отрасли хозяйственной деятельности, не может осуществлять достаточное бюджетное финансирование всех социально-значимых проектов страны. В связи с этим необходимость частного инвестирования многих проектов, реализации государственно-частного партнерства не вызывает сомнения.

Категория «государственно-частное партнерство (ГЧП)» происходит от англ. «public-private partnership». Этот термин отражает сущность рассматриваемого института, цель которого – «направленность проекта на реализацию публичного, общественно значимого интереса» [1; 2].

Институт государственно-частного партнерства изучается как в рамках экономической, так и в рамках правовой науки, однако, большинство исследований, посвященных этой теме, были проведены еще до принятия Закона о государственно-частном партнерстве и, следовательно, до начала интенсивного развития соответствующих правоотношений. В связи с этим их нельзя считать актуальными [3]. К настоящему времени нерешенными остаются многие проблемы правового регулирования института ГЧП: так, например, требует совершенствование содержание Закона о государственно-частном партнерстве [2]. Такое совершенствование, в свою очередь, должно осуществляться на основании объективных показателей, связанных с эффективностью проектов, реализуемых в рамках ГЧП и уровнем развития соответствующих правоотношений в отдельных регионах. Таким образом, актуальность исследования института государственно-частного партнерства обоснована значительной его ролью в модернизации экономики, активным развитием соответствующих правоотношений в Российской Федерации, наличием ряда проблемных аспектов функционирования этого института [4–6].

Инвестиции играют большую роль не только в функционировании экономики государства в целом, но и в реализации государственно-частного партнерства отдельно взятого региона [7; 8]. При подготовке и реализации государственного управления на региональном уровне необходим комплексный подход с выбором эффективных инструментов, способствующих росту эффективности инвестиций и созданию инвестиционной привлекательности каждого территориального образования.

В экономической науке до настоящего времени отсутствует единый подход к пониманию термина «инвестиционная привлекательность региона», однако, мнения большинства авторов сводятся к тому, что под этим термином следует понимать «совокупность различных региональных условий, способных влиять на выбор инвестором объектов инвестирования» [3–6; 9]. С категорией «инвестиционная привлекательность» тесно связано понятие «инвестиционный климат». Многие ученые-исследователи отмечают, что «инвестиционный климат более емкое понятие, чем инвестиционная привлекательность» [3–5; 10].

Очевидно, что уровень инвестиционной привлекательности региона имеет большое значение для инвестиционной деятельности, именно на основании этого показателя инвестор принимает решение об инвестировании. В мировой практике, начиная с 60-х гг. XX в., активно развиваются различные методики, направленные на оценку инвестиционной привлекательности [5; 6]. Одной из первых была методика, разработанная Гарвардской школой бизнеса в 1969 г., согласно которой инвестиционная привлекательность государства оценивалась на основе показателей: «политическая ситуация, возможность вывоза капитала, законодательные условия для иностранных и национальных инвесторов, уровень инфляции, устойчивость национальной валюты, возможность использования национального капитала» [3; 4]. Очевидно, что эта методика не была совершенной, поскольку все из перечисленных критериев подлежали экспертной оценке, что является недостаточным для того, чтобы в полной мере отразить все показатели, имеющие значение для инвесторов. В связи с этим последующее развитие методик оценки инвестиционной привлекательности было направлено на расширение перечня критериев, учитываемых при такой оценке, и включение в этот перечень количественных показателей [3-6]. На сегодняшний день наибольшее распространение получили методики балльной оценки инвестиционной привлекательности регионов, которые дают «возможность количественного определения основных характеристик инвестиционной привлекательности различных регионов и выработки эффективного показателя, который учитывает изменения всех компонентов и служит критерием для определения привлекательности различных территорий для инвесторов» [3-6].

В частности, на основе балльного подхода формируются рейтинги инвестиционной привлекательности регионов. К числу наиболее авторитетных из них относятся Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов, который формируется рейтинговым агентством Эксперт РА. В основу данного рейтинга «положены два показателя инвестиционный потенциал (т. е. совокупность объективных экономических, социальных, природно-географических и других свойств региона, имеющих высокую значимость для привлечения инвестиций) и инвестиционный риск (т. е. вероятность возникновения финансовых потерь в виде утраты капитала или дохода в связи с неопределенностью условий инвестиционной деятельности)» [3-6].

В соответствии с методикой анализируемого рейтинга составляющими общего инвестиционного потенциала региона являются: «трудовой, потребительский, производственный, финансовый, институциональный, инновационный, инфраструктурный, природно-ресурсный, туристический» [3-6].

На протяжении 2018-2020 гг., согласно данным Рейтинга инвестиционной привлекательности регионов, высокий инвестиционный рейтинг (1А-2В) ежегодно присваивался 27 регионам. «При этом наибольший инвестиционный потенциал имели Московская область, г. Москва, г. Санкт-Петербург и Краснодарский край, а также Белгородская, Самарская, Нижегородская области и Республика Башкортостан. В целом уровень инвестиционной привлекательности российских регионов характеризуется неравномерностью – наибольшее количество регионов входит в категорию средней инвестиционной привлекательности (43 региона), в 15 регионах инвестиционный потенциал оценивается как "умеренный"» [3–5; 10].

В целом можно наблюдать следующую тенденцию – подавляющее большинство регионов с высоким уровнем инвестиционной привлекательности входят в число тридцати субъектов с наиболее развитой сферой государственно-частного партнерства. Однозначно установить какой из названных показателей является определяющим невозможно, поскольку инвестиционная деятельность и государственно-частное партнерство являются взаимосвязанными понятиями, последнее рассматривается как форма реализации инвестиционной деятельности. Однако многие исследователи отмечают значительную роль государственно-частного партнерства в повышении инвестиционной привлекательности – реализация соответствующих проектов повышает технический уровень производства, конкурентоспособность региональной продукции, снижает нагрузку на региональные и местные бюджеты,

повышает качество и доступность услуг, предоставляемых населению и т. д. [3-6]. В связи с этим в некоторых случаях ГЧП способно повысить инвестиционную привлекательность региона.

Государственно-частное партнерство, являясь одной из форм инвестиционной деятельности, в то же время способствует развитию этой деятельности: реализация соответствующих проектов повышает технический уровень производства, конкурентоспособность региональной продукции, снижает нагрузку на региональные и местные бюджеты, повышает качество и доступность услуг, предоставляемых населению, что благоприятно сказывается на инвестиционном потенциале и снижает инвестиционные риски.

Проведем анализ и оценку реализации государственно-частного партнерства как инструмента инвестиционной привлекательности региона на примере Московской области [5; 7].

Московская область, начиная с 2011 г., стабильно возглавляет Рейтинг инвестиционной привлекательности регионов – инвестиционный потенциал региона характеризуется максимальным инвестиционным потенциалом с минимальными инвестиционными рисками. При этом по этому показателю регион традиционно уступает г. Москве. В Московской области создана мощная региональная правовая база для развития инвестиционной деятельности и наблюдается слабая финансовая поддержка со стороны региональных властей. В большей части при реализации инвестиционных проектов расходы ложатся на частное лицо и только в малом количестве случаев расходы со стороны государства, что дает ответ на вопрос: почему так много объектов, ожидающих реализации.

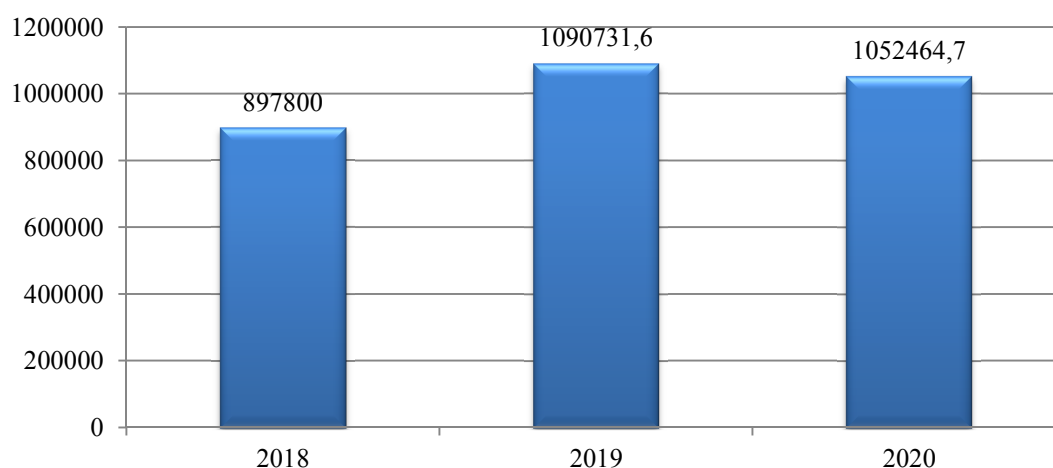


Рис. Объем инвестиций в основной капитал Московской области за 2018–2020 годы

Из приведенных данных рисунка следует, что в Московской области за 2018–2020 гг. прослеживается тенденция роста объема инвестиций в основной капитал. Наибольший прирост объема инвестиций, по сравнению с предыдущим периодом, наблюдался в 2019 г., когда объем инвестиций в основной капитал увеличился на 192 931 млн руб. или 21,5 % и составил 1090731,6 млн руб.

Необходимо так же отметить, что Московская область занимает третье место в Рейтинге субъектов РФ по уровню развития сферы государственно-частного партнерства за 2019 г. В последние годы эта позиция остается стабильной. Значительный прорыв в этом рейтинге был сделан Московским регионом в 2014–2015 гг., когда область поднялась на 25 позиций (с 34 места на 9).

На территории Московской области посредством государственно-частного партнерства реализуется 39 проектов, при помощи которых введено в эксплуатацию 10 объектов и создано более 1100 рабочих мест.

Посредством государственно-частного партнерства в Московской области привлечено 188 794 млн руб. инвестиций. Это достаточно высокий показатель, с учетом того, что бюджет Московской области составляет 558 494 млн руб. Преимущественная часть проектов государственно-частного партнерства направлена на улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства, социальной и транспортной инфраструктуры, сфера информационных технологий. По объему инвестиций наиболее востребованным сектором для взаимодействия государства и бизнеса в Московской области является транспортная сфера, по числу проектов – сфера жилищно-коммунального хозяйства (табл. 1). Перспективным направлением является сфера культуры.

Таблица 1

**Стоимость проектов государственно-частного партнерства в Московской области (млрд руб.)**

| Сфера реализации проектов ГЧП         | 2018 г. | 2019 г. | 2020 г. | 2020/2018,<br>в % |
|---------------------------------------|---------|---------|---------|-------------------|
| Социальная сфера                      | 0,1     | -       | -       | -                 |
| Сфера жилищно-коммунального хозяйства | 4,5     | 2,5     | 0,86    | 19                |
| Транспортная сфера                    | 38      | -       | 103     | 271               |
| Сфера информационных технологий       | 0,7     | -       | 0,014   | 2                 |
| Сфера здравоохранения                 | -       | 1,6     | -       | -                 |
| Итого                                 | 43,4    | 4,1     | 103,9   | 239               |

Источник: составлено автором.

В настоящее время на стадии проработки в Московской области находятся 44 проекта на общую сумму 146 706 млн руб. (табл. 2).

Таблица 2

**Проекты государственно-частного партнерства в Московской области, находящиеся на стадии проработки, 2020 г.**

| Сфера реализации проектов ГЧП         | Количество | Общий объем инвестиции,<br>млн руб. |
|---------------------------------------|------------|-------------------------------------|
| Социальная сфера                      | 5          | 3 503                               |
| Сфера жилищно-коммунального хозяйства | 7          | 9 003                               |
| Транспортная сфера                    | 16         | 132 595                             |
| Сфера информационных технологий       | 12         | 951                                 |
| Сфера здравоохранения                 | 4          | 657                                 |
| Итого                                 | 44         | 146 706                             |

Источник: составлено автором.

Государственно-частное партнерство Московской области способно повысить инвестиционную активность региона путем создания такой инфраструктуры, которая способствовала бы привлечению бизнеса. Однако в функционировании института государственно-частного партнерства существуют и некоторые проблемы, которые снижают его роль инструмента повышения инвестиционной активности Московской области. Так, одним из основных аспектов, который характеризует качество инвестиционной деятельности и государственно-частного партнерства является институциональный аспект. Так, определенные проблемы в законодательном регулировании инвестиционной деятельности обнаруживаются еще на уровне федерального законодательства. Такие недостатки касаются, в частности, гарантий прав иностранных инвесторов, закрепленных в Федеральном законе № 160-ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации», в частности, отмечается, что положения ст. 9 Федерального закона № 160-ФЗ не защищают иностранного инвестора от неблагоприятного изменения законодательства субъекта Российской Федерации. При этом исследователи справедливо отмечают, что «нельзя недооценивать возможности влияния принятых ими нормативных актов на деятельность инвестора».

Кроме того, Распоряжением Министерства инвестиций, промышленности и науки Московской области от 16.02.2021 № 6 утвержден перечень объектов, в отношении которых планируется заключение концессионных соглашений, концедентом (стороной) по которым выступает Московская область. В указанный перечень вошло шесть центров культурного развития, два дома культуры, дом-интернат для престарелых и инвалидов, три автомобильные дороги. Таким образом, в Московской области продолжается тенденция привлечения частного капитала в сферу обеспечения социальных гарантий.

Основой для формирования благоприятного инвестиционного климата любого региона, в частности, для Московской области, необходимо использовать «целевые модели», реализация которых обеспечивает благоприятный инвестиционный климат. Для таких целевых моделей предлагается использовать шесть основных целей:

– обеспечить развитие и повышение качества регионального законодательства как нормативно-правового механизма защиты интересов инвесторов и поддержки инвестиционной деятельности; обеспечить государственное регулирование инвестиционной деятельности; обеспечить полноту и своевременность информирования потенциальных инвесторов;

– обеспечить повышение эффективности деятельности специализированной организации по привлечению инвестиций и работе с инвесторами;

– обеспечить эффективность обратной связи инвесторов с органами государственной системы управления региона на основе качественной и системной коммуникации органов государственной системы управления с предпринимателями;

– обеспечить доступность подачи заявлений и упрощения процедур государственной регистрации прав;

– обеспечить оказание государственных услуг на получение разрешения на строительство в электронном виде и получению через многофункциональные центры технических условий для начала строительства;

– обеспечить сокращение сроков и стоимости технологического присоединения к сетям газоснабжения на основе оптимизации и унификации процедур, связанных с подключением к газу, по срокам и количеству органов.

Достижение данных целей позволит определять уровень развития инвестиционной активности Московской области и корректировать программы государственно-частного партнерства. На наш взгляд, необходимо:

1. Развитие заинтересованности (мотивации) органов власти. За счет предоставления информационных услуг для инвесторов должна формироваться полная картина инвестиционной деятельности Московской области. Необходимо также проводить работу с главами администраций муниципальных образований и городских округов, для чего важно установить целевые показатели эффективности:

– динамика роста новых рабочих мест;

– количество субъектов предпринимательской деятельности;

– прирост инвестиций.

При планировании развития Московской области на будущие периоды важно устанавливать целевые показатели, которые должны быть достигнуты при развитии инвестиционного климата в регионе. Данный механизм мотивации властей возможен через формирования рабочих групп, которые с помощью дорожных карт будут отвечать за определенные работы, связанные с инвестиционной деятельностью Московской области (табл. 3).

Таблица 3

**Дорожные карты для рабочих групп развития инвестиционного потенциала  
Московской области**

| Рабочие группы  | Дорожные карты  |
|---|---|
| 1. Рабочая группа по процедурам подключения к инженерным сетям                                  | «Подключение к электросетям»  |
|   | «Подключение к сетям тепло-, водоснабжения и водоотведения»                                   |
|   | «Подключение к сетям газоснабжения»   |
| 2. Рабочая группа по процедурам регистрации прав собственности и кадастрового учета (Росреестр) | «Государственная регистрация прав»  |
|   | «Постановка на кадастровый учет»  |
| 3. Рабочая группа по контрольно-надзорной деятельности  | «Организация контрольно-надзорной деятельности»   |
| 4. Рабочая группа по упрощению процедур в сфере строительства                                   | «Получение разрешения на строительство»   |
| 5. Рабочая группа по развитию институтов для бизнеса  | «Законодательство о защите инвесторов»  |
|   | «Эффективность работы специализированной организации»   |
|   | «Качество инвестиционного портала»  |
|   | «Эффективность обратной связи и работы каналов прямой связи инвесторов и руководства региона» |
|   | «Поддержка МСП»   |

Источник: составлено автором.

На основании достигнутых целевых показателей формируется публичный рейтинг органов местного самоуправления Московской области с последующей материальной или нематериальной формой премирования.

2. В целях повышения интереса к сотрудничеству частных инвесторов с государства инвестиционной привлекательности предлагаем государственно-частное партнерство при постройке общественно-развлекательного комплекса с аквапарком в г. о. Рошаль. Данный проект покажет будущим инвесторам выгоду от сотрудничества инвесторов с государством, тем самым повысит инвестиционную активность в Московской области.

Создание общественно-развлекательного комплекса с аквапарком будет являться основной достопримечательностью г. о. Рошаль. Самое важное, что данный проект в дальнейшем принесет стабильные денежные потоки как и частным инвесторам, так и государству, и повысит инвестиционную активность в регионе. Реализация совместного проекта государства и частных инвесторов при строительстве общественно-развлекательного комплекса с аквапарком в г. о. Рошаль позволит инвесторам увидеть выгоду от государственно-частного партнерства при реализации совместных проектов, тем самым повысит инвестиционную активность Московской области.

Работа с частными предприятиями в Московской области, а также предоставление им налоговых льгот, позволит привлечь с 2022 по 2024 гг. более 10,5 млрд рублей инвестиций со стороны данных предприятий.

Предоставляемые налоговые преференции позволят увеличить среднесписочную численность работников к 2022 г. до 7500, что на 25 % больше по сравнению данными 2020 г. Также планируется увеличить среднюю заработную плату работников за аналогичный временной промежуток с 46 тыс. руб. до 54 тыс. руб.

Необходимо отметить, что преимущественная часть проектов государственно-частного партнерства направлена на улучшение состояния жилищно-коммунального хозяйства, социальной и транспортной инфраструктуры, перспективным направлением является сфера культуры. Из этого следует, что государственно-частное партнерство способно повысить инвестиционную активность региона путем создания такой инфраструктуры, которая способствовала бы привлечению бизнеса. Однако в функционировании института государственно-частного партнерства существуют и некоторые проблемы, которые снижают его роль инструмента повышения инвестиционной активности Московской области. Так, одним из основных аспектов, который характеризует качество инвестиционной деятельности и государственно-частного партнерства, является институциональный аспект. Определенные недостатки в законодательном регулировании инвестиционной деятельности обнаруживаются еще на уровне федерального законодательства. Такие недостатки касаются «гарантий прав иностранных инвесторов, закрепленных в Федеральном законе № 160-39 ФЗ «Об иностранных инвестициях в Российской Федерации» [7], в частности, отмечается, что положения ст. 9 Федерального закона № 160-ФЗ не защищают иностранного инвестора от неблагоприятного изменения законодательства субъекта Российской Федерации.

Для улучшения реализации государственно-частного партнерства как инструмента инвестиционной привлекательности региона Московской области необходимо предложить реализацию механизма прямых инвестиций в стартапы и компании малого и среднего бизнеса на российском рынке.

Во-первых, инвестировать можно будет в региональные компании, продукцией которых зачастую пользуется житель. Соответственно, частный инвестор вкладывается не только в идею и название, но и в уже сформированную бизнес-модель. Эти компании знают, их легко проверить.

Во-вторых, экспертами будет производиться комплексная оценка инвестиционных идей, поэтому начинающий инвестор будет более подготовлен, приобретая инструмент.

Такая региональная структура позволит повысить доверие к инвестированию путем создания системы взаимоотношений между заемщиком и инвестором, снизит затраты обеих сторон сделки, повысит уровень инвестиционной культуры в регионе.

На глобальном уровне данный механизм предполагает решение двух проблем: выстроить систему финансирования малого бизнеса и стартапов (их акций нет на биржах) за счет альтернативных небанковских инструментов, а также вовлечь частных инвесторов в инвестирование российских компаний за счет создания платформы р2р-инвестиций. Стейкхолдеров проекта можно разделить на несколько категорий:

- предприниматели и бизнесмены, которым необходим стартовый капитал для запуска проектов, привлечение дополнительных средств на масштабирование;
- частные инвесторы, заинтересованы в высокорентабельном вложении своих средств;
- экспертное сообщество, которое будет привлечено для оценки проектов и составления системы рейтингов;
- интеграторы, которые смогут на предлагаемой платформе использовать разные модели финансового посредничества;
- экономика в целом, которая получит рабочие места, налоговые поступления и эффективную небанковскую финансовую систему.

Вышеупомянутая рамочная модель является универсальной и легко масштабируемой, предоставляющая заемщикам более простой и быстрый способ привлечения финансирования, а для инвесторов (в том числе частных) – широкий каталог с возможностью выбора наиболее понравившихся проектов, опираясь в том числе на рейтинг учредителей того или иного проекта, а также на показатель инвестиционную привлекательность проекта.

Такая модель инвестиций поможет простимулировать российскую экономику: в посткризисном периоде необходимо новые рабочие места, создание которых на старой основе невозможно. Появление новых проектов и стартапов даст возможность создания не только рабочих мест для предпринимателей, но и стимулирует косвенную занятость.

Таким образом, предложенные мероприятия, которые будут способствовать повышению реализации государственно-частного партнерства как инструмента инвестиционной привлекательности в Московской области, а так же используя полученный опыт, транслировать на всю территорию России.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Федеральный закон РФ «Об инвестиционной деятельности в Российской Федерации, осуществляемой в форме капитальных вложений» № 39 – ФЗ от 25 февраля 1999 г. // СПС «КонсультантПлюс».
2. Федеральный закон «О государственно-частном партнерстве, муниципально-частном партнерстве в Российской Федерации и внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» от 13.07.2015 № 224-ФЗ (в ред. от 30.12.2021). URL: [http://www.consultant.ru/document/cons\\_doc\\_LAW\\_182660/](http://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_182660/) (дата обращения: 02.03.2022).
3. Андреев В. Д. Инвестиционная привлекательность региона: параметры и тенденции // Образование и наука без границ: социально-гуманитарные науки. 2019. № 12. С. 65–70.
4. Агаева Л.К., Анисимова В.Ю. Инвестиционная привлекательность региона: учеб. пособие. Самара: Издательство Самарского университета. 2020. 72 с.
5. Государственно-частное партнерство: общее понятие и стандарты национального регулирования. URL: <https://www.dentons.com/ru/insights/articles/2018/october/4/a-public-private-partnership-general-concept-and-standards-of-national-regulation> (дата обращения: 01.05.2022).
6. Куриков В.М., Ташланова Ю.В. Методология оценки инвестиционной привлекательности региона // Вестник Алтайской академии экономики и права. 2019. № 5 (часть 1). С. 99–103.
7. Инвестиции и бизнес в Московской области. URL: <https://invest.mosreg.ru/>
8. Новиков И.В. Роль МСЭ в стандартизации умных устойчивых городов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление № 3 (18). 2016. С. 74–79
9. Руденко Л.Г., Механизм инновационной инфраструктуры поддержки развития малого предпринимательства. Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2019. № 1. С. 64–71.
10. Сергеева Н.В. Цифровизация государственных услуг: кейс пенсионного фонда РФ // Вестн. Московского университета им. С.Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2021. № 2 (37). С. 7–14.

Поступило в редакцию 10.07.2022

Соболев Татьяна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент,  
доцент кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания  
ЧОУ ВО «Московский университет имени С.Ю. Витте»  
115432, Россия, г. Москва, 2-й Кожуховский проезд, 12, стр. 1  
E-mail: [tsobol@muiv.ru](mailto:tsobol@muiv.ru)

*T.S. Sobol*

**PUBLIC-PRIVATE PARTNERSHIP AS A TOOL FOR INCREASING THE INVESTMENT ATTRACTIVENESS OF THE REGION (BY THE EXAMPLE OF THE MOSCOW REGION)**

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-5-854-861

The Institute of public-private partnership (PPP) is studied both within the framework of economic and legal science, but most of the studies on this topic were conducted even before the adoption of the Law on Public-Private Partnership. In this regard, they cannot be considered relevant. To date, many problems of regulating the PPP institute remain unresolved. For example, the content of the Law on Public-Private Partnership requires improvement. The improvement of the PPP institute should be carried out on the basis of objective indicators related to the effectiveness of the projects being implemented and the level of development of the relevant legal relations in certain regions. The relevance of the research of the institute of public-private partnership is justified by its significant role in the modernization of the economy, the active development of relevant legal relations in the Russian Federation, the presence of a number of problematic aspects of the functioning of this institute.

Public-private partnership is one of the forms of investment activity, as the implementation of relevant projects increases the technical level of production, the competitiveness of regional products, reduces the burden on regional and local budgets, improves the quality and accessibility of services provided to the population, which has a positive effect on investment potential and reduces investment risks.

The Moscow Region consistently leads the Rating of investment attractiveness of Russian regions. Its investment potential is characterized as a potential with maximum opportunities and with minimal investment risks. To improve the implementation of public-private partnership in the Moscow region, it is necessary to propose the implementation of a mechanism for direct investment in startups and small and medium-sized businesses in the Russian market.

*Keywords:* investments; public-private partnership; investment attractiveness of the region; investment climate; public administration; Moscow region.

Received 10.07.2022

Sobol T.S., Candidate of Economics, Associate Professor  
at Department of Municipal Economy of Urban Economy and Services  
Moscow Witte University  
2-i Kozhukhovskiy proezd, 12/1, Moscow, Russia, 115432  
E-mail: tsobol@muiv.ru