

УДК 343.3:32.019.5(045)

*Э.С. Ибрагимова***ПРОБЛЕМА БОРЬБЫ С ЭКСТРЕМИЗМОМ В УСЛОВИЯХ ИНФОРМАЦИОННОЙ ВОЙНЫ**

В статье содержится информация о насущной на данный момент проблеме борьбы с экстремизмом в условиях информационной войны. С учетом внедрения цифровизации информационные войны перешли на новый уровень, пропаганды ведутся теперь и через интернет-ресурсы, экстремизм перешел на новый уровень. Одной из важных проблем для России и для всего мирового сообщества в целом на сегодняшний день является экстремизм. Это обусловлено, прежде всего, глубинными экономическими, политическими, межнациональными противоречиями, устойчивыми кризисами в политической и социально-экономической сферах, системной нестабильностью, внешними вызовами и угрозами. Разжигая межгрупповые конфликты, экстремизм создает реальную угрозу для общественной безопасности и целостности государства. А также выявлены проблемы проявлений экстремизма и сложности контроля за всей информацией, попадающей в сеть Интернет, а также невозможность предугадать эффективность пропаганд и количество людей, следующих за ними. Поэтому для любого государства крайне важным является принятие мер, направленных на противодействие экстремизму. Данная статья содержит в себе аналитику значимости вышеприведенной проблемы, методы ее решения и взгляды ученых на данную ситуацию.

Ключевые слова: экстремизм, информационная война, преступления, экстремистские акты, безопасность, угроза, пропаганда.

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-5-900-905

В настоящее время термин «информационная война» приобретает все новое значение на фоне развития цифровизации и глобализации. На данный момент невозможно представить понятие «информационной войны» без проявления экстремизма. С учетом появления новых технологий и гаджетов, что влечет за собой доступность к распространению все большей информации в Интернете, информационная война стала как никогда легко распространяющимся явлением. Современное проявление экстремизма использует новую генерацию информационный войн посредством пропаганды на медийных платформах, использования продуманных манипулятивных техник.

Актуальность данной проблемы выражается прибавляющимися случаями проявлений экстремизма и сложностью контроля за всей информацией, попадающей в сеть Интернет, а также невозможностью предугадать эффективность пропаганд и количество людей, следующих за ними.

Целью данной работы является выявление проблемы борьбы с экстремизмом в условиях информационной войны, анализ ее масштабов и путей решений, которые могут быть применены или уже применяются главами государств.

Экстремизм в любом проявлении представляет угрозу для национальной безопасности России, дестабилизирует работу государственных органов, подрывает межнациональное и межконфессиональное согласие. Но тем не менее, наиболее опасным видом экстремизма является криминальный (насильственный) антигосударственный экстремизм.

Криминальный антигосударственный экстремизм представляет собой вооруженную деятельность, направленную на государственную власть в целях нарушения территориальной целостности России или же изменения основ конституционного строя Российской Федерации. Данный вид экстремизма отличается от других тем, что он носит системный, организованный, масштабный характер и осуществляется с использованием насилия или угрозы применения насилия [1].

К характерным признакам антигосударственного экстремизма можно отнести следующие:

- направленность на насильственное изменение основ конституционного строя РФ;
 - осуществление противозаконных действий в целях нарушения целостности территории России;
 - ущемление прав и свобод человека и гражданина в зависимости от расовой, национальной, религиозной, социальной принадлежности и возбуждение розни;
 - препятствование осуществлению законной деятельности государственных органов власти, избирательных комиссий и других организаций;
 - оправдание в открытую терроризма и осуществление террористической деятельности и т. д. [2].
- Основными причинами антигосударственного экстремизма являются следующие:

- неудовлетворенность личности сложившейся в стране социально-экономической ситуацией;
- стороннее информационно-идеологическое воздействие на личность;
- несогласие с государственной политикой в целом или же по отдельным вопросам;
- обида на государственные органы власти и др. [3].

Государству необходимо проводить профилактические мероприятия и вести борьбу с экстремистской деятельностью, так как преступления такого рода могут привести к очень серьезным последствиям, а именно:

- к расколу общества по национальному, социальному и другим признакам, то есть социально-политической нестабильности общества;
- к повышению интереса к деструктивным идеологиям;
- к гибели мирного населения вследствие увеличения числа вооруженных объединений, осуществляющих общественно-опасную деятельность;
- к росту внутренних и внешних угроз национальной безопасности страны и, как следствие, к потере государственного суверенитета и распаду страны и т. д.

Проблема борьбы с экстремизмом в условиях информационной войны является достаточно частой темой для обсуждения учеными. В МИА «Россия сегодня» 10 ноября 2020 года состоялась онлайн-конференция «Экстремизм: инфовойны нового типа», в которой приняли участие как ученые, так и политические деятели. На данной конференции была затронута тема распространения экстремизма, также было сказано, что в современных реалиях экстремизм становится новым проявлением инфовойн. Было подмечено, что нынче пропаганды имеют не только физический, но и информационный характер. Все большую популярность приобретают пропаганды в Интернете, в частности в социальных сетях. Данная пропаганда приобрела название «штормовая», и это является качественным изменением пропаганды в целом. М. Кочубей отметила, что экстремисты используют новые методы разжигания инфовойн, такие как использование эстетики голливудских клипов, новый и качественный формат видео-обращений, что приводит к привлечению внимания и «располагает зрителя к себе» [4].

С. Гриняев отметил, что в условиях цифровизации тяжело контролировать поток информации, поступающей в сеть, и также тяжело контролировать распространение данной информации. Экспертом было подмечено, что с учетом появления новой коронавирусной инфекции и неожиданно для общества наступившим карантинном человек остался наедине с потоком информации и своими мыслями, которые этот поток вызывают, что особенно подвергает людей пропаганде. Опасностью данного явления является то, что в дальнейшем при возвращении к привычному образу жизни человек может интерпретировать полученную информацию через действия, например, если человек имеет доступ к управлению системой безопасности на производстве, он может использовать этот доступ в преступных целях [4].

И. Ашманов поделился своей точкой зрения насчет возможности превентивных мер по нейтрализации потенциального противника. По его словам, если анализировать социальные сети в России и за рубежом, можно увидеть, что сейчас в физическом вербовщике действительно нет никакой нужды, потому что вербовка происходит по принципу воронки, где верхние уровни затягивания в деструктивную деятельность публичны.

Эксперт считает, что на данный момент существует два способа предотвращения вербовки: зачистка всего вербовочного пространства в социальных сетях и создание вытесняющей критической массы позитивного контента. В первом случае эффективным способом могло бы выступить издание законов, а также штрафы за игнорирование такого рода контента со стороны разработчиков социальных сетей. Во втором же случае необходимо вносить в образовательные программы уроки по воспитанию в детях миролюбия и добра. Второй аспект можно считать очень важным в нынешней ситуации, ведь за последние несколько лет было зарегистрировано немало случаев совершения экстремистских актов школьниками, которые в свою очередь были подвержены идеологиям, выстроенным в Интернете [4].

Опытом западных стран в области информационной борьбы с идеологией экстремизма поделилась эксперт РИСИ А. Виловатых. Исходя из информации, предоставленной ею, в последние годы США, Великобритания и многие страны Евросоюза все чаще сталкиваются с активным распространением экстремистских практик в онлайн-среде. Лидерами в этой области выступают государства Евросоюза, столкнувшиеся в 2015-2016 годах с массовым притоком беженцев [4].

В течение последних нескольких лет можно наблюдать огромное количество развязанных информационно-войн, приведших к экстремистским проявлениям протестов. Одним из ярких примеров является общественное движение «Black lives matter», суть которого изначально заключалась в защите прав темнокожих людей. Однако в последствии распространения огромного количества информации в социальных сетях, разнообразных точек зрения и давления со стороны темнокожих людей на представителей европеоидной расы, данное движение переросло в информационную войну между разными представителями рас. Последствием этого стала развязанная гражданская война и проявление экстремизма на улицах США, таких как уничтожение магазинов, кафетериев и прочих объектов, принадлежавших «белым» людям.

Центр геополитических исследований «Берлек-Единство» отмечает, что экстремизм и терроризм в современном виде позволили информационным войнам проникнуть в сферу культурных, религиозных отношений, а также применять новые технологии манипуляции и управления целыми общностями и группами. Исследователи подчеркивают, что борьба с экстремизмом, какой бы формы он ни был, не должна ограничиваться выявлением экстремистских актов и преступлений. Проблему надо начинать решать «с корня», что подразумевает под собой в первую очередь борьбу с «инфраструктурой» экстремизма, ее смысловым наполнением и технологиями самовербовки [5].

Российская Федерация еще с 2015 года ведет активную борьбу с распространением экстремизма вследствие информационных войн. Председатель Следственного комитета РФ Александр Бастыркин поделился, что одним из главных манипуляторов развязывания информационных войн, приводящих к экстремистским и террористическим актам, является США. Как отмечает генерал юстиции Российской Федерации, основным приемом информационной войны со стороны Штатов является манипулирование близкой для определенной социальной группы идеологией посредством ее радикализации. Так можно было заметить дестабилизацию со стороны США на Ближнем Востоке, когда посредством распространения радикальных религиозных убеждений более тысячи российских граждан выехали в Сирийскую Арабскую Республику для участия в вооруженном конфликте [6].

На фоне последних событий, происходящих в мире, тяжело не замечать информационные войны, развязавшиеся между общинами двух стран. Такие социальные сети, как Instagram и Facebook были признаны экстремистскими на территории Российской Федерации. 11 марта 2022 года Генпрокуратура РФ направила в суд заявление о признании Meta¹, которой и принадлежат вышеупомянутые социальные сети. Ведомство в своем заявлении ссылалось на то, что в социальных сетях распространяют призывы к насилию в связи с проводимой ВС РФ спецоперацией на Украине. В свою очередь, представители компании Meta заявили, что не одобряют призывы к насилию мирных граждан, однако призывы к насилию в сторону властей они не считают неуместными. Важно понимать, что любые призывы к насилию не имеют места быть, ведь посредством разжигания таких информационных войн через лидеров молодежи, блогеров, артистов и т. д. возможны совершения экстремистских актов. 14 марта социальные сети компании Meta были заблокированы на территории РФ [7].

Несмотря на предпринимаемые меры, преступления в области экстремизма и распространения пропаганд в интернете стремительно растут и по масштабам, и по темпам. Попытки правоохранительных органов противодействовать этому пока не привели к существенным успехам.

Для большей наглядности значения данной проблемы обратимся к материалам нынешней статистики совершения экстремистских и террористических актов. Согласно отчету МВД, всего за 2021 год было зарегистрировано 1057 преступлений экстремистской направленности, что на 27 % больше, чем за предыдущий год. В основном их раскрывали сотрудники министерства внутренних дел (567 преступлений), и также произошел двойной прирост выявленных преступлений сотрудниками ФСБ (437 преступлений). Важно понимать значимость раскрытия преступлений. Можно наблюдать положительный рост статистики в отношении совершенных экстремистских актов, но также нельзя упускать из виду, что выявлено и предотвращено было немало преступлений. Это может говорить нам о том, что меры по выявлению и предотвращению экстремистских актов были усовершенствованы и стали более эффективными. Однако МВД России считает, что «не стоит останавливаться на достигнутом», ведь количество совершаемых преступлений не стало меньше, и по этой причине призвали усилить мониторинг Интернета в сфере выявления экстремизма. Было отмечено, что меры

¹ Компания внесена в список экстремистских организаций, деятельность которых запрещена в Российской Федерации.

должны включать в себя выявление интернет-материалов по вербовке людей для противоправных действий, в том числе пропагандирующих терроризм и экстремизм [8].

Согласно данным информационно-аналитического центра «Сова», основную часть Федерального списка экстремистских материалов составляют ксенофобские материалы современных русских националистов, и немалую роль играют материалы, связанные с религией и вероубеждениями [9].

Однако, если обращаться непосредственно к динамике пополнения Федерального списка экстремистских материалов, можно заметить положительную динамику в отношении уменьшения совершения экстремистских актов со стороны радикальных исламистов, а также со стороны иных националистов. Но также важно подметить, что динамика совершения экстремистских актов со стороны украинских националистов выросла по сравнению с 2019 годом, и также выросли призывы к антигосударственному насилию (рис.).



Рис. Динамика пополнения Федерального списка экстремистских материалов. Иные категории [9].

Исходя из всего вышесказанного, можно сделать вывод, что количество преступлений в отношении совершения экстремистских актов по вине информационных войн остается практически на том же уровне, что и в предыдущие годы, однако важно отметить, что и меры по борьбе с экстремизмом в условиях информационных войн стали намного эффективнее. Главной проблемой является отсутствие «инструментариев» для предотвращения экстремизма. Важно разрабатывать различные государственные программы, применять меры по предупреждению экстремистских актов, усилить уголовную ответственность за совершение такого рода преступлений, усилить мониторинг Интернета.

Если говорить о мерах, которые могут быть предприняты для предупреждения и предотвращения актов экстремизма, то можно отметить следующие. В первую очередь, это проведение предупредительно-профилактических мероприятий с молодежью по обсуждению распространения экстремизма и информационных войн в Интернете, ведь именно молодежь является подвергнутой интернет-влиянию и легко следующей за убеждениями так называемых «лидеров в Интернете». Также к эффективным мерам по предотвращению совершения экстремистских актов можно отнести деятельность СМИ, а именно: активная пропаганда в СМИ ценностей гражданского общества, идеалов справедливости, гуманизма и добра; информационная деятельность по разрушению негативных стереотипов о той или иной национальности; регулярное освещение средствами массовой информации позитивного опыта межнациональной дружбы. Немаловажную роль в борьбе с экстремизмом в условиях информационной войны занимают и политические деятели, поэтому со стороны государства также могут быть приняты дополнительные меры, такие как: проведение последовательных политических курсов на улучшение отношений между представителями разных религий и национальностей; постоянный мониторинг ситуации в Интернете, имеющейся среди представителей разных национальностей, открытость данной информации для населения; разработка плана для внедрения в образовательные учреждения новых специалистов, которые бы призывали к миролюбию, веротерпимости, патриотизму и толерантности. Можно также отметить меры, которые могут быть приняты в сфере культуры. Для молодежи, получающей высшее образование, можно проводить круглые столы, конференции, олимпиады, воспитывающие в них терпимость и уважительное отношение к представителям других национальностей [10].

Непосредственно можно повлиять через регулярное проведение выставок, постановок, сцен в театрах, которые демонстрировали бы дружбу народов; данную меру можно считать более чем эффективной с учетом имеющейся государственной программы «Пушкинская карта». Важным аспектом является социальная сфера, необходимо устанавливать и сохранять сниженную социальную напряженность в регионах, улучшать психологический микроклимат; поддерживать незащищенные и малообеспеченные группы населения; осуществлять меры по повышению роли семьи в воспитании у подрастающего поколения, патриотических чувств и норм толерантности.

Переходя к выводам, можно сказать, что проблема борьбы с экстремизмом в условиях информационной войны является очень важной на данный момент, и необходимо проводить ряд мероприятий по предотвращению таких случаев. С учетом нынешней ситуации тяжело оставаться равнодушным ко всему потоку информации, который льется в Интернете, тяжело сохранять спокойствие и оставаться в стороне, не предпринимая никаких мер, однако важно понимать, что в большинстве случаев люди используют специальные провокации и используют методы вербовки, поэтому важно сохранять трезвый рассудок и не идти на поводу у пропаганд. Главной задачей для государства на данный момент выступает защита своего населения от насильственных призывов, а также проведение профилактических мероприятий по поддержанию психологического состояния людей.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Павлинов А. В. Криминальный антигосударственный экстремизм: уголовно-правовые и криминологические аспекты : автореферат дис. ... доктора юридических наук: 12.00.08. [Место защиты: Ин-т государства и права РАН]. Москва, 2008. 56 с.
2. Федеральный закон от 25 июля 2002 г. № 114-ФЗ «О противодействии экстремистской деятельности» (с изменениями и дополнениями). URL: <https://base.garant.ru/12127578/> (дата обращения: 10.07.2022).
3. Рябенко В. Понятие политической преступности. 2014. URL: <http://magref.ru/ponyatie-politicheskoy-prestupnosti-2/#:~:text=Антигосударственная%20преступность%20-%20это%20совокупность,государства.%20Основные%20причины%20антигосударственной%20преступности> (дата обращения: 10.07.2022).
4. Меньшиков Ю. Информационные войны нового типа // Международная жизнь. URL: <https://interaffairs.ru/news/show/28055> (дата обращения: 10.07.2022).
5. Противодействие терроризму и экстремизму в ходе информационных войн: Региональное измерение // Центр геополитических исследований «Берлек-единство». URL: <http://berlek-nkp.com/analytics/7357-protivodeystvie-terrorizmu-i-ekstremizmu-v-hode-informacionnyh-voyn-regionalnoe-izmerenie.html> (дата обращения: 10.07.2022).
6. Пора поставить действенный заслон информационной войне // Коммерсантъ Власть. URL: <https://www.kommersant.ru/doc/2961578> (дата обращения: 10.07.2022).
7. Чулюкина В. В России начали блокировать Instagram. URL: <https://ngs.ru/text/world/2022/03/14/70505387/> (дата обращения: 10.07.2022).

8. МВД РФ сообщило о росте на 27 % за год числа преступлений экстремистской направленности // МВД РФ/ URL: <https://www.interfax.ru/russia/816105> (дата обращения: 10.07.2022).
9. Юдина Н. В защиту самого себя: Государство против возбуждения ненависти и политической активности националистов в России в 2021 году // Информационно-аналитический центр «Сова». URL: <https://www.sova-center.ru/racism-xenophobia/publications/2022/02/d45842/> (дата обращения: 10.07.2022).
10. Особенности профилактики и борьбы с проявлениями экстремизма и терроризма в молодежной среде // Префектура Центрального административного округа г. Москвы. URL: <https://cao.mos.ru/countering-extremism/features-for-the-prevention-and-suppression-of-manifestations-of-extremism-and-terrorism-in-the-youth/> (дата обращения: 10.07.2022).

Поступила в редакцию 15.07.2022

Ибрагимова Элина Саламбековна, ассистент кафедры
«Финансы, кредит и антимонопольное регулирование» Института экономики и финансов
ФГБОУ ВО «Чеченский государственный университет им А.А. Кадырова»
364093, Россия, Чеченская Республика, г. Грозный, ул. А. Шерипова, 32

E.S. Ibragimova

THE PROBLEM OF FIGHTING EXTREMISM IN THE CONDITIONS OF INFORMATION WAR

DOI: 10.35634/2412-9593-2022-32-5-900-905

The article contains information on the currently pressing problem of combating extremism in the context of the information war. Taking into account the introduction of digitalization, information wars have moved to a new level, propaganda is now being conducted through Internet resources, extremism has moved to a new level. One of the important problems for Russia and for the entire world community as a whole today is extremism. This is primarily due to deep economic, political, interethnic contradictions, persistent crises in the political and socio-economic spheres, systemic instability, external challenges and threats. By fomenting inter-group conflicts, extremism poses a real threat to public security and the integrity of the state. Also, problems were identified with the increasing cases of manifestations of extremism and the difficulty of controlling all information that enters the Internet, as well as the inability to predict the effectiveness of propaganda and the number of people following them. Therefore, it is extremely important for any state to take measures aimed at countering extremism. This article contains an analysis of the significance of the above problem, methods for solving it and the views of scientists on this situation.

Keywords: extremism, information war, crimes, extremist acts, security, the threat, propaganda.

Received 15.07.2022

Ibragimova E.S., Assistant at Department "Finance, credit and antimonopoly regulation"
Institute of Economics and Finance,
Chechen State University named after A.A. Kadyrov
A. Sheripova st., 32 Grozny, Chechen Republic, Russia, 364093