

УДК 332(045)

*Д.А. Гайнанов, Р.Ф. Гатауллин, С.Ш. Аслаева***ОЦЕНКА ПОТЕНЦИАЛА ПЕРСПЕКТИВНЫХ ЭКОНОМИЧЕСКИХ СПЕЦИАЛИЗАЦИЙ РЕГИОНА<sup>1</sup>**

Социально-экономическое развитие регионов зависит от их отраслевой специализации. Оценка потенциала структурных изменений видов экономической деятельности (ВЭД), прогноз специализаций региона являются основой стратегии развития отрасли и принятия управленческих решений. В статье рассматривается методический подход к определению перспективных отраслей специализации экономики региона и направлений развития потенциальных точек роста. Отличительная особенность предлагаемого подхода заключается в оценке специализации региона не только на основе коэффициентов локализации производства продукции, но и локализации имеющихся ресурсов в отрасли, сопоставляя с уровнем как экономической (национальной или локальной), так и технологической (высокотехнологичной) значимости видов экономической деятельности региона. При разработке методического инструментария оценки потенциала перспективных экономических специализаций использованы методы сравнительного, структурно-логического, экономико-статистического анализа, экономико-математического моделирования. Апробация методики проведена на материалах Республики Башкортостан. Выделены основные виды экономической деятельности, произведена оценка их эффективности в динамике, выполнена классификация ведущих и имеющих потенциал развития отраслей по значимости (национальной и локальной) и технологическому уровню. Предложенная методика может применяться в исследовательской и управленческой деятельности отраслевого и пространственного развития региона.

*Ключевые слова:* виды экономической деятельности, высокотехнологические отрасли, графическая модель, коэффициенты локализации и интенсивности локализации, национальная и локальная значимость, специализация региона.

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-769-777

**Введение**

В настоящее время экономико-социальная система страны претерпевает значительные изменения. Происходящая глубокая трансформация экономического пространства Российской Федерации привела к возникновению новых видов деятельности в экономике, моделей бизнеса, технологий, миграции населения и урбанизации, перестройке цепочек стоимости и торговых маршрутов. Все это оказывает воздействие на отраслевую специализацию, структуру ведущих видов экономической деятельности (ВЭД) территориальных образований. Формирование отраслей специализации, увеличение концентрации высокотехнологичных и наукоемких отраслей является значимым направлением деятельности регионов, способных обеспечить социально-экономическое развитие страны.

Важность определения ведущих отраслей экономики была отражена еще в XVIII веке в работах А. Смита и Д. Рикардо. В 1925–1930 гг. В. Леонтьев сформулировал экономико-математическую модель определения специализации регионов на основе межотраслевого баланса, которая показывает взаимосвязи между видами экономической деятельности, позволяет анализировать перераспределение товаров между отраслями, при ограничении, что каждая отрасль выпускает только один вид продукции. Построение матрицы межотраслевого баланса характеризуется трудоемкой реализацией и анализом воспроизводственного процесса за прошедший период без возможности учета технологических изменений [1]. Широкое распространение получили оптимизационные модели определения специализации на основе решения задач линейного программирования. Впервые эти модели были представлены на примере сельскохозяйственных предприятий. В послесоветское время школа А.И. Татаркина исследовала проблему отраслевой специализации в аспекте перехода регионов на саморазвитие [2].

В современных реалиях некоторые научные школы определяют перспективные ВЭД на показателях ВРП и их динамики. Так, ученые Института энергетических исследований РАН анализируют тенденцию развития отраслей по скорости изменения региональных долей валовых выпусков и инвестиций, доходов и численности населения на основе чего прогнозируют спрос на топливно-

<sup>1</sup> Исследование выполнено в рамках государственного задания № 07501134-23-00 УФИЦ РАН на 2023 год

энергетические ресурсы [3]. Специализацию промышленного производства ученые Российского экономического университета им Г.В. Плеханова определяют закономерностью развития и сравнением динамики объемов производства по разным ВЭД и их роли в экономике [4]. Т.Ю. Ковалева, оценивая структуру ВРП в динамике, анализирует значимость ВЭД [5].

Для определения перспективных отраслей специализации региона в масштабах страны целесообразен анализ сосредоточения производств, поэтому начали применять коэффициент локализации, впервые предложенный В.В. Кистановым, определяющий концентрацию производства в территориальном образовании [6]. С.Н. Растворцева предлагает совместное использование с коэффициентами концентрации индексов П. Кругмана и Херфиндаля–Хиршмана [7]. Е. Кутченко дополнил исследования показателями – коэффициентами глубины развития сектора и межрайонной товарности [8]. А.Е. Схведиани на основе коэффициентов локализации оценивает экстерналии МЭР и Портера, дополняя число используемых показателей [9]. В.А. Головин расширяет систему общеупотребительных показателей индексом интенсивности локализации и динамической матрицей определения лидирующих секторов региона и оценки эффективности кластеров [10]. Ученые Вологодского НИЦ РАН определяют перспективную экономическую специализацию региона на основе комплекса индикаторов, оценивающих производительность труда, значимость ВЭД, инновационную активность и патентно-публикационную обеспеченность [11].

В нашем исследовании предлагается расширить методику определения специализации и прогноз развития ВЭД региона не только на основе коэффициентов локализации производства продукции, но и локализации имеющихся ресурсов в отрасли, с сопоставлением национальной и локальной значимости ВЭД, а также значимости технологического уровня отрасли. Объектом исследования являются ВЭД Республики Башкортостан.

## Методика исследования

Методика определения потенциала перспективных экономических специализаций региона и направлений развития потенциальных точек роста основана на анализе и исследовании отраслевой структуры экономики региона. Этапы реализации данной методики следующие.

1. Предварительно определяются основные ВЭД, влияющие на социально-экономическое развитие региона по их доли в ВРП и общей численности занятых в экономике региона [12].

2. На базе выделенных основных ВЭД проводится относительная оценка производства по ВЭД региона в масштабах страны на основе коэффициентов локализации по формуле:

$$LQ_{ir} = \frac{X_{ir}/X_{iR}}{X_{Ir}/X_{IR}},$$

где  $LQ_{ir}$  – коэффициентов локализации  $i$  – го ВЭД в регионе  $r$ ,  $X_{ir}$  – исследуемый параметр в  $i$ -ом ВЭД в регионе  $r$ ,  $X_{iR}$  – параметр для  $i$ -го ВЭД по стране в целом,  $X_{Ir}$  – исследуемый параметр по всей экономике для региона  $r$ ,  $X_{IR}$  – исследуемый параметр по всей экономике страны в целом [13]. В качестве параметра для расчета используется оборот предприятий.

Для более полной характеристики ВЭД рассчитаются также коэффициенты локализации ресурсов: численность занятых в отрасли, инвестиции в основной капитал, стоимость основных фондов, объем инноваций. Коэффициенты локализации ресурсов характеризуют потенциалы ВЭД и оказывают значительное влияние на эффективность деятельности отрасли.

Значение критериального уровня коэффициента локализации позволяет отнести ВЭД по рассматриваемым результативным или ресурсным показателям в зону повышенной локализации ( $LQ_{ir} > 1$ ) или в зону недостаточной локализации ( $LQ_{ir} < 1$ ).

3. Определяется интенсивность локализации ВЭД по формуле:

$$LIQ_{ir} = LQ_{ir}^X / LQ_{ir}^E,$$

где  $LIQ_{ir}$  – коэффициент интенсивности локализации  $i$ -го ВЭД в регионе  $r$ ,  $LQ_{ir}^X$  – коэффициент локализации  $i$ -го ВЭД в регионе  $r$  по показателю  $X$ ,  $LQ_{ir}^E$  – коэффициент локализации по численности занятых в  $i$ -ом ВЭД в регионе  $r$ .

При этом коэффициент интенсивности локализации оборота организации равен коэффициенту локализации производительности труда [14], а коэффициент интенсивности локализации основных фондов характеризует фондовооруженность. Коэффициент интенсивности демонстрирует необходи-

мость опережающего роста производительности труда в регионах по отношению к отраслевой, что является характеристикой эффективного развития ВЭД. Если коэффициент интенсивности локализации превышает 1, то ВЭД находится в зоне опережающей эффективности, если меньше 1, то в зоне отстающей.

4. Определяется динамика изменения положения выделенных ведущих и имеющих потенциал ВЭД на основе статистических данных за исследуемый период (2017–2021 гг.) в системе соответствующих координат коэффициентов локализации: численности занятых – оборота предприятий; численности занятых – интенсивности локализации: по инвестициям, основным фондам и инновациям. Графическая модель, построенная на основе рассчитанных показателей локализации, позволяет выделить ВЭД в зонах опережающей и отстающей эффективности [10]. Границы эффективности локализации  $LQ_{ir} = 1$  представим лучом, исходящим из точки с координатами (0,0) и проходящим через точку (1,1), разделяющим плоскость на 2 полуплоскости опережающей и отстающей эффективности.

5. В соответствии с данными Атласа экономической специализации регионов России НИУ ВШЭ [15], группируются ведущие и имеющих потенциал ВЭД региона по их значимости для страны и региона: национальные и локальные, национальные, локальные. По результатам последующих расчетов эти данные будут дополняться.

6. В полученной группировке ведущих и имеющих потенциал ВЭД региона, классифицированных по уровню значимости, выделяются согласно классификации Росстата: высокотехнологичные, среднетехнологичные высокого уровня и наукоемкие виды деятельности, позволяющие определить концентрации высокотехнологичного сектора и выявить потенциальные точки несырьевого роста региональной экономики [16].

7. Полученные в результате последовательного анализа ВЭД региона систематизируются по уровню и интенсивности развития, локализации ресурсов, значимости на национальном или локальном уровнях, принадлежности к высокотехнологическому сектору. Такая систематизация является основой определения потенциала и перспектив социально-экономического развития региона.

## Результаты исследования

Апробация методики проведено на примере одного из ведущих регионов Российской Федерации – Республики Башкортостан с использованием статистической отчетности за период 2017–2021 гг.

Выделим основные ВЭД по их доле в ВРП и общей численности занятых в экономике региона (табл. 1). Границы интервалов определены исходя из среднего значения 5 % с округлением в 2 раза ниже и выше среднего [12].

В первую группу с наибольшим удельным весом в экономике республики занимают обрабатывающие производства, торговля и ремонт автотранспорта с суммарными долями в ВРП и в общей численности занятых соответственно 37,5% и 34,3 %. Во второй группе необходимо выделить две подгруппы: 1) строительство; сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство; транспортировка и хранение, которые обеспечивают 20,3 % ВРП и общую занятость 22,3 %; 2) деятельность в области здравоохранения и социальных услуг; государственное управление<sup>2</sup>; образование; наука<sup>3</sup>, в которых 18 % занятых обеспечивают 22,6 % ВРП.

Виды деятельности, у которых один из показателей меньше 3 %, исключаем из рассмотрения, кроме добычи полезных ископаемых, так как подвиды данной деятельности являются значимыми на национальном и локальном уровне. Оставшиеся ВЭД признаем основными в регионе.

На основе расчетов коэффициентов локализации из основных ВЭД выделяем находящиеся в зоне повышенной локализации, их можно назвать ведущими ВЭД. По результативному признаку ведущими ВЭД в регионе являются: по обороту организаций: обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство и охота; строительство; образование; области здравоохранения и социальных услуг.

По ресурсным признакам ведущими ВЭД в регионе являются:

- по среднегодовой численности занятых в экономике: обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство и охота; добыча полезных ископаемых; строительство; торговля и ремонт автотранспорта; государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение; образование; области здравоохранения и социальных услуг;

<sup>2</sup> Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение.

<sup>3</sup> Деятельность профессиональная, научная и техническая.

- по инвестициям в основной капитал: обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство и охота; транспортировка и хранение; области здравоохранения и социальных услуг;
- по основным фондам: обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство и охота; строительство; торговля и ремонт автотранспорта; области здравоохранения и социальных услуг;
- по инновациям: обрабатывающие производства, добыча полезных ископаемых.

Таблица 1

**Группировка ВЭД в Республике Башкортостан по их доли в ВРП региона и общей численности занятых (в скобках указаны соответствующие доли, %)**

		ВРП		
		от 0 до 3 %	от 3 % до 10 %	свыше 10 %
Занятость	свыше 10%			Обрабатывающие производства (24,4/ 15,2); Торговля <sup>4</sup> (13,0/ 19,1) ИТОГО: 37,5% и 34,3%
	от 3 % до 10 %		Строительство (7,5/ 9,0); Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство (6,7/ 6,9); Транспортировка и хранение (6,1/ 6,4); Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (5,3/ 6,9); Государственное управление <sup>5</sup> (4,5/ 4,6); Образование (4,1/ 7,8); Наука <sup>6</sup> (4,1/ 3,3) ИТОГО: 38,3% и 44,9%	
	от 0 до 3 %	Обеспечение электрической энергией, газом и паром; кондиционирование воздуха (2,7/ 2,3); Деятельность в области информации и связи (2,6/ 1,8); Деятельность административная и сопутствующие услуги (2,5/ 2,9); Деятельность гостиниц и предприятий общественного питания (0,8/ 2,7); Водоснабжение <sup>7</sup> (0,7/ 1); культура и спорт <sup>8</sup> (0,5/ 1,3); Предоставление прочих видов услуг (0,4/ 2,4); Финансы <sup>9</sup> (0,3/ 1,3) ИТОГО: 10,5% и 15,7%	Деятельность по операциям с недвижимым имуществом (9,9/ 2,7); Добыча полезных ископаемых (3,8/ 2,3) ИТОГО: 13,7% и 5,0%	

ВЭД добыча полезных ископаемых при наибольших коэффициентах локализации среднегодовой численности занятых характеризуется наименьшим коэффициентом оборота организаций.

Расчеты коэффициентов интенсивности локализации, характеризующие эффективность концентрации производства и развития ВЭД, представлены в табл. 2.

<sup>4</sup> Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов.

<sup>5</sup> Государственное управление и обеспечение военной безопасности; социальное обеспечение.

<sup>6</sup> Деятельность профессиональная, научная и техническая.

<sup>7</sup> Водоснабжение; водоотведение, организация сбора и утилизация отходов, деятельность по ликвидации загрязнений.

<sup>8</sup> Деятельность в области культуры, спорта, организации досуга и развлечений.

<sup>9</sup> Деятельность финансовая и страховая.

Таблица 2

**Коэффициенты интенсивности локализации по основным ВЭД Республики Башкортостан**

ВЭД	Производительность труда		Инвестиции в основной капитал		Основные фонды	
	2017 г.	2021 г.	2017 г.	2021 г.	2017 г.	2021 г.
Сельское, лесное хозяйство и охота	0,71	1,03	0,95	1,15	1,29	0,92
Добыча полезных ископаемых	0,39	0,64	0,59	0,78	0,55	0,44
Обрабатывающие производства	1,40	1,51	2,02	1,73	1,68	1,45
Строительство	1,05	0,93	0,58	0,69	0,98	0,94
Торговля и ремонт автотранспорта	0,81	0,68	0,86	0,68	1,54	1,10
Транспортировка и хранение	0,87	0,96	0,73	1,20	1,25	1,01
Деятельность профессиональная, научная, техническая	1,15	0,78	0,42	0,31	0,50	0,53
Государственное управление и обеспечение военной безопасности	0,73	1,46	0,26	0,50	0,49	0,31
Образование	1,01	1,13	0,72	0,77	1,04	0,96
Область здравоохранения и социальных услуг	1,34	1,21	0,54	1,14	1,17	1,04

Производительность труда эффективна в следующих ВЭД:

- обрабатывающие производства;
- сельское, лесное хозяйство и охота;
- образование;
- здравоохранения и социальных услуг.

Существенно повысилась производительность труда в государственном управлении и обеспечении военной безопасности.

По совокупности результативных и отраслевых показателей в Республике Башкортостан наиболее эффективными ВЭД являются:

- обрабатывающие производства;
- сельское и лесное хозяйство;
- образование;
- здравоохранение и социальные услуги.

На основе статистических данных за исследуемый период (2017–2021 гг.) и рассчитанных показателей интенсивности локализации строим графическую модель динамики изменения положения выделенных ведущих и имеющих потенциал ВЭД в системе соответствующих координат.

Пример графической динамической модели производительности труда показывает переход в зону опережающего развития ВЭД: транспортировки и хранения; государственного управления; образования; строительства; сельского хозяйства (рис.).

Аналогичным образом, строим графические модели по инвестициям, основным фондам и инновациям. Итоговые результаты данного этапа следующие. Наблюдается переход в зону опережающего развития ВЭД:

- по инвестициям: сельского хозяйства, транспортировки и хранения, здравоохранения;
- по основным фондам: торговли;
- по инновациям: добычи полезных ископаемых.

В зону неэффективного развития по основным фондам наблюдается переход ВЭД – образование.

Проведем группировку ведущих и имеющих потенциал ВЭД региона по их значимости в масштабах страны и региона в соответствии с классификатором [16]: национальные и локальные, национальные, локальные (табл. 3).

Ведущими ВЭД национальной и локальной значимости в республике являются: обрабатывающие производства, деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (тренд на понижение), государственное управление (переход в зону опережающего развития). ВЭД профессиональная, научная и техническая имеет потенциал развития, но численность занятых в нем и его финансирование заметно ниже средних показателей по стране, вследствие чего возникает угроза потери лидерских позиций.

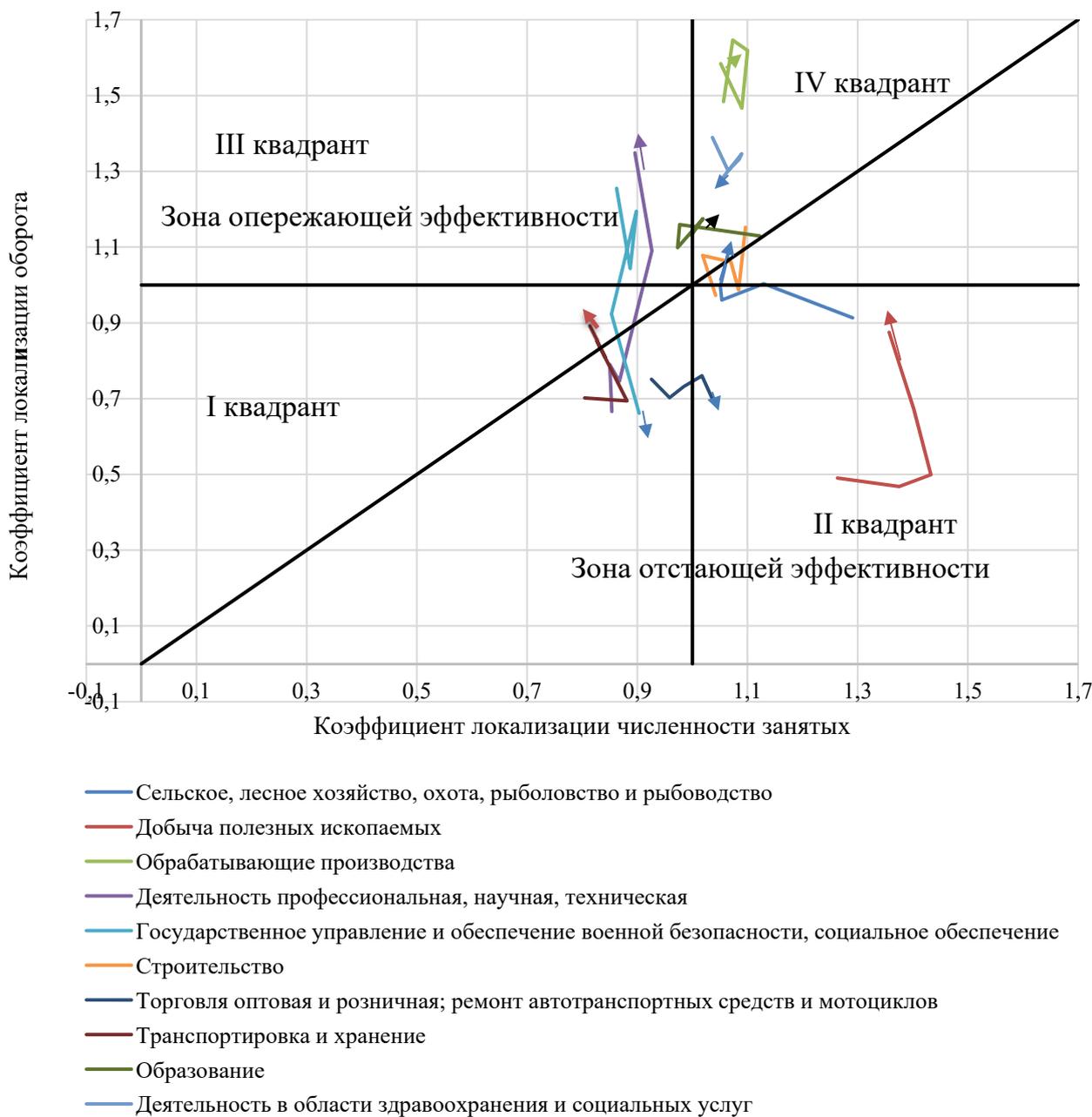


Рис. Графическая модель оценки эффективности ВЭД по обороту организации и среднегодовой численности населения

Примечание: I квадрант – зона низкой локализации, II квадрант – зона недостаточной локализации ресурсов, III – недостаточной локализации результатов, IV – повышенной локализации

Проведем группировку основных ВЭД, используя классификацию отраслей высокотехнологического сектора. Выявление концентрации высокотехнологического сектора позволяет сделать вывод как о потенциальных точках несырьевого роста, так и об уровне технологического суверенитета по совокупности степени локализации и доли инновационных товаров в производстве. Группировка и ранжирование регионов по условиям (ресурсам) и результатам развития высокотехнологичных отраслей, приведенная в [15], относит Республику Башкортостан к регионам со средней долей в ресурсах и результатах, имеющий относительно благоприятные условия, потенциал и возможности для получения более высоких результатов.

ВЭД национального и локального значения обрабатывающие производства является отраслью высокого технологического уровня. На территории республики находятся системообразующие предприятия, относящиеся к отраслям высокого технологического уровня обрабатывающего производства,

имеющие в перспективе большой спрос: занимающиеся производством лекарственных средств и материалов ОАО «Фармстандарт – УфаВИТА» и филиал АО «НПО "Микроген» в г. Уфа «Иммунопрепарат»; занимающиеся производством компьютеров, электронных и оптических изделий АО «ОЗНА» в г. Октябрьский, АО Башкирское производственное объединение «Прогресс», АО «Уфимское приборостроительное производственное объединение»; занимающиеся производством летательных аппаратов, включая космические, и соответствующее оборудование, ПАО «ОДК – Уфимское моторостроительное производственное объединение», АО УАП «Гидравлика» и АО «Кумертауское авиационное производственное предприятие».

Таблица 3

## Группировка по значимости основных ВЭД РБ

Отрасли национальной и локальной значимости	
Ведущие ВЭД, находящиеся в зоне эффективной локализации	Обрабатывающие производства
	Деятельность в области здравоохранения и социальных услуг (тренд на понижение)
ВЭД, имеющие потенциал	
Рост в зоне низкой эффективности локализации	Добыча полезных ископаемых
Отрасли национальной значимости	
Ведущие ВЭД, находящиеся в зоне эффективной локализации	Сельское, лесное хозяйство, охота, рыболовство и рыбоводство
	Образование
ВЭД, имеющие потенциал	
Рост в зоне низкой эффективности локализации	Транспортировка и хранение
ВЭД, теряющий лидерские позиции	Деятельность профессиональная, научная, техническая
	Строительство
ВЭД в зоне низкой эффективности локализации и оборота организации	Торговля оптовая и розничная; ремонт автотранспортных средств и мотоциклов
Нерыночный сектор национальной и локальной значимости	
Ведущие ВЭД, находящиеся в зоне эффективной локализации	Государственное управление и обеспечение военной безопасности, социальное обеспечение (переход в зону опережающего развития)

Наукоемкими отраслями являются ВЭД национального и локального значения: деятельность в области здравоохранения; национального значения: транспортировка и хранение; профессиональная, научная и техническая; образование. Среди наукоемких отраслей в Республике Башкортостан, можно выделить в сфере образования ФГБОУФ УГНТУ; в профессиональной, научной и технической деятельности – АО «Уфимские научно-производственные предприятия «Молния», АО «Уфимское научно-исследовательский институт «Солитон», АО «Институт нефехимпереработки».

## Обсуждение

В работе были определены основные ВЭД Республики Башкортостан, произведена оценка их эффективности в динамике, выполнена классификация ведущих и имеющих потенциал развития отраслей по национальной и локальной значимости и технологическому уровню. По наибольшему удельному весу в ВРП и численности занятых в регионе были выделены ВЭД: обрабатывающие производства, торговля и ремонт автотранспорта, которые занимают 37,5 % ВРП и 34,3 % занятых. В торговле, ремонте автотранспорта происходит сокращение локализации ресурсов, но при этом увеличивается локализация занятых, фондовооруженность и инвестиции на одного занятого стремятся в зону повышенной эффективности. Данная отрасль является для региона отраслью национальной значимости. Еще одна отрасль национальной и локальной значимости – деятельность в области здравоохранения и социальных услуг, имея удельный вес по ВРП в регионе (5,3 %) и численности занятых (6,5 %), демонстрирует тренд на понижение. В зоне эффективной локализации находятся отрасли национальной значимости: сельское и лесное хозяйство, образование

Ведущий ВЭД обрабатывающие производства находится в зоне эффективной локализации и повышенной локализации по обороту организации и ресурсным показателям, а отрасль торговли и ремонта автотранспорта находится в зоне отстающей эффективности и пониженной локализации ресурсов (кроме показателя основные фонды). Более подробный анализ показывает, что в обрабатывающем производстве с 2017 г. к 2021 г. произошло сокращение локализации основных фондов и инвестиций, особенно инновационных товаров, но за счет сокращения локализации численности занятых наблюдается увеличение эффективности ресурсов, что требует увеличения инноваций и инвестиций отрасли. Обрабатывающие производства является ВЭД национальной и локальной значимости высокого технологического уровня. Они во многом определяют потенциал экономики региона, динамику технологического уровня, а также использование материальных и трудовых ресурсов. Ускорение развития ВЭД обрабатывающие производства способно обеспечить республике лидерские позиции по социально-экономическим показателям среди регионов, что предполагает более ощутимую поддержку, включая инвестиции и технологические вложения. Успех перехода на инновационный путь требует усиления внимания к проблемам региональной науки и образования, без которых невозможно обеспечить конкурентоспособность региона в будущем.

### Заключение

Эффективное развитие ВЭД способно обеспечить импортозамещение, высокий уровень конкурентоспособности и устойчивое социально-экономическое развитие регионов. Поэтому для каждой отрасли региона необходимо разрабатывать собственные стратегии развития, основой которых служит анализ потенциала возможных структурных изменений видов экономической деятельности. В статье предложена методика оценки ВЭД, которая апробирована на материалах Республики Башкортостан. Наиболее эффективными ведущими ВЭД в республике по результативным и ресурсным показателям являются: обрабатывающие производства; сельское, лесное хозяйство и охота; образование; здравоохранение и социальные услуги. При этом обрабатывающие производства и деятельность в области здравоохранения и социальных услуг являются национальной и локальной значимости видами экономической деятельности и входят в список высокотехнологичных отраслей.

Исследование динамики и потенциала развития видов экономической деятельности регионов, процессов концентрации их деятельности и ресурсов позволят более эффективно разрабатывать стратегии развития, принимать управленческие решения, целенаправленно проводить региональную политику.

### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Ризванова М.А. Применение модели межотраслевого баланса В. Леонтьева в прогнозировании экономики // Вестник Башкирского университета. 2015. № 3. Т.20. С. 927–932.
2. Татаркин А.И. Региональная направленность экономической политики Российской Федерации как института пространственного обустройства территорий // Экономика региона. 2016. Т. 12, вып. 1. С. 9–27.
3. Дубынина Т.Г., Малахов В.А. Анализ тенденций регионально-отраслевой структуры экономики субъектов Российской Федерации // Проблемы прогнозирования. 2014. № 3 (144). С. 96–107.
4. Кузнецова О.В., Бадина С.В. Тенденции развития и модернизации промышленности регионов России. Итоги III квартала 2020 г. / О.В. Кузнецова, В.А. Малахов, А.А. Михайлов, Р.О. Бобровский. М.: РЭУ им Г.В. Плеханова. 2020. 18 с. URL: <https://www.rea.ru/ru/news/SiteAssets/prm.pdf> (дата обращения: 10.02.2023).
5. Ковалева Т.Ю. Алгоритм идентификации и оценки кластеров в экономике региона // Вестник Пермского университета. Серия: Экономика. 2011. Вып. 4(11). С. 30–39.
6. Кистанов В.В., Копылов Н.В. Региональная экономика России. М.: финансы и статистика, 2002. 538 с.
7. Растворцева С.Н. Экономическая эффективность регионов России // Региональная экономика. 2018. Т. 11, № 1. С. 84–99.
8. Kutsenko E., Eferin Y. (2019). “Whirlpools” and “Safe Harbors” in the dynamics of industrial specialization in Russian regions. *Foresight and STI Governance*. 2019. 13(3). p. 24–40.
9. Схведиани А.Е. Моделирование региональной отраслевой специализации промышленности: автореф. дис. ... канд. экон. наук: 08.00.13. Санкт-Петербург. 2020. 24 с.
10. Головин В.А. Графическая модель динамической оценки эффективности регионального экономического кластера // Вестник института экономики Российской академии наук. 2018. № 2. С. 141–158.
11. Румянцев Н.М., Леонидова Е.Г., Губанова Е.С. Определение отраслевых приоритетов структурной трансформации региона на основе поиска перспективных экономических специализаций // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2022. Т. 15. № 6. С. 94–109.
12. Орешников В.В., Мигранова Л.И. Модель определения численности занятых в экономике региона // Управленческий учет. 2022. № 12-2. С. 542–548.

13. Гайнанов Д.А., Гатауллин Р.Ф., Аслаева С.Ш. Локализация и эффективность видов экономической деятельности в республике Башкортостан // Вестник Томского государственного университета. Экономика. 2019. № 47. С. 67–79.
14. Головин В.А. Идентификация и оценка развития региональных экономических кластеров // Вестник Института экономики Российской академии наук. 2022. №. 5. С. 47–65.
15. Абашкин В.Л., Гохберг Л.М., Еферин Я.Ю. Атлас экономической специализации регионов России / под ред. Л.М. Гохберга, Е. С. Куценко. М.: НИУ ВШЭ, 2021. 264 с.
16. Национальный доклад «Высокотехнологичный бизнес в регионах России» / под ред. Земцова С.П. М.: РАНХиГС. АИРР. 2020. 100 с.

Поступила в редакцию 07.06.2023

Гайнанов Дамир Ахнафович, доктор экономических наук, профессор,  
директор института социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН

Гатауллин Ринат Фазлтидинович доктор экономических наук, профессор, завед. сектором  
«Экономики и управления развитием территорий»

E-mail: gataullin.r2011@yandex.ru

Аслаева Салима Шамилевна, кандидат экономических наук, старший научный сотрудник сектора  
«Экономики и управления развитием территорий»

E-mail: Salima2006A@mail.ru

Институт социально-экономических исследований Уфимского НЦ РАН  
450054, Россия, г. Уфа, проспект Октября, 71

*D.A. Gainanov, R.F. Gataullin, S.Sh. Aslaeva*

#### ASSESSMENT OF THE POTENTIAL OF PROMISING ECONOMIC SPECIALIZATIONS OF A REGION

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-769-777

Socio-economic development of regions depends on their sectoral specialization. An assessment of the potential of structural changes in the types of economic activity (FEA), a forecast of the region's specializations are the basis of the industry development strategy and management decision-making. The article discusses a methodological approach to identifying promising branches of specialization of the region's economy and directions for the development of potential points of growth. A distinctive feature of the proposed approach is to assess the specialization of a region not only on the basis of the coefficients of localization of production, but also the localization of available resources in the industry, comparing it with the level of both economic (national or local) and technological (high-tech) significance of the economic activities of the region. When developing methodological tools for assessing the potential of promising economic specializations, methods of comparative, structural-logical, economic-statistical analysis, economic-mathematical modeling were used. Approbation of the methodology was carried out on the materials of the Republic of Bashkortostan. The main types of economic activity are identified, their efficiency is assessed in dynamics, and the leading industries with the development potential are classified according to their significance (national and local) and technological level. The proposed methodology can be applied in research and management activities of the sectoral and spatial development of the region.

*Keywords:* types of economic activity, high-tech industries, graphical model, localization and localization intensity coefficients, national and local significance, region specialization.

Received 07.06.2023

Gainanov D.A., Doctor of Economics, Professor, Director of the Institute for Socio-Economic Research  
of the Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences

Gataullin R.F., Doctor of Economics, Professor, Head of sector "Economics and management  
of the development of territories"

E-mail: gataullin.r2011@yandex.ru

Aslaeva S.S., Candidate of Economic Sciences, Senior Researcher of the Sector "Economics and Management of  
Territorial Development"

E-mail: Salima2006A@mail.ru

Institute for Socio-Economic Research, Ufa Scientific Center of the Russian Academy of Sciences  
Prosp. Oktyabrya, 71, Ufa, Russia, 450054