

УДК 340.1(045)

*С.В. Бутов, А.А. Дерюгин***О НАУЧНО-ПРАВОВЫХ СРЕДСТВАХ БОРЬБЫ С ФАЛЬСИФИКАЦИЕЙ ИСТОРИИ ВЕЛИКОЙ ОТЕЧЕСТВЕННОЙ ВОЙНЫ (НА ПРИМЕРЕ ВОЙСК НКВД СССР)**

В последнее время в связи с военно-политической обстановкой в мире заметно участились нападки недоброжелателей России на ее духовно-нравственные ценности, к которым в первую очередь относятся патриотизм, сохранение исторической правды о Великой Отечественной войне, подвигах и мужестве советских людей, ценой своей жизни спасших мир от фашизма. Псевдоисторики и западные агенты все чаще предпринимают попытки очернить Советский Союз, его государственные органы и войска, реабилитировать нацизм, преумножить роль союзников в достижении победы над Германией. В наибольшей степени фальсификации подвержена деятельность войск НКВД СССР, которые в годы Великой Отечественной войны приняли на себя первый удар фашизма, защищали страну плечом к плечу с войсками Красной Армии, охраняли ее тыл, решали другие важные задачи. В целях противодействия фальсификации истории Россия использует правовые средства борьбы, нормативная основа которых проанализирована авторами. Вместе тем отмечается, что применение в этой сфере только одних правовых средств недостаточно, необходим комплекс мер, включающий в себя объективные научные исследования, содержащие результаты, истинно отражающие события военных лет. Такие научные труды должны черпать информацию только из проверенных источников, к которым относятся архивные документы, законодательство военного времени, воспоминания участников тех трагических событий. Именно в процессе анализа таких источников авторы статьи развеивают мифы псевдоисториков и опровергают доводы фальсификаторов истории относительно деятельности войск НКВД СССР в годы Великой Отечественной войны.

Ключевые слова: войска НКВД, правовые средства, научный вклад, юридическая ответственность, фальсификация истории, погранвойска, заградительные отряды, ОУН, УПА, Великая Отечественная война.

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-858-863

Ежегодно отдаляются от нас героические и бесспорно трагические для российского народа события Великой Отечественной войны. С каждым днем всё меньше остаётся живых свидетелей и творцов победы над фашизмом, которые на своих плечах вынесли все тяготы и лишения военного времени.

Вместе с тем, все чаще предпринимаются попытки перелицевать мировую историю, заведомо исказив правду о Великой Отечественной войне, ее итогах, роли советского народа в достижении победы над фашизмом. Анализ действий коллективного Запада в отношении Российской Федерации позволяет говорить о том, что данные действия ставят перед собой цель исказить историческую правду, переформатировать историческую память российского народа, сформировать у него комплекс вины и представления неполноценности в мировой цивилизации. Для этого широко применяются средства и методы гибридного воздействия, направленные на распространение и утверждение в индивидуальном и общественном сознании (в первую очередь молодежи) ложной информации, источником которой являются фальсифицированные данные о событиях Великой Отечественной войны и вкладе войск НКВД СССР в общее дело победы над врагом.

Поэтому исключительно важным и необходимым сегодня является обращение к подлинной истории войны 1941–1945 гг., к её опыту и урокам.

Следует признать, что для формирования объективно истинных представлений об историческом прошлом, одинаково вреден и парадный стиль изложения материала, особенно характерный для первых послевоенных десятилетий. У многих авторов законная гордость победителей переродилась в некую идеализацию событий войны с умалчением тех трагических явлений и фактов, которые могли бы дезавуировать подвиги советского народа [1, с. 3].

Иной подход к освещению событий военных лет стал проследиваться у авторов произведений «перестроечного периода» и времени распада СССР. Некоторые из них по разным причинам становились на путь фальсификации истории войны. Одни из-за своего негативного отношения к советской власти, другие – по причине заблуждения и отсутствия достаточной осведомленности о событиях тех лет, третьи – в угоду Западу, будучи материально мотивированными иностранными спецслужбами.

Проникая в общественное сознание, «новые исторические концепции» создавали у людей ошибочное представление об истинных причинах развязывания войны и первых неудачах Красной

Армии, о роли высших органов государственной власти и военного управления в мобилизации сил и средств на разгром врага, о содержании правовых режимов военного времени, о реализации прав и обязанностей фронтовиков в боевой обстановке, о размере людских и материальных потерь, многих других острых проблем Великой Отечественной войны. Все это приводит к вымыванию из сознания людей реалистически-верного восприятия военной действительности.

Однако, оказавшись не в силах убедить российский народ во второстепенности роли бойцов Красной Армии и советских тружеников тыла в борьбе с фашизмом, фальсификаторы истории начинают идти на различные ухищрения, пытаются объяснить основу мужества, доблести и патриотизма наших предков пропагандой – «сталинизмом» или еще хуже – психической невменяемостью людей, совершавших подвиги во имя Родины [2, с. 148].

Особенно часто осуждению на основе сфальсифицированных данных подвергается деятельность войск НКВД в период Великой Отечественной войны. «Кровожадные чекисты» – наиболее часто встречающееся их обозначение в СМИ и продуктах массовой культуры. Едва ли не в каждом современном российском военном фильме храброму офицеру, отчаянно сражающемуся за Родину, противопоставляется «НКВДшник» – жестокий, безжалостный, подозревающий в каждом «врага народа» и, в целом, мешающий Красной Армии защищать родную землю [3].

Вместе с тем режиссёры таких фильмов, а также ряд псевдоисториков и писателей почему-то забывают, что именно пограничные войска НКВД приняли на себя первый удар фашизма, в неравном бою ценой своей жизни замедлили продвижение вражеских войск, дав возможность войскам Красной Армии перейти в полную боевую готовность [4, с. 219].

Не находят свое подтверждение доводы фальсификаторов истории о том, что пограничные войска «проспали» немецкое наступление. Архивные материалы хранят информацию о неоднократных докладах погранвойск высшему руководству страны о подготовке фашистской Германии к нападению на Советский Союз и о развертывании немецких войск на советской границе, а также принимаемых врагом в ее районе провокациях [5, с. 366–404]. По непонятным причинам такие доклады игнорировались на самом высшем уровне, и к началу войны необходимые меры безопасности предприняты не были. Вместе с тем на западной границе СССР войска НКВД, в отличие от войск Красной Армии, были приведены в боевую готовность уже 21 июня 1941 года [6, с. 70].

В опровержение доводов псевдоисториков, войска НКВД во время войны не отсиживались в тылу. Они «показали беспримерную стойкость во всех тяжелейших сражениях и боях: в обороне Брестской крепости, Риги, Таллина, Могилева, Ленинграда, Киева, Одессы, Тулы, в Московской и Сталинградской битвах, в битвах на Кавказе и на Курской дуге» [7].

Существенный вклад в победу над врагом внесли войска НКВД, охранявшие воинский тыл от пособников врага, бандитов и выполнявшие ряд иных важных задач, в том числе по задержанию дезертиров [8, с. 41]. Именно с этими войсками многие некомпетентные историки и фальсификаторы истории связывают карательную деятельность заградительных отрядов, созданных на основании приказа НКО СССР от 28.07.1942 № 227. Этот приказ требовал «в случае паники и беспорядочного отхода подразделений Красной Армии расстреливать на месте паникеров и трусов и тем помочь честным бойцам дивизий выполнить свой долг перед Родиной» [9].

Следует отметить, что указанный приказ предписывал создавать заградотряды из военнослужащих Красной Армии, а не из бойцов НКВД [10, с. 350]. За 4 месяца до издания приказа НКО СССР № 227 полномочия войск НКВД были нормативно определены в «Положении о войсках НКВД, охраняющих тыл действующей Красной Армии» [11]. Положение требовало от войск НКВД «производить задержания всех лиц, нарушающих режим, установленный в прифронтовой полосе, проверять документы и задерживать лиц, в отношении коих установлено или имеется подозрение об их враждебной антисоветской деятельности» [12, с. 561].

Как видно из анализа правовых актов органов военного управления, «заградотряды» войск НКВД несли службу далеко за линией фронта и в затылок отступающим советским войскам не стреляли, а выполняли другие задачи, предписанные им правоустанавливающими документами.

Еще одним мифом о войсках НКВД, которые якобы находились в Бресте лишь с целью конвоирования немецких военнопленных после внезапного удара СССР по Германии, развеивает А.С. Гаспарян [13, с. 171]. Автор аргументированно опровергает фальсификации истории, указывая истинное предназначение войск НКВД Белорусской ССР в соответствии с их служебно-правовым положением.

В связи с военно-политической обстановкой в мире, поддержкой объединенным Западом националистического режима на Украине, в этой русофобской стране героизация нацизма достигла уров-

ня государственной национальной идеи. Несмотря на усилия России искоренить эту «чуму», все большее количество стран переходит в «нацистский лагерь», голосуя в ООН против резолюции России: 2021 г. – против только Украина и США, 2022 г. – против 51 страна [14]. Объединенный запад в своих потугах навредить России не считается ни с чем, как оказалось, ради этой цели он готов даже поощрять неонацистов Украины.

Вместе с тем, внедрению идеологии нацизма в общественное сознание населения Украины все еще мешает историческая память народа о зверствах бандитов ОУН-УПА, воевавших на стороне фашистской Германии. Поэтому находящийся у власти бандеровский режим всячески стремится оправдать свою противозаконную и профашистскую деятельность, выдавая свои преступления за действия советских войск. С этой целью активно поддерживаются исторические мифы: «террор ОУН-УПА – это выдумки коммунистической пропаганды; зверские, массовые убийства мирного населения совершали не бандиты ОУН-УПА, а переодетые в форму украинских повстанцев военнослужащие и сотрудники НКВД СССР с целью дискредитации повстанческого движения и лишения его народной поддержки» [15, с. 66].

При этом архивные документы, являющиеся неоспоримыми фактами, свидетельствуют об обратном. Так, в докладной записке НКГБ об ухищрениях ОУН-УПА на Украине сообщалось о нескольких десятках провокаций, совершенных под видом советских военнослужащих, партизан и бойцов истребительных батальонов украинскими националистами, которые уничтожали сотрудников советских органов, партийный состав, военнослужащих РККА и местное население, поддерживающее советскую власть [16].

Указанные примеры создания альтернативной истории, выгодной недоброжелателям России и очерняющей служебно-боевую деятельность подразделений НКВД, не являются единичными. Лжеисторики начали переходить к более изощренным формам фальсификации и заниматься подделкой архивных материалов. К примеру, фальсификации подверглись документы, якобы свидетельствующие о сотрудничестве советского режима в лице НКВД и нацистского – в лице Гестапо. Разоблачение этой фальшивки анализируется в научных трудах А. Дюкова [17, с. 21].

В наши дни фальсификация истории достигла таких масштабов, что своевременное издание и совершенствование нормативных правовых актов, регламентирующих порядок борьбы с ней, сегодня является жизненно-необходимым условием для российского государства. Анализ действующего законодательства позволил авторам выделить нормативную основу противодействия фальсификации истории Великой Отечественной войны.

Главенствующее место в ней занимает Конституция Российской Федерации, статья 67.1 которой обязывает Россию, а соответственно и всех ее граждан, «читать память защитников Отечества и защищать историческую правду, не допускать умаление значения подвига народа при защите Отечества» [18].

Ряд федеральных законов, действуя в соответствии и во исполнение Конституции России, вносят свой вклад в борьбу за историческую правду и справедливость. Сюда можно отнести ФЗ «Об образовании в Российской Федерации», определяющий воспитание как «деятельность, направленную на формирование у обучающихся чувства патриотизма, уважения к памяти защитников Отечества и подвигам Героев Отечества...» [19]. В другом ФЗ «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» содержится запрет на публичное отождествление деятельности СССР и его вооруженных сил с деятельностью фашистской Германии [20].

Подзаконные правовые акты, изданные Президентом Российской Федерации, с одной стороны конкретизируют требования законодательства в указной сфере, с другой – содержат нормативные предписания в сфере обеспечения национальной безопасности Российской Федерации, с учетом стратегического прогноза России на долгосрочный период. К таким правовым актам относится сама Стратегия национальной безопасности Российской Федерации, отмечающая, что «США и их союзники предпринимают попытки фальсификации истории и уничтожения исторической памяти» [21]. Стратегия определяет задачи государственной политики в области защиты исторической памяти. Другим Указом Президента РФ определены «Основы государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» [22]. К таким ценностям Указ относит патриотизм, историческую память, служение Отечеству и др.

Вместе с тем, современная военно-политическая обстановка требует не только устанавливать нормативные требования, но и обеспечивать гарантии их исполнения. В связи с чем, наиболее дей-

ственными правовыми средствами борьбы с фальсификацией истории, по мнению авторов, являются нормативные правовые акты, регламентирующие юридическую ответственность в указанной сфере.

Так, статья 354.1 УК РФ «Реабилитация нацизма» вводит ответственность «...за распространение заведомо ложных сведений о ветеранах Великой Отечественной войны, о деятельности СССР в годы Второй мировой войны, за оскорбление памяти защитников Отечества или унижение чести и достоинства ветерана Великой Отечественной войны, а равно осквернение символов воинской славы России, совершенные публично» [23]. Законодательством установлена административная ответственность за нарушение требований Федерального закона «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» [24].

И все же следует понимать, что, несмотря на существенный объем нормативной базы, только правовыми средствами высокой эффективности в борьбе с фальсификацией истории достичь не удастся. Необходимы комплексные меры, включающие в себя научную составляющую и направленные на совершенствование нравственно-патриотического воспитания российского общества, развитие у него гордости за свою Родину и уважения к памяти защитников Отечества, развитие критического мышления в оценке истории Великой Отечественной войны.

К научным средствам в достижении указанных целей относятся публикации ученых, объективно раскрывающих правду об истории Великой Отечественной войны, чьи доводы основываются не на догадках или материальной заинтересованности, а на тщательном и всестороннем анализе правовых актов того времени и иных архивных источников.

Каждый новый научный труд, базирующийся на неоспоримых фактах, черпаемых из архивных источников, и объективно отражающий события военных лет, является существенным вкладом в развитие историко-правовой науки, сохраняет историческую память, возрождает патриотизм, ведет к сплочению многонационального российского народа, согласуется со стратегическими национальными приоритетами России.

Народу-победителю необходимо знать всю правду о Великой Отечественной войне, а не только ту ее часть, которую пропагандируют приверженцы идеи «переосмысления» истории войны. Граждане современной России должны гордиться тем, что являются прямыми потомками героического поколения, отстоявшего в смертельных боях с врагом свободу и независимость своей Родины. В этом заключается морально-политический аспект постановки научной проблемы, касающейся истины в историко-правовых исследованиях Великой Отечественной войны. Прогностический аспект состоит в том, что исследование этой проблемы будет способствовать решению теоретических и практических проблем укрепления обороноспособности страны, строительства Вооруженных Сил, Росгвардии, других воинских формирований, обучения и воспитания личного состава.

Таким образом, Российская Федерация располагает значительным объемом правовых средств для борьбы с фальсификацией истории. Вместе с тем, по заявлению В.В. Путина, «противостоять попыткам фальсификации истории можно только аргументированной правдой» [25]. Эту правду должны содержать научные труды российских ученых. Первоисточниками такой правды, несомненно, являются архивные документы, нормативные правовые акты военного времени, воспоминания участников войны. В обобщенном виде правдивую информацию содержат учебники истории, допущенные к использованию при реализации образовательных программ уполномоченными органами государственной власти.

В заключение отметим, что качество политических, социально-экономических, духовно-культурных и иных государственных преобразований сегодня напрямую зависит от тех духовно-нравственных ценностей и ориентиров, которые приняты в обществе на уровне незыблемых постулатов. Исходя из этого, сегодня должны определяться приоритетные задачи государства в сфере образования, воспитания, информационного обеспечения и пр. как системообразующие факторы жизни общества и безопасности государства.

Истинные представления о событиях Великой Отечественной войны должны служить моральным фундаментом суверенитета российского государства, его основой и его целью. При отстаивании традиционных ценностей необходимо формировать и использовать суверенную российскую государственно-правовую идеологию, применяя научно-правовые средства для защиты итогов Великой Отечественной войны от возможной переоценки в угоду конъюнктурным интересам. Это позволит обеспечить сплоченность российского общества, укрепить традиционные ценности, выработать и защитить суверенную государственно-правовую идеологию.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Лысенков С.Г. Правовое положение военнослужащих действующей армии в период Великой Отечественной войны: монография. СПб.: Санкт-Петербургский военный институт внутренних войск МВД России, 2004. 236 с.
2. Бутов С.В. Подвиг Зои Космодемьянской в юридических документах и доводах фальсификаторов истории Великой Отечественной войны // Евразийский юридический журнал. 2022. № 10(173). С. 148–150.
3. Сайт «Аргументы и Факты». URL: https://aif.ru/society/history/lozh_shtrafbata_chno_na_samom_dele_predstavlyali_soboy_shtrafnye_chasti (дата обращения: 17.07.2023).
4. Жуков Г.К. Воспоминания и размышления. М., 1971. 704 с.
5. Пограничные войска СССР. 1939-июнь 1941: Сб. док. и материалов / Ин-т истории АН СССР, Гл. упр. погран. войск, Полит. упр погран. войск; Сост. Е.В. Цыбульский, А.И. Чугунов, А.И. Юхт. М.: Наука, 1970. 813 с.
6. Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Документы и материалы. М.: Юрид. лит., 1975. 728 с.
7. Официальный сайт Росгвардии. URL: <https://rosguard.gov.ru/page/index/vojska-nkvd-v-gody-velikoj-otechestvennoj-vojny-1941--1945-gg> (дата обращения: 17.07.2023).
8. Марценюк Ю.А. [и др.]. История войск правопорядка России: от внутренней стражи Российской империи к войскам национальной гвардии Российской Федерации: военно-исторический труд в 5 т. Том III. Войска НКВД СССР в Великой Отечественной войне (1941–1945) / под общ. ред. В.В. Золотова. М.: Ред. журнала «На боевом посту», 2021. 480 с.
9. Центральный архив Министерства обороны. Ф. 4. Оп. 12. Д. 105. Л. 122–128.
10. Лысенков С.Г. Правовой статус военнослужащих в период Великой Отечественной войны (Историко-правовое исследование): специальность 12.00.01 «Теория и история права и государства; история учений о праве и государстве»: автореферат диссертации на соискание ученой степени доктора юридических наук / Лысенков Сергей Геннадьевич. Санкт-Петербург, 2005. 472 с.
11. Российский государственный военный архив. Ф. 32905. Оп. 1. Д. 163. Л. 169–170.
12. Положение о войсках НКВД, охраняющих тыл действующей Красной Армии. Утверждено заместителями НКО и НКВД 28 апреля 1942 г. // Внутренние войска в Великой Отечественной войне 1941–1945 гг. Документы и материалы. М.: «Юрид. лит.», 1975. 728 с.
13. Гаспарян А.С. 1941–1945. Оболганная война. СПб.: Питер, 2018. 304 с.
14. Электронное периодическое издание «МК.ру» URL: <https://www.mk.ru/politics/2022/11/05/chislo-stran-pogolosovavshikh-protiv-borby-s-geroizaciyev-nacizma-vyroslo-s-2-do-51.html> (дата обращения: 17.07.2023).
15. Лысенков С.Г., Бутов С.В., Мутигуллин А.В. Войска НКВД или ОУН-УПА: миф о злодеяниях на Украине // Евразийский юридический журнал. 2022. № 11(174). С. 65–67.
16. Центральный архив ФСБ России. Ф. 4. Оп. 3. Д. 803. Л. 219–228.
17. Дюков А.Р. «Пакт Молотова-Риббентропа» в вопросах и ответах / Фонд «Историческая память». М., 2009. 176 с.
18. Конституция Российской Федерации (принята всенародным голосованием 12.12.1993 с изменениями, одобренными в ходе общероссийского голосования 01.07.2020) // Российская газета. № 144. 04.07.2020.
19. Федеральный закон от 29.12.2012 № 273-ФЗ (ред. от 07.10.2022) «Об образовании в Российской Федерации» // СЗ РФ от 31 декабря 2012 г. № 53. (часть I) Ст. 7598.
20. Федеральный закон от 19.05.1995 № 80-ФЗ (ред. от 01.07.2021) «Об увековечении Победы советского народа в Великой Отечественной войне 1941–1945 годов» // СЗ РФ от 22 мая 1995 г. № 21. Ст. 1928.
21. Указ Президента РФ от 2 июля 2021 г. № 400 «О Стратегии национальной безопасности Российской Федерации» // СЗ РФ от 5 июля 2021 г. № 27 (часть II). Ст. 5351.
22. Указ Президента РФ от 09.11.2022 № 809 «Об утверждении Основ государственной политики по сохранению и укреплению традиционных российских духовно-нравственных ценностей» // СЗ РФ от 14 ноября 2022 г. № 46. Ст. 7977.
23. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 24.09.2022) // СЗ РФ от 17 июня 1996 г. № 25. Ст. 2954.
24. Кодекс Российской Федерации об административных правонарушениях от 30.12.2001 № 195-ФЗ (ред. от 04.11.2022) // СЗ РФ от 7 января 2002 г. № 1. (Часть I) Ст. 1.
25. Информационное агентство ТАСС. URL: <https://tass.ru/politika/7578779> (дата обращения: 17.07.2023).

Поступила в редакцию 25.08.2023

Бутов Сергей Валерьевич, адъюнкт факультета подготовки кадров
высшей квалификации и дополнительного профессионального образования
E-mail: scorpioserg@list.ru

Дерюгин Алексей Александрович, кандидат юридических наук, доцент,
начальник кафедры теории и истории государства и права
E-mail: deruga79@mail.ru

Санкт-Петербургский военный ордена Жукова институт войск национальной гвардии
Российской Федерации
198206, Россия, г. Санкт-Петербург, ул. Летчика Пилютова, 1

S.V. Butov, A.A. Deryugin

**ON SCIENTIFIC AND LEGAL MEANS OF FIGHTING THE FALSIFICATION OF THE HISTORY
OF THE GREAT PATRIOTIC WAR (ON THE EXAMPLE OF THE NKVD TROOPS OF THE USSR)**

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-858-863

Recently, in connection with the military-political situation in the world, the attacks of Russia's ill-wishers on its spiritual and moral values, which primarily include patriotism, the preservation of the historical truth about the Great Patriotic War, the exploits and courage of the Soviet people, who at the cost of their lives saved the world from fascism, have become noticeably more frequent. Pseudo-historians and Western agents are increasingly attempting to denigrate the Soviet Union, its government agencies and troops, to rehabilitate Nazism, and to increase the role of the allies in achieving victory over Germany. The activity of the troops of the NKVD of the USSR, which during the years of the Great Patriotic War took upon themselves the first blow of fascism, defended the country shoulder to shoulder with the Red Army troops, guarded its rear, and solved other important tasks, is most susceptible to falsification. In order to counteract the falsification of history, Russia uses legal means of struggle, the normative basis of which is analyzed by the authors. At the same time, it is noted that the use of only legal means in this area is not enough, a set of measures is needed that includes objective scientific research containing results that truly reflect the events of the war years. Such scientific works should draw information only from verified sources, which include archival documents, wartime legislation, memoirs of participants in those tragic events. It is in the process of analyzing such sources that the authors of the article dispel the myths of pseudo-historians and refute the arguments of history falsifiers regarding the activities of the troops of the NKVD of the USSR during the Great Patriotic War.

Keywords: troops of the NKVD, legal means, scientific contribution, legal responsibility, falsification of history, border troops, barrage detachments, OUN, UPA, the Great Patriotic War.

Received 25.08.2023

Butov S.V., adjunct of the Faculty of personnel training, higher qualification and additional professional education
E-mail: scorpioserg@list.ru

Deryugin A.A., Candidate of Law, Associate Professor, Head of the Department of Theory and History
of State and Law
E-mail: deruga79@mail.ru

Saint Petersburg Military Order of Zhukov Institute of National Troops Guards of the Russian Federation
Lyotchika Pilyutova st., 1, Saint Petersburg, Russia, 198206