

УДК 343.137.5(045)

*Д.В. Татьяна, П.Л. Ишимов***НЕКОТОРЫЕ ОСОБЕННОСТИ ПРОИЗВОДСТВА ПРЕДВАРИТЕЛЬНОГО СЛЕДСТВИЯ ПО УГОЛОВНЫМ ДЕЛАМ О ПРЕСТУПЛЕНИЯХ, СОВЕРШЕННЫХ ГРУППАМИ НЕСОВЕРШЕННОЛЕТНИХ**

В статье раскрываются дискуссионные вопросы определения возраста несовершеннолетнего, совершившего преступление и подлежащего уголовной ответственности за инкриминируемое ему в вину преступление. Выделяются группы несовершеннолетних в зависимости от их возрастных, психических, психологических и физиологических качеств, выделяются особенности при определении места конкретного несовершеннолетнего, в зависимости от его роли, в составе группы при соучастии в совершении групповых преступлений. Авторами обосновывается необходимость обеспечения защиты прав несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, но принимавших участие в составе группы в совершении преступления. Обосновывается необходимость обязательного производства всем несовершеннолетним, совершившим преступление в составе групп, комплексной психолого-психиатрической экспертизы в целях установления не только симптомов психических расстройств, но и психологических особенностей, которые могли повлиять на поведение несовершеннолетнего в криминальной ситуации. При производстве следственных действий с участием двух несовершеннолетних обосновывается целесообразность привлечения нейропсихолога, который сможет компенсировать как возрастные, так и проявляемые психические и психологические отклонения. Авторами обращается внимание на отсутствие законодательного регулирования применения мер безопасности в отношении несовершеннолетних, что является упущением действующего уголовно-процессуального законодательства. Для принятия мотивированного и обоснованного решения по уголовному делу, расследуемого в отношении несовершеннолетних лиц, не достигших возраста уголовной ответственности, но совершивших преступление в группе, предлагается выделять в отношении них уголовное дело в отдельное производство, после установления их участия в совершении указанного деяния.

Ключевые слова: несовершеннолетний, группа, возраст, выделение уголовного дела, защита, уголовное преследование, прекращение производства.

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-898-905

Преступность несовершеннолетних в настоящее время является одной из наиболее значимых проблем. Несмотря на то, что согласно официальной статистике ее уровень снижается¹, при этом в статистике не учитывается латентность указанной преступности, количество преступлений, совершенных несовершеннолетними, не достигшими возраста уголовной ответственности, не позволяет получить объективную картину преступности несовершеннолетних. Следует отметить, что современная преступность связана с использованием различных информационных технологий, изощренными методами противодействия раскрытию и расследованию данных категорий преступлений, связанных с технологиями ноу-хау, которые затрудняют раскрытие и производство предварительного расследования совершаемых преступлений, с одной стороны, но с другой привлекают несовершеннолетних и молодежь к возможности совершения преступных действий с использованием указанных технологий.

Для преступности несовершеннолетних характерен групповой характер, при этом группы несовершеннолетних, с учетом их возрастного состава, можно классифицировать:

- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности, и совершеннолетних;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности и не достигших указанного возраста, и совершеннолетних;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, и совершеннолетних;
- смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности;

¹ См.: Синяева М.И. Возрастные показатели субъектов уголовно-правовых отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2023. С. 25.

– смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, достигших возраста уголовной ответственности и не достигших указанного возраста;

– смешанные группы, состоящие из несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности.

При этом особое внимание следует обратить на несовершеннолетних, как достигших возраста уголовной ответственности, так и не достигших его. Законодатель в основе определения возраста уголовной ответственности изначально использовал его хронологический показатель². При принятии УК РФ в ч. 3 ст. 20 был введен психический признак возраста уголовной ответственности, в соответствии с которым несовершеннолетний «вследствие отставания в психическом развитии, не связанном с психическим расстройством»³, не привлекался к уголовной ответственности.

Вопросы установления физического признака возраста несовершеннолетнего практически не вызывали сомнения, поскольку подтверждались документами (свидетельством о рождении), в котором была указана дата рождения, исключение составляли ситуации, когда ребенок не был зарегистрирован, что имело место у семей, ведущих кочевой образ жизни; в указанных случаях проводились судебно-медицинские экспертизы для установления физического возраста, которые не были бесспорными, но если не были опровергнуты, то презюмировался тот возраст, который был указан в заключении экспертизы.

Установление психического возраста вызывает ряд вопросов, которые не имеют однозначного ответа. Конструкция ч. 3 ст. 20 УК РФ устанавливает, что в качестве основания освобождения от уголовной ответственности выступает не наличие психического расстройства, которое влияет на способность лица правильно воспринимать события и давать им соответствующую оценку (оценивать объективные и субъективные признаки того или иного состава преступления), а такое отставание в психическом развитии, которое не связано с психическим расстройством, а связано, как правило, с состоянием личности самого несовершеннолетнего (психологический аспект, так называемая «деформация развития личности» – отставание в развитии его личностных качеств в возрастной период формирования), что влияет на способность правильно воспринимать и оценивать совершаемое им действие.

Таким образом, возникает уникальная ситуация, когда несовершеннолетний, достигший физического возраста уголовной ответственности, но в силу социально-педагогической запущенности, малого уровня социальной развитости, поведенческого дефицита личности (в том числе синдромов дефицита внимания и гиперактивности), его интеллектуальное развитие не соответствует физическому возрасту и возрастному уровню, освобождается от уголовной ответственности за совершенное им преступление. В то же время несовершеннолетний, имеющий психическое расстройство, которое отразилось на его интеллектуальном развитии, направленный в специализированную школу с более легкой программой, будет признан субъектом, подлежащим уголовной ответственности за совершенное преступление, в силу своего физического и психического возраста. В данном случае категории физический и психический возраст совпадают, но с обязательной оговоркой, что психический возраст должен соответствовать физическому возрасту лица с имеющимся конкретным психическим расстройством и не будет выступать основанием для его освобождения от уголовной ответственности. Если указанная категория несовершеннолетних совершила преступление в группе, то к уголовной ответственности будет привлечен несовершеннолетний, имеющий психическое расстройство, не исключаяющего его вменяемости и осознающий общественную опасность совершенного им деяния, а также не нуждающийся в применении принудительных мер медицинского характера, а несовершеннолетний без психического расстройства, но с недостаточным психическим развитием, будет освобожден от уголовной ответственности.

Парадоксальность указанной ситуации заключается в том, что если несовершеннолетним будет назначена судебно-психиатрическая экспертиза, то они оба будут признаны не нуждающимися в применении принудительных мер медицинского характера, как следствие, следователь и суд их признают вменяемыми. Если будет назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза,

² Статья 18 УК РСФСР 1922 г. // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 01.06.1922, № 80, ст. 153; Статья 10 УК РСФСР: Утвержден 27.10.1060 г. ВС РСФСР // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/.

³ УК РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/fd969cc22a68d

то несовершеннолетний, не имеющий психического расстройства, но страдающий социально-педагогической запущенностью, будет признан не субъектом уголовной ответственности в связи с неспособностью правильно воспринимать и оценивать произошедшее. Фактически несовершеннолетний, который воспитывается улицей, в связи с чем понимает недопустимость совершения определенных действий под угрозой уголовной ответственности, уходит от нее в связи с тем, что уровень его интеллектуального развития не соответствует физическому возрасту. Однако критерии интеллектуального развития не имеют четкого содержания, исходить из знаний школьной программы проблематично, поскольку ее усвоение связано с особенностями конкретной личности. Спорность заключений психологических экспертиз приводит к тому, что при производстве по уголовному делу следователи ограничиваются назначением судебно-психиатрической экспертизы несовершеннолетним, которая содержит конкретные ответы на поставленные вопросы и практически не вызывает сомнения.

Одной из проблем комплексной психолого-психиатрической экспертизы является состав экспертов, привлекаемый для ее проведения. Должность эксперта-психиатра входит в Номенклатуру должностей медицинских работников, утверждаемую Приказом Минздрава России. Экспертом-психиатром является сотрудник государственного судебно-психиатрического экспертного учреждения (лицо, занимающее должность врача – судебно-психиатрического эксперта в отделении судебно-психиатрической экспертизы), в служебные обязанности которого входит производство судебно-психиатрических экспертиз. Для производства судебно-психиатрической экспертизы не может быть привлечен любой врач-психиатр. Более сложная ситуация с экспертами-психологами. В качестве эксперта для производства экспертизы может быть привлечен любой психолог, имеющий высшее психологическое образование.

Л.Ф. Чупров отмечает: «...следователь решает назначить экспертом того или иного психолога, совещаясь с коллегами. Когда вопрос решается таким образом – экспертом может оказаться любой преподаватель ВУЗа. В этом случае могут быть ситуации, когда в качестве эксперта выступает «маститое» лицо, формально имеющее статус специалиста: без практического опыта, без соответствующего образования и специализации. Сегодня нередки случаи, когда преподаватель ВУЗа является доцентом, профессором или академиком, но при этом не имеет ни соответствующего специального образования, ни ученой степени, ни даже собственных научных и методических работ по психологии. Для авторитетного специалиста нужны фундаментальные знания, а это годы напряженного труда, для доцента и профессора – годы рутинной преподавательской работы»⁴. Таким образом, для производства комплексной психолого-психиатрической экспертизы может быть сформирована экспертная комиссия, в состав которой будут входить эксперты-психиатры и лицо, имеющее психологическое образование, привлеченное в качестве эксперта-психолога. Качество заключения указанной комиссии будет неоднозначным, что приведет к его оспариванию, как результат – к повторному проведению экспертизы.

Следует отметить, что психологическое образование, как правило, получают не в медицинских образовательных учреждениях, а в иных высших учебных заведениях (в том числе с педагогической направленностью), что может негативно отразиться на заключении психологической экспертизы, когда психолог, не имеющий соответствующей квалификации, не может разграничить поведенческие реакции человека от проявления симптомов психического расстройства, особенно сложно их разграничение у несовершеннолетних испытуемых.

В связи с вышесказанным, полагаем, что для производства комплексной психолого-психиатрической экспертизы несовершеннолетних необходимо привлекать в качестве эксперта-психолога – нейропсихолога, который будет учитывать состояние испытуемого с учетом наличия или отсутствия у него имеющихся патологий развития, в том числе познавательных процессов головного мозга, его свойства, способности к быстрому или долгому запоминанию информации.

Учитывая особенности формирования личности несовершеннолетнего, считаем, что при установлении его участия в совершении преступления должна быть назначена комплексная психолого-психиатрическая экспертиза, в целях установления наличия и (или) отсутствия психических отклонений, а также особенностей личности несовершеннолетнего, обуславливающих его поведение в определенных ситуациях, что позволит принимать более обоснованные и мотивированные решения в отношении него при производстве по уголовному делу. Решение о назначении комплексной психолого-

⁴ См.: Чупров Л.Ф. Работа психолога как судебно-психологического эксперта // [NovaInfo](#). 27.03.2011.

психиатрической экспертизы должно приниматься не по усмотрению следователя, а в обязательном порядке, что должно быть закреплено нормами УПК РФ.

Наличие симптомов психических расстройств у несовершеннолетних часто выявляется в процессе проведения комплексных освидетельствований. Родители и учителя, как правило, различные отклонения и особенности в поведении несовершеннолетних часто списывают на возрастное формирование личности, поэтому необходимость в обязательном проведении вышеуказанной экспертизы бесспорна, с ее помощью будет проводиться тщательное исследование личности несовершеннолетнего с выявлением имеющихся у него возрастных патологий и возможности их преодоления.

Участие педагога-психолога при производстве по уголовному делу с участием несовершеннолетних является одним из наиболее дискуссионных вопросов, которые рассматривались многими авторами. Хотелось бы отметить особенность их участия при производстве следственных действий с участием двух несовершеннолетних. Несмотря на то, что законодатель ограничил возраст несовершеннолетнего для обязательного привлечения педагога-психолога к участию в следственных действиях, полагаем, что в случае проведения следственного действия с двумя несовершеннолетними, независимо от их возраста, следует приглашать нейропсихолога, который сможет понять поведенческие особенности ребенка, обусловленные наличием симптомов психических патологий или психологических особенностей личности, компенсировать указанные недостатки. Необходимость участия нейропсихолога особенно важна при производстве таких следственных действий, как опознание и очная ставка, где несовершеннолетние дают изобличающие показания при наличии возможного оказания на них воздействия в целях скрыть информацию.

Одним из наиболее дискуссионных является вопрос об обеспечении права на защиту несовершеннолетних подозреваемых и обвиняемых, а также несовершеннолетних, не субъектов уголовной ответственности, совершивших преступление в группе. Сложность указанного вопроса заключается в том, что при осуществлении защиты несовершеннолетнего, совершившего преступление в составе группы, на него оказывается давление со стороны соучастников, независимо от того, какую роль он играл при совершении преступления.

Одним из дискуссионных является вопрос о том, кто может выступать в качестве защитника несовершеннолетнего подозреваемого (обвиняемого) при производстве предварительного расследования. Исходя из положений ч. 1 ст. 49 УПК РФ, при буквальном ее толковании в качестве защитника может выступать любое лицо, которое, во-первых, осуществляет защиту прав и интересов подозреваемого, обвиняемого; во-вторых, оказывает им юридическую помощь при производстве по уголовному делу. В указанной норме не указано, какие требования должны предъявляться к защитнику, кто может выступать в качестве защитника, не указано на защиту законных интересов несовершеннолетнего, а также на оказание квалифицированной юридической помощи. Часть 2 ст. 49 УПК РФ не разрешает указанных вопросов, несмотря на то, что законодатель в первом предложении указал, что в качестве защитника участвует адвокат, но во втором уже указал, что наряду с адвокатом в качестве защитника по определению или постановлению суда может быть допущен в качестве защитника близкий родственник и иное лицо, о котором ходатайствует подозреваемый/обвиняемый. Следует обратить внимание, что речь не идет о допуске указанных лиц в качестве защитника только в судебных стадиях процесса, исходя из смысла нормы, обратиться с ходатайством о допуске в качестве защитника иного лица обвиняемый/подозреваемый могут и в ходе предварительного расследования, таким образом указанные лица могут принимать участие в качестве защитника и в ходе производства предварительного расследования⁵.

Указанный подход вызывает возражение в силу ряда причин. Презюмируется, что уровень образования и профессиональной подготовки адвоката позволяют ему осуществлять защиту по уголовному делу. При привлечении иных лиц в качестве защитника законодатель не указал никаких требо-

⁵ См.: Исаева Н.П. Участие лица, не имеющего статус адвоката в качестве защитника по уголовным делам // Право и политика. 2009. № 9. С. 1964–1968; Шухардин В.В. Участие в качестве защитника обвиняемого наряду с адвокатом на предварительном следствии непрофессионального защитника // Адвокатская практика. 2012. № 6. С. 13–14; Ахвердиев Э.А. Некоторые вопросы, связанные с участием отдельных лиц в качестве защитников по уголовному делу // Наука и инновации в современных условиях: сборник материалов Международной научно-практической конференции. В 5 частях. 2016. С. 84–86; Перова Е.А. Оказание неквалифицированной юридической помощи как форма нарушения права обвиняемого пользоваться помощью защитника // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 22–29.

ваний, которым должны они отвечать, даже требований к их образованию, в связи с чем возникает вопрос об основаниях для отказа в допуске иного лица в качестве защитника, а также о его правах и обязанностях как защитника. Если при наличии ходатайства о привлечении близкого родственника несовершеннолетнего понятно, что присутствие последнего психологически может помочь несовершеннолетнему в защите прав и интересов, то привлечение иного лица вызывает большое количество вопросов, в первую очередь о способности оказать юридическую помощь, не навредив ни лицу, чьи интересы он представляет, ни иным лицам, с которыми несовершеннолетний совершал преступление. Возможность привлечения в качестве защитника иных лиц наряду с адвокатом может выступать одной из форм оказания негативного влияния на несовершеннолетнего в целях принятия им на себя вины других лиц, в частности организаторов и исполнителей преступления. Полагаем, что при производстве предварительного расследования по уголовным делам о преступлениях несовершеннолетних, в том числе по смешанным групповым преступлениям, когда хотя бы один из соучастников является несовершеннолетним, в качестве защитника может принимать участие только адвокат, который должен оказывать квалифицированную юридическую помощь, участие иных лиц представляется нецелесообразным, поскольку может привести к негативным последствиям в связи с непониманием лицом тонкости деятельности защитника, при этом следует учитывать, что несовершеннолетнему оказывается помощь законным представителем⁶, что должно выступать в качестве гарантии обеспечения квалифицированной защиты, поскольку законный представитель оценивает качество работы защитника и может предъявить претензии в случае ненадлежащего выполнения им своих обязанностей.

Наиболее сложным является вопрос об осуществлении защиты прав несовершеннолетних, совершивших преступление, но не достигших хронологического возраста уголовно ответственности, в силу чего имеющими процессуальный статус свидетеля, который не обладает правом на защиту. Указанная проблема существует длительное время, но до настоящего времени не нашла своего решения⁷. При совершении преступления любой смешанной группой с участием несовершеннолетнего, не достигшего возраста уголовной ответственности, максимально его права защищаются присутствием законного представителя и педагога или психолога, участие которых чаще всего имеет формальный характер. Несовершеннолетний – не субъект уголовной ответственности, подвергается воздействию как со стороны соучастников совершенного преступления, так и со стороны их родственников, друзей, знакомых, которые пытаются вызвать чувство дружбы, жалости к своему «другу», оказавшемуся на скамье подсудимых, убеждая, что если он возьмет на себя вину других или другого, то его все равно не привлекут к ответственности, он станет авторитетом, при этом обещают ему финансовую поддержку. Несовершеннолетний должен противостоять воздействию, которое оказывается на него как в процессе проведения следственных действий, так и вне рамок совершения процессуальных действий, при этом ему никто не оказывает квалифицированную юридическую помощь. У любого свидетеля есть право на обращение к адвокату с просьбой оказать ему квалифицированную юридическую помощь, но для указанного участника процесса она платная; где может несовершеннолетний, не достигший возраста 14 лет, найти деньги на адвоката, ведь большинство указанных детей воспитываются в семьях, которые не могут удовлетворить запросы адвокатов.

Законодатель ввел ст. 56.1 УПК РФ, регламентирующую процессуальный статус лица, в отношении которого уголовное дело выделено в отдельное производство, в связи с заключением с ним досудебного соглашения о сотрудничестве. Не вдаваясь в оценку указанной нормы, полагаем, что было бы целесообразно в гл. 50 УПК РФ ввести норму, регламентирующую процессуальный статус несовершеннолетнего, совершившего преступление, но не достигшего возраста уголовной ответственности, при этом установить для него перечень прав и обязанностей. Одним из прав указанного участника должно быть право на защиту, которое должно обеспечиваться защитником. Защитник

⁶ См.: Боброва В.С., Любарская С.И. Особенности участия законного представителя и защитника при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения: сборник Междунар. науч.-практ. конф. 2018. С. 61–62.

⁷ См.: Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук – Ижевск, 2007. 27 с.; Бургер Б.М. Процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. 191 с.; Амельков Н.С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю и свидетелю в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 173 с.

указанного лица должен принимать участие при производстве всех следственных и иных процессуальных действий, проводимых с несовершеннолетним, не достигшим возраста уголовной ответственности. Участие защитника в отношении указанного лица будет бесспорной гарантией его защиты от необоснованного признания им вины в совершении действий, которые не были им совершены, а также исключения воздействия на несовершеннолетнего в целях оказания им помощи соучастникам – субъектам преступления. Несовершеннолетний, не достигший возраста уголовной ответственности, может быть направлен в специальное воспитательное учреждение закрытого типа в связи с совершением им преступления, несмотря на то, что помещение в указанное заведение относится к профилактическим мерам, но оно применяется только в отношении лиц, совершивших преступления, что подтверждает необходимость обеспечения участия защитника несовершеннолетнего, не достигшего хронологического возраста уголовной ответственности.

Проблемой является вопрос обеспечения охраны несовершеннолетних свидетелей, как тех, которые являлись очевидцами преступления, так и тех, которые принимали участие в его совершении. Действующее законодательство не устанавливает специальных мер, которые могут приниматься в отношении несовершеннолетних свидетелей, что создает возможность оказания на них воздействия как непосредственно, так и через их близких лиц. Полагаем, что следует установить специальные меры охраны несовершеннолетних свидетелей, которые бы обеспечивали их защиту и возможность участия в следственных действиях. Для привлечения в качестве свидетеля несовершеннолетнего очевидца преступления, не достигшего возраста 16 лет, следует в обязательном порядке к участию в следственном действии приглашать законного представителя, которому разъяснить возникшую ситуацию. При возражении законного представителя на участие несовершеннолетнего в следственных действиях следователь не должен без его согласия привлекать несовершеннолетнего к участию в следственных действиях.

Вопросы досудебного производства по сложносоставным делам были неоднократно предметом исследования⁸. Учитывая, что возрастной состав преступных групп может быть различен, кроме того, для сложносоставных преступлений характерна возможность объединения в одном уголовном деле ряда уголовных дел о преступлениях, совершенных различными составами участников, которые объединяются наличием в каждом из преступлений одного или нескольких фигурантов, в целях обеспечения безопасности несовершеннолетних, не достигших возраста уголовной ответственности, полагаем, что в отношении них необходимо выделять материалы уголовного дела в отдельное производство сразу же после установления факта их участия в совершении преступления. Решение в отношении указанного несовершеннолетнего должно быть принято по выделенному уголовному делу, копия решения должна быть приобщена к основному уголовному делу. Указанный подход обеспечит защищенность несовершеннолетнего от возможного оказания на него воздействия со стороны старших соучастников преступления, а также позволит более качественно установить его роль в совершении преступления, что позволит принять правильное решение.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ:

1. Уголовный кодекс РСФСР 1922 г. // Собрание узаконений и распоряжений РКП РСФСР, 01.06.1922, № 80, ст.153 (недействующая редакция).
2. Уголовный кодекс РСФСР: Утвержден 27.10.1060 г. ВС РСФСР // https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_2950/. (недействующая редакция).
3. Уголовный кодекс РФ от 13.06.1996 г. № 63-ФЗ. URL: https://www.consultant.ru/document/cons_doc_LAW_10699/fd969cc22a68d (дата обращения: 24.08.2023).
4. Амельков Н.С. Оказание квалифицированной юридической помощи заявителю и свидетелю в уголовном судопроизводстве: дис. ... канд. юрид. наук. М., 2014. 173 с.

⁸ См.: Татьяна Л.Г. Предварительное расследование многоэпизодных групповых дел о преступлениях несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 1998. 28 с.; Хорищенко Ю.Г. Особенности уголовного судопроизводства по делам о взаимосвязанных преступлениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 21 с.; Бондаренко А.А. Производство по сложносоставному уголовному делу: автореф. ... дис. канд. юрид. наук. Омск, 2022. 23 с.; Он же. Производство следственных действий по соединенному уголовному делу // Законодательство и практика. 2017. № 2 (39). С. 53-56.

5. Ахвердиев Э.А. Некоторые вопросы, связанные с участием отдельных лиц в качестве защитников по уголовному делу // Наука и инновации в современных условиях: сборник материалов Международ. научно-практической конференции. В 5 частях. 2016. С. 84–86.
6. Боброва В.С., Любарская С.И. Особенности участия законного представителя и защитника при расследовании уголовных дел о преступлениях, совершенных несовершеннолетними // Права человека в современном мире: новые вызовы и трудные решения: сборник Междунар. науч.-практ. конференции. 2018. С. 61–62.
7. Бондаренко А.А. Производство по сложносоставному уголовному делу: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Омск, 2022. 23 с.
8. Бондаренко А.А. Производство следственных действий по соединенному уголовному делу // Законодательство и практика. 2017. № 2 (39). С. 53–56.
9. Бургер Б.М. Процессуальные формы участия адвоката в досудебном производстве по уголовным делам: дис. ... канд. юрид. наук. Краснодар, 2010. 191 с.
10. Исаева Н.П. Участие лица, не имеющего статус адвоката в качестве защитника по уголовным делам // Право и политика. 2009. № 9. С. 1964–1968.
11. Ожиганова М.В. Досудебное производство по уголовным делам о применении принудительных мер воспитательного воздействия в отношении несовершеннолетних, не являющихся субъектами уголовной ответственности: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 2007. 27 с.
12. Перова Е.А. Оказание некавалифицированной юридической помощи как форма нарушения права обвиняемого пользоваться помощью защитника // Адвокатская практика. 2020. № 4. С. 22–29.
13. Синяева М.И. Возрастные показатели субъектов уголовно-правовых отношений: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Курск, 2023. 30 с.
14. Татьяна Л.Г. Предварительное расследование многоэпизодных групповых дел о преступлениях несовершеннолетних: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Ижевск, 1998. 28 с.
15. Хорищенко Ю.Г. Особенности уголовного судопроизводства по делам о взаимосвязанных преступлениях: автореф. дис. ... канд. юрид. наук. Екатеринбург, 2002. 21 с.
16. Чупров Л.Ф. Работа психолога как судебно-психологического эксперта // *NovaInfo*. 27.03.2011.
17. Шухардин В.В. Участие в качестве защитника обвиняемого наряду с адвокатом на предварительном следствии непрофессионального защитника // Адвокатская практика. 2012. № 6. С. 13–14.

Поступила в редакцию 18.08.2023

Татьянин Дмитрий Владимирович, кандидат юридических наук, доцент

E-mail: rok25-12@mail.ru

Ишимов Павел Леонидович, кандидат юридических наук

E-mail: caesar18@bk.ru

ФГБОУ ВО «Удмуртский государственный университет»
426034, Россия, г. Ижевск, ул. Университетская, 1 (корп. 4)

D.V. Tat'yanin, P.L. Ishimov

CERTAIN PECULIARITIES OF PRELIMINARY INVESTIGATION IN CRIMINAL CASES INVOLVING CRIMES COMMITTED BY GROUPS OF MINORS

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-5-898-905

The article reveals the controversial issues of determining the age of a minor who has committed a crime and is subject to criminal responsibility for the crime incriminated to him. Groups of minors are distinguished depending on their age, mental, psychological and physiological qualities; peculiarities are highlighted in determining the place of a particular minor, depending on his/her role, as part of a group with complicity in the commission of group crimes. The authors substantiate the need to ensure the protection of the rights of minors who have not reached the age of criminal responsibility, but who participated in the commission of a crime as part of a group. The authors also substantiate the necessity of mandatory production of a comprehensive psychological and psychiatric examination for all minors who have committed a crime as part of a group in order to establish not only the symptoms of mental disorders, but also psychological characteristics that could affect the minor's behavior. When carrying out investigative actions with the participation of two minors, the expediency of involving a neuropsychologist who will be able to compensate for both age and manifested mental and psychological deviations is substantiated. The authors draw attention to the lack of legislative regulation of the application of security measures in respect of minors, which is an omission of the current criminal procedural legislation. In order to make a motivated and justified decision on a criminal case investigated in respect of minors who have not reached the age of criminal responsibility, but committed an offence in a group, it is proposed to allocate a

criminal case against them in a separate proceeding, after establishing their participation in the commission of the specified act.

Keywords: juvenile, group, age, allocation of a criminal case, defense, criminal prosecution, termination of proceedings.

Received 18.08.2023

Tat'yanin D.V., Candidate of Law, Associate Professor

E-mail: rok25-12@mail.ru

Ishimov P.L., Candidate of Law

E-mail: caesar18@bk.ru.

Udmurt State University

Universitetskaya st., 1/4, Izhevsk, Russia, 426034