

УДК 330.59(045)

В.И. Волков, В.И. Набоков

ДОХОДЫ И КАЧЕСТВО ЖИЗНИ РОССИЯН

В последние годы допущено значительное расслоение жителей Российской Федерации по денежным доходам. При этом около половины из них находится за чертой бедности, что создает весьма опасную социальную напряженность в обществе. Достаточно противоречиво выглядят низкие заработные платы рядовых сотрудников на фоне высокой доходности предприятий и высоких зарплат их руководителей. Статья посвящена проблеме расслоения российского общества на далекие друг от друга экономические группы и возможным вариантам решения данного вопроса. В качестве основных методов исследования использовались методы сбора информации, статистического наблюдения, сравнительного анализа и экономической оценки. В процессе исследования проведен анализ статистических данных о доходах, заработных платах и степени удовлетворенности личных потребностей населения России. По результатам анализа сделаны выводы о необходимости развития реального производства с целью обеспечения роста заработных плат сотрудников предприятий и организаций до такого уровня, чтобы работающие могли выйти из зоны бедности, а их заработная плата, как минимум, превышала три прожиточных минимума. Отмечена необходимость введения тарифной сетки (системы) оплаты труда руководителей государственных и муниципальных предприятий и организаций для того, чтобы максимально приблизить размеры оплаты их труда к размерам зарплаты наиболее квалифицированных специалистов и рабочих. Следует также внедрить прогрессивную шкалу подоходного налога на доходы богатых и сверхбогатых людей, одновременно освободив от его уплаты особенно нуждающихся жителей нашей страны. Это позволит снизить остроту проблемы катастрофического расслоения российского общества, а новые весьма существенные поступления в бюджет страны можно направить в укрепление социальной сферы, жилищно-коммунального хозяйства, в развитие науки, техники, образования, медицины, инновационного производства.

Ключевые слова: доходы населения, заработная плата, оплата труда, расслоение общества, классовое неравенство, социальная напряженность, справедливость, тарифная сетка.

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-4-568-574

С тех пор, как Абрахам Маслоу представил обществу свою пирамиду потребностей, прошло более полувека. Согласно его теории, процесс удовлетворения человеческих потребностей имеет определенный порядок, последовательность, в соответствии с которой они и были распределены автором на пять основных уровней. Но уровни приведенных потребностей и последовательность их удовлетворения не претерпели за прошедшие десятилетия существенных изменений. Многие по-прежнему не способны решать вопросы по удовлетворению потребностей высоких уровней, пока не удовлетворят потребности нижних уровней.

На первом уровне находятся физиологические потребности человека в еде, жилье, одежде и т. д. Именно поэтому человека, который сыт, одет, обут и имеет крышу над головой, очень трудно подтолкнуть к социальным протестам. В то же время известно, что важнейшим фактором революций, бунтов и массовых беспорядков является голод. Он может заставить человека рисковать своей жизнью, не задумываясь об опасности и возможных негативных последствиях.

После удовлетворения физиологических потребностей и потребностей в безопасности и защищенности человек начинает ощущать острую потребность в общении с подобными себе индивидами, так как он не может жить без этого. И хорошо, если в процессе общения он находит единомышленников, имеющих такие же взгляды на жизнь, как и у него. Такое общение может быть не только достаточно интересным, но и продуктивным, обеспечивающим человеку развитие.

На четвертом уровне человек, удовлетворивший потребности трех предыдущих уровней, начинает испытывать потребность в самоуважении и уважении со стороны окружающих его людей, на пятом уровне – потребность в самовыражении. Трудно представить уважающего себя, ищущего самовыражение человека, у которого остались неудовлетворенными потребности предыдущих уровней.

В связи с этим весьма важно определять, какие потребности и до какой степени необходимо удовлетворять современным людям, в том числе выпускникам профессиональных учебных заведений, чтобы они оставались довольными своей жизнью и после окончания учебных заведений не стремились к миграции в другие регионы или государства [7; 8; 10; 11].

При этом показателем благополучия и обеспеченности населения в финансовом плане, дающим ему уверенность в завтрашнем дне, являются денежные доходы. Они выступают средством приобретения товаров и услуг, удовлетворения разнообразных потребностей.

Поэтому важное значение имеет рассмотрение уровня доходов населения. В качестве базовой основы исследования можно использовать данные официальной статистики, представленные Федеральной службой государственной статистики Российской Федерации, в том числе ее территориальных органов, в табл. 1 [9; 13].

Таблица 1

Распределение численности населения по величине среднедушевых денежных доходов, тыс. руб. в месяц (в процентах от общей численности населения субъекта), 2021г.

Субъект	До 7,0 тыс. руб.	7,0-10,0 тыс. руб.	10,0-14,0 тыс. руб.	14,0-19,0 тыс. руб.	19,0-27,0 тыс. руб.	27,0-45,0 тыс. руб.	45,0-60,0 тыс. руб.	60,0 – 75,0 тыс. руб.	75,0 – 100,0 тыс. руб.	Свыше 100,0 тыс. руб.
Российская Федерация	2,7	4,5	8,3	11,5	17,1	25,9	11,7	6,8	5,8	5,7
Пермский край	3,4	5,9	10,6	14,0	19,3	25,7	9,8	4,2	3,6	3,5

На наш взгляд, распределение населения на довольно мелкие группы, обладающие при этом одинаковыми классификационными признаками, основанными на идентичности финансовых возможностей и покупательной способности субъектов этих групп, представляется недостаточно целесообразным.

В своем исследовании мы предлагаем использовать классификацию, предложенную Всероссийским центром определения уровня жизни (ВЦУЖ), в соответствии с которой количество бюджетов прожиточного минимума (ПМ) соответствует следующим определенным социально-экономическим группам населения [1; 2; 3; 4]:

1. Особо нуждающиеся – доходы ниже 1 прожиточного минимума (ПМ).
2. С низкой доходностью – доходы выше 1 ПМ, но ниже 3 ПМ.
3. С доходностью ниже среднего уровня – доходы выше 3 ПМ, но ниже 7 ПМ.
4. С доходностью среднего уровня – доходы выше 7 ПМ, но ниже 11 ПМ.
5. С высокой доходностью – доходы выше 11 ПМ.

К примеру, в Пермском крае прожиточный минимум по состоянию на 2022 год составлял около 15 тысяч рублей. Поэтому жители, чей среднемесячный доход не превышал этой суммы, автоматически попали в категорию особо нуждающихся, или, проще говоря, «нищих». Следующая группа людей – с низкими доходами, от 15 до 45 тысяч рублей. Далее идет категория людей с доходами ниже среднего уровня – от 46 до 105 тысяч рублей, следом за ними – жители с доходами среднего уровня – от 106 до 165 тысяч рублей. Завершает пирамиду категория богатых людей, имеющих высокие среднемесячные доходы, превышающие 165 тысяч рублей. К сожалению, в Росстате нет данных о распределении населения по представленным категориям, что затрудняет графикацию населения региона по уровню его доходов.

В табл. 2 приведена графикация населения по уровню ежемесячных денежных доходов в соответствии с методикой ВЦУЖ [там же].

Из данных таблицы видно, что 44,1 % населения Российской Федерации живут за чертой бедности, в том числе 7,2 % – ведут, по существу, нищенское существование.

В Пермском крае ситуация относительно доходов населения несколько хуже, чем в среднем по стране. Так, за чертой бедности живут 53,2 % населения края, в том числе 9,3 % из них приходится буквально выживать, имея доход ниже 1 прожиточного минимума, который в 2021 году в регионе составлял 11600 рублей. К этим категориям были отнесены жители с доходами до 2,5 ПМ и до 1 ПМ соответственно. Определить численность населения, входящего в категорию до 3 ПМ, оказалось невозможным по причине отсутствия соответствующих статистических данных. В следующую категорию попали 44,4 % жителей России и 39,7 % – Пермского края, имеющих доходы ниже среднего

уровня, до 75 тысяч рублей (около 7 ПМ). В категорию «средний уровень» попали люди с доходами от 75 до 100 тысяч рублей. По данным официальной статистики, в Российской Федерации таких жителей оказалось 5,8 %, в Пермском регионе – 3,6 %. Наибольшие доходы имели жители с доходами свыше 100 тысяч рублей в месяц. Численность их в России составила 5,7 % населения, в Пермском крае – 3,5 %.

Таблица 2

Распределение населения по величине ежемесячных денежных доходов в соответствии с методикой ВЦУЖ, тыс. руб. в месяц (в процентах от общей численности населения), 2021г.

Показатели	До 10,0 тыс. руб.	10,0 – 27,0 тыс. руб.	27,0 – 75,0 тыс. руб.	75,0 – 100,0 тыс. руб.	свыше 100,0 тыс. руб.
Группы	ниже 1 ПМ	1 – 2,5 ПМ	2,5 – 7 ПМ	7 – 10 ПМ	свыше 10 ПМ
Категории	особо нуждающиеся	бедные	уровень ниже среднего	средний уровень	богатые
Российская Федерация	7,2	36,9	44,4	5,8	5,7
Пермский край	9,3	43,9	39,7	3,6	3,5

Такое распределение населения на группы в зависимости от уровней ежемесячного денежного дохода имеет некоторую условность и не дает полного представления по заявленной проблеме расслоения общества.

Представленное распределение населения на экономические группы по уровням доходов в значительной мере соответствует закону В. Парето, который указывает на то, что «20 % усилий дают 80 % результата, а остальные 80 % усилий – лишь 20 % результата». Именно поэтому закон Парето называется еще законом «80 на 20». Если данное утверждение спроецировать на процесс распределения доходов населения, то можно установить обратную зависимость между уровнем доходов и числом их получателей, где 80 % произведенного валового продукта достается 20 % населения, а оставшиеся 20 % продукта распределяются среди 80 % населения [12].

В Российской Федерации, как видно из представленных данных, разница в доходах населения еще более значительная, она соответствует пропорции «90 на 10». Это говорит о весьма неравномерном распределении произведенных благ, при котором 10 % населения получают 90 % доходов, а другие 90 % – вынуждены выживать на 10 % доходов.

Следует заметить, что эти 10 % населения – это, в основном, собственники и руководящий состав предприятий и организаций, а также руководители государственных и муниципальных структур, занимающихся управлением страной и регионами, в том числе депутатский корпус. Остальные 90 % – это работники и исполнители разных уровней системы производства, торговли и услуг. При этом доходы от реализации товаров и услуг распределяются в обратном порядке, то есть 10 % населения получают 90 % доходов этих предприятий и организаций, а 90 % – вынуждены довольствоваться лишь 10 % от них.

Весьма часто российские работодатели оправдывают свое нежелание платить сотрудникам своих предприятий достойную заработную плату тем, что на их предприятиях низкая производительность труда. Но такое объяснение вызывает не только сомнения, но и недоумение. Дело в том, что многие владельцы предприятий являются весьма богатыми людьми не только нашей страны, но и нередко входят в число самых богатых людей мира.

Для характеристики процесса расслоения населения по уровням доходов используют также показатель – соотношение доходов 10 % самых богатых граждан страны и 10 % – самых бедных, называют его «децильным коэффициентом». С точки зрения принципов формирования демократического общества и справедливого распределения материальных благ данный показатель не должен превышать 10 раз, в противном случае это может спровоцировать социальные волнения людей.

По официальным данным, децильный коэффициент в России составляет 14,3, и это весьма много [14]. Более того, по мнению и расчетам некоторых ученых, этот показатель составляет у нас еще больше – 24 [там же]. Такое положение создает социальную напряженность. Следует заметить, что в скандинавских странах, в том числе в Дании, Финляндии и Швеции, этот показатель составляет лишь

3–4. В Германии, Австрии и Франции он колеблется в диапазоне от 5 до 7. Специалисты считают такое соотношение оптимальным.

Однако если децильный коэффициент достигает 10 и выше, то это свидетельствует о неблагоприятных социально-экономических условиях развития страны. Для сравнения, в СССР децильный коэффициент находился в промежутке от 3,5 до 4,5. В царской России в начале XX века, по приблизительным оценкам, это отношение достигало 25 – 30, что, в конечном счете, послужило одной из причин социального взрыва [14].

Значительному расслоению населения по уровням доходов способствует существенное различие в заработной плате руководителей и остальных работников предприятий и организаций, в том числе государственных и муниципальных, что также снижает уровень доверия между руководителями и работниками, мешает взаимопониманию, создает высокую социальную дистанцию между ними, повышает социальную напряженность. Кроме того, снижает мотивацию людей к труду [5; 6].

Если говорить об удовлетворении потребностей населения, то представляется очевидным, что многие россияне, обладая доходами ниже 3-х прожиточных минимумов, не в состоянии думать ни о чем, кроме того, чтобы дожить до следующей зарплаты, не влезая в долги и своевременно оплачивая услуги жилищно-коммунального хозяйства (ЖКХ), сумма которых в 2021 году составила около 100 рублей в месяц за квадратный метр жилого помещения (квартиры), т. е. более 4 тысяч рублей за однокомнатную квартиру и более 5 тысяч рублей – за небольшую двухкомнатную квартиру. Если к этому добавить стоимость потребительской корзины, которая в городе Перми в 2021 году составила более 11 тысяч рублей в месяц, то весьма трудно уложиться в сумму установленного прожиточного минимума.

Заметим, что в ряде развитых государств если после всех произведенных расходов, в том числе оплаты услуг ЖКХ, затрат на продукты и непродовольственные товары, сумма денег у гражданина осталась меньше половины от ежемесячного дохода, то его автоматически приравнивают к разряду малоимущих лиц со всеми вытекающими последствиями в виде государственных мер поддержки с помощью различных субсидий и льгот.

В настоящее время значительная часть населения страны не может себе позволить даже элементарных, необходимых для существования, вещей, в том числе здорового питания, качественной одежды и обуви, качественного медицинского обслуживания и лечения. Дополнительные блага в виде развлечений, культурного и спортивного отдыха, покупок для души, обустройства дома или квартиры стали для них труднодоступными.

Из-за высоких цен на услуги транспортных компаний на пассажирские перевозки значительное количество жителей страны не могут позволить себе туристические поездки по стране или в гости к родственникам, живущим в других регионах, не говоря уже об отдыхе на морских курортах или лечении в санаториях.

Это несколько напоминает крепостное право, когда работники принадлежали помещикам и потому не могли покинуть территорию своего поместья. При этом их кормили за то, что они работали на помещика, давали немного денег на одежду и содержание жилья.

В современных условиях значительная часть населения страны живет в режиме «от зарплаты до зарплаты», имея средства лишь на минимальный набор продуктов, одежды, на оплату коммунальных услуг, но не имея их на культуру, хорошее медицинское обслуживание, развлечения и отдых, тем более отдых на море. При этом имеется немало молодых людей, которые удовлетворительно накормлены, скромно одеты, обуты и, возможно, живут в теплом жилье своих родителей, но покинуть свой регион, даже ради небольшой туристической поездки или отдыха на море, не могут. И причина тому – отсутствие необходимых денежных средств. И уж тем более они не могут купить себе собственное жилье. Покупка жилья в ипотеку в данных случаях является либо несбыточной мечтой, либо становится пожизненным ярмом, которое, как правило, ложится тяжелым бременем на всех членов семьи и требует не менее половины доходов от трудовой деятельности [6; 15].

Человек, имеющий высшее или среднее профессиональное образование, обладающий соответствующими профессиональными знаниями, умениями и навыками, обладающий соответствующими профессиональными знаниями, умениями и навыками, подчас вынужден жить в режиме от «зарплаты до зарплаты», не имея физической возможности в полной мере удовлетворить потребности своей семьи, не обладая необходимыми денежными средствами, чтобы купить собственное жилье, периодически возить семью в отпуск, на море, вкусно ее кормить и красиво одевать. Он рано или поздно начинает испытывать определенный дискомфорт. Данная ситуация также негативно отражается на его профессиональном развитии, производительности труда и, в конечном счете, на его психологическом состоянии.

В современной России обычному человеку, не обладающему уникальными талантами и не имеющему богатых родственников, весьма сложно добиться самоуважения и уважения со стороны окружающих, не говоря уже о самореализации. Он безнадежно застревает на базовом уровне удовлетворения своих физиологических потребностей. При этом важную потребность в общении человек обеспечивает себе сам, но, как правило, оно ограничивается ближайшим окружением друзей и знакомых, встречами с ними по выходным и праздничным дням. Все остальное время человек тратит на свою трудовую деятельность. Но выйти на новый уровень он не может. Он чувствует себя ущемленным, и это чувство постоянно довлечет над ним, подавляя его психологическую устойчивость и сознание. Возникает опасность того, что рано или поздно человек перестанет уважать себя и окажется на грани психического срыва.

Таким образом, исследование показало на значительное расслоение населения РФ по денежным доходам, при этом около половины населения России находится за чертой бедности, жители со средним уровнем жизни и богатые составляют лишь чуть более 10 % населения страны.

Для того, чтобы не допустить дальнейшего, катастрофического, расслоения общества, а также повысить социальную активность и профессиональное развитие граждан, необходимо на базе развития реального производства обеспечить рост заработных плат сотрудников предприятий и организаций до такого уровня, чтобы работающие жители страны могли выйти из зоны бедности. Для этого их заработная плата, как минимум, должна превышать 3 прожиточных минимума (3 ПМ).

Кроме того, необходимо ввести тарифную сетку (систему) оплаты труда руководителей государственных и муниципальных предприятий и организаций, максимально приблизить размеры оплаты их труда к размерам заработной платы наиболее квалифицированных специалистов и рабочих. Это позволит уменьшить сложившийся огромный разрыв в объемах оплаты труда между руководителями и остальными работниками, сократив тем самым социальную дистанцию между ними, повысив уровень доверия рядовых работников к руководителям.

Следует также внедрить прогрессивную ставку, шкалу подоходного налога. При этом особенно нуждающихся и бедных людей целесообразно освободить от уплаты данного налога. Категория населения с доходами ниже среднего уровня должна платить подоходный налог с 50 %-ной скидкой. Граждане со средними доходами должны платить подоходный налог в полном объеме – 13 %. Богатые люди могут платить налог в размере 20 % с суммы дохода, превышающего 5 млн рублей в год, и 25 % – с суммы дохода, превышающего 10 млн рублей в год. За счет этого бюджет страны получит дополнительные финансовые средства. Их можно направить в важнейшие сферы государства, в том числе в социальную сферу, науку, образование и медицину, в инновационное развитие производства и развитие цифровых технологий. Одновременно с этим возрастет уровень доверия к гражданам, имеющим высокие доходы, к правительству страны.

Рост доходов населения страны повысит его покупательную способность. Люди станут тратить больше денег на покупки, что будет способствовать росту производства в стране товаров и услуг, а значит, развитию экономики в целом.

Внедрение предложенных мер позволит также снизить остроту проблемы катастрофического расслоения российского общества на разрозненные, далекие друг от друга, группы (страты) по уровням доходов населения, что, в свою очередь, снизит уровень антагонистических разногласий между бедными и богатыми, снизит социальную напряженность в обществе, а также повысит мотивацию людей к труду.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Азгальдов Г.Г., Костин А.В., Садовов В.В. Квалиметрия для всех: учебное пособие. М.: ИнформЗнание, 2012. 165 с.
2. Азгальдов Г.Г. Неравенство в доходах: хорошо или плохо? // Инновации. 2014. № 5 (187). С. 15–17.
3. Бобков В.Н. Вопросы теории, методологии изучения и оценки качества и уровня жизни населения // Уровень жизни населения регионов России. 2009. № 6 (136). С. 3–15.
4. Бобков В.Н., Гулюгина А.А., Одинцова Е.В., Васильев В.П. Неравенство качества и уровня жизни населения России: межстрановой и региональный аспекты (2000 – 2009 гг.) // Уровень жизни населения регионов России. 2010. № 5 (147). С. 3–37.

5. Волков В.И. Государственная поддержка и развитие агропромышленного комплекса Пермского края // Вестник аграрной науки. 2020. № 1 (82). С. 160–168.
6. Волков В.И., Набоков В.И. Механизм взаимодействия образовательных организаций и предприятий АПК. Пермь: Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет имени Г.В. Плеханова», 2022. 163 с.
7. Доклад о состоянии делового климата в России в 2018 году. Российский союз промышленников и предпринимателей [Электронный ресурс]. URL: <http://media.rspp.ru/document/1/6/f/6f344ccbe128406192e0548516b4f9eb.pdf> (дата обращения: 27.03.2023).
8. Доклад Российского союза промышленников и предпринимателей о состоянии делового климата в 2018–2021 годах [Электронный ресурс]. URL: <https://media.rspp.ru/document/1/9/3/938760ed6f3815fb6c618bdf8a3e4775.pdf> (дата обращения: 27.03.2023).
9. Единая межведомственная информационно-статистическая система (Электронный ресурс). URL: <http://www.fedstat.ru/indicators/start.do> (дата обращения: 27.03.2023).
10. Пермская торгово-промышленная палата [Электронный ресурс]. URL: <http://permtpp.ru/> (дата обращения: 27.03.2023).
11. Портал Правительства Пермского края [Электронный ресурс]. URL: <http://www.permkrai.ru/> (дата обращения: 27.03.2023).
12. Семенов А.К., Набоков В.И. Основы менеджмента: учебник. 5-е изд., перераб. и доп. М.: Издательско-торговая корпорация «Дашков и К°», 2008. 556 с.
13. Федеральная служба государственной статистики [Электронный ресурс]. URL: <http://www.gks.ru/> (дата обращения: 27.03.2023).
14. Чиждова Е.Н., Балабанова Л.Г., Давыденко Т.А., Журавлева Л.И. Экономическая теория: в 2 ч. Ч. II. Макроэкономика: курс лекций: учебное пособие / под ред. Е.Н. Чиждовой. Белгород: Изд-во БГТУ, 2010. 428с.
15. Шарапова В.М., Шарапова Н.В. Прогнозирование кадровой политики в условиях кризиса // Экономика и предпринимательство. 2016. № 11-4 (76). С. 1148–1150.

Поступила в редакцию 01.06.2023

Волков Владислав Иванович, доцент кафедры технологии питания и менеджмента
Пермский институт (филиал) ФГБОУ ВО «Российский экономический университет им. Г.В. Плеханова»
614000, Россия, г. Пермь, ул. Б. Гагарина, 59
E-mail: 89082761011@mail.ru

Набоков Владимир Иннокентьевич, доктор экономических наук, профессор,
профессор кафедры управления и права
ФГБОУ ВО «Уральский государственный аграрный университет»
620075, Россия, г. Екатеринбург, ул. Карла Либкнехта, 42
E-mail: nv1472@yandex.ru

V.I. Volkov, V.I. Nabokov

INCOMES AND QUALITY OF LIFE OF RUSSIANS

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-4-568-574

In recent years, there has been a significant stratification of residents of the Russian Federation by monetary income. At the same time, about half of them are below the poverty line, which creates a very dangerous social tension in society. Low salaries of ordinary employees look quite contradictory against the background of high profitability of enterprises and high salaries of their managers. The article is devoted to the problem of the stratification of Russian society into economic groups that are far from each other, as well as to possible options for solving this issue. The main research methods used were methods of information collection, statistical observation, comparative analysis and economic assessment. In the course of the study, the analysis of statistical data on incomes, wages and the degree of satisfaction of the personal needs of the Russian population was carried out. Based on the results of the analysis, conclusions were drawn about the need to develop real production in order to ensure the growth of wages of employees of enterprises and organizations to such a level that workers could get out of the poverty zone, and their wages, at least, exceeded three subsistence minimums. The necessity of introducing a tariff grid (system) of remuneration for the heads of state and municipal enterprises and organizations was noted in order to bring their wages as close as possible to the salaries of the most qualified specialists and workers. It is also necessary to introduce a progressive scale of income tax on the incomes of rich and super-rich people, while at the same time exempting especially needy residents of our country from paying it. This will reduce the severity of the problem of catastrophic stratification of Russian society, and new very

substantial revenues to the country's budget can be directed to strengthening the social sphere, housing and communal services, to the development of science, technology, education, medicine, and innovative production.

Keywords: income of population, wages, remuneration of labor, stratification of society, class inequality, social tension, justice, tariff schedule.

Received 01.06.2023

Volkov V.I., Candidate of Economics, Associate Professor at Department of Food Technology and Management
The Perm Institute (branch of)
Russian economic University named after G.V. Plekhanov
B. Gagarina, 59, Perm, Russia, 614000
E-mail: 89082761011@mail.ru

Nabokov V.I., Doctor of Economics, Professor, Professor at Department of Management and Law
Ural State Agrarian University
Karla Libknekhta st., 42, Ekaterinburg, Russia, 620075
E-mail: nv1472@yandex.ru