

УДК 338.2(045)

*А.И. Сутыгина***ТЕОРЕТИКО-МЕТОДОЛОГИЧЕСКИЕ АСПЕКТЫ СТРАТЕГИЧЕСКИХ НАПРАВЛЕНИЙ РАЗВИТИЯ РЕГИОНАЛЬНЫХ ПРОИЗВОДСТВЕННЫХ СИСТЕМ**

В статье представлен фрагментарный анализ теоретико-методологических подходов к понятию «стратегия» зарубежных и отечественных исследователей. Предложена классификация российских школ стратегического менеджмента. Подчеркивается, что исследования отечественных ученых имеют не только академический, но и прикладной характер. Особый акцент делается вопросам стратегического планирования, прогнозирования и управления, которые представляют собой процессы стратегирования. Практическое их применение дает возможность повысить конкурентоспособность отечественных производственных систем. Отмечается, что для их развития необходима стратегия инновационного прорыва. В статье указывается, что обладание ресурсами и другими источниками конкурентоспособности без их внедрения в производственную деятельность не создает конкурентные преимущества отечественным товаропроизводителям. Сделан вывод, что при разработке стратегии развития региональных производственных систем необходимо исходить из общенациональных приоритетов развития отраслей экономики и пространственного развития субъектов федерации. Это дает возможность согласовать интересы участников рынка и использовать нематериальные активы регионов. Целью реализации стратегии должно стать опережающее развитие производственных систем. Поэтому важно создание и использование новых факторов конкурентоспособности и конкурентных преимуществ. При разработке стратегии развития производственных систем необходимо совмещать научный подход с практическим опытом функционирования экономических агентов, а также опытом реализации предыдущих проектов и программ.

Ключевые слова: стратегия развития, школы стратегического менеджмента, стратегирование, производственные системы, опережающее развитие, разработка стратегии.

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-2-300-306

В условиях нестабильности и экономического кризиса, осложнения геополитической ситуации в мире, попыток оказания давления на российскую внешнюю политику значение определения стратегий развития национальных экономических систем становится актуальным. Особенно важным является ускоренный рост производственных систем (ПС), составляющих основу экономической, продовольственной и военной безопасности страны. Это обуславливает необходимость использования концепций стратегического развития ПС.

Актуальным является наличие стратегий долгосрочного развития. Для ее формирования необходима система стратегического прогнозирования, планирования, управления. В целях укрепления конкурентных позиций стратегия должна предусматривать перевод производственной деятельности на новый технологический уклад. Это обуславливает необходимость перехода на новую длинную волну роста.

В настоящее время единый подход к определению «стратегия» не выработан. Интерпретация понятия меняется от зависимости от направлений исследования. Так, М. Портер, изучая конкуренцию, стратегию определил как «решение компромиссов в конкуренции, создание уникальной и выгодной позиции, предусматривающей определенный набор видов деятельности» [1]. И. Ансофф рассматривал корпоративную стратегию как «инструмент переориентации и ускорения роста организации» [2]. Д. Б. Куинн указывает, что «стратегия – это план, объединяющий ключевые цели организации, ее политику и действия в некое согласованное целое» [3].

Общепринятым считается, что Гарвардская школа бизнеса (А. Чандлер, К. Эндрюс и др.) является основателем исследований по стратегическому планированию. При этом К. Эндрюс предложил разделить понятия стратегий на два направления: корпоративную и бизнес-стратегию.

Первое направление предопределяет широкий круг решаемых вопросов по деятельности предприятия – это определения целей и задач его функционирования, установление планов и их реализация, выбор направлений деятельности и организационно-экономические решения по их осуществлению, экономические и неэкономические результаты. Разработка бизнес-стратегии направлена на определение «как компания будет конкурировать в конкретном бизнесе и позиционировать себя относительно» соперников [4].

Следует отметить, что Гарвардская школа бизнеса разработала и предложила использовать менеджерам компаний метод SWOT-анализа при конструировании стратегии развития бизнеса (рис. 1).



Рис. 1. Модель Гарвардской школы бизнеса [5]

Вопросы стратегического управления, планирования и менеджмента изучались также российскими исследователями. М.Н. Смагина подчеркивает, что общим для них является «подход к определению стратегии как к комплексу правил и постулатов, лежащих в основе принятия стратегических решений, определяющих будущее компании» [6].

Р.А. Фатхутдинов стратегию определил как программу, план, генеральный курс субъекта управления по достижению стратегических целей в любой области деятельности и выделяет три основных подхода к понятию «стратегия». Первый подход обоснован на рассмотрении стратегии как комплексного плана или модели действия по достижению поставленных целей. Второй подход определяет стратегию как набор правил принятия решений для эффективного функционирования фирмы. Третий подход рассматривает стратегию как программу, направленную на повышение конкурентных позиций хозяйствующего субъекта с учетом влияния внешних факторов. Третий подход автор считает наиболее системным и универсальным [7].

В.Л. Квинт отмечает, что стратегия представляет собой системы поиска, формулирования и развития доктрины, последовательная и полная реализация которой обеспечит долгосрочный успех. Однако для этого необходимо на основе стратегического мышления и глубоких знаний системный анализ среды, прогноз будущих условий функционирования [8]. При этом динамичность внешней и внутренней среды, изменение интересов стейкхолдеров обуславливают необходимость непрерывной корректировки стратегии, что возможно сделать только в рамках приоритетных направлений ее реализации.

Стратегия начинает действовать, когда запускается совокупность процессов стратегирования – планирование, прогнозирование и управление. А.А. Никонова стратегирование характеризует как многоаспектный, многопроцессный и многообъектный итеративный процесс принятия долгосрочных решений и рефлексивного анализа последствий реализации, меняющей качественно систему и отдельные ее звенья [9].

В настоящее время стратегирование является динамично развивающимся направлением современных научных исследований. А.А. Козырев подчеркивает, что методологической основой исследований в этой области стали работы В.Л. Квинта и это позволило закрепить лидерство российской науки в этом направлении [10]. Отечественные школы стратегического менеджмента представлены в таблице. Следует отметить трансформацию и углубление понимания исследователями понятия «стратегирование».

Отечественные школы стратегического менеджмента

Теория	Автор
Пространственное развитие. Стратегирование трансформации общества (общественного развития).	В.Л. Квинт
Региональное стратегирование.	А.Г. Гранберг
Стратегическая конкурентоспособность.	Р.А. Фатхутдинов
Социальная ориентированность рыночной экономики. Стратегическое планирование.	Л.И. Абалкин
Стратегия инновационного прорыва	Б.Н. Кузык, Ю.В. Яковец
Стратегия опережающего развития. Стратегия прорыва. Стратегия социально-экономического развития.	С.Ю. Глазьев
Интегративное стратегирование.	А.И. Татаркин

Так, В.Л. Квинт первоначально стратегирование изучал с точки зрения его воздействия на пространственное развитие. В последние годы его исследования посвящены влиянию стратегирования на общественное развитие регионов (на трансформацию общества в регионах). Исследования ученого носят не только академический, но прикладной характер.

Ряд работ В.Л. Квинт посвятил исследованию теоретических основ и методологии стратегирования г. С-Петербурга и Кузбасса. Ученый подчеркивает, что стратегия развития должна основываться на конкурентных преимуществах региона. И только на этой основе должны быть определены цели реализации стратегии и имеющиеся ресурсы. Без ресурсов стратегия превращается в добрые пожелания. Кроме того, необходим стратегический план. Без плана и программ стратегия нереализуема, в большей степени это ведет к инерционности развития. Конечной целью реализации стратегий является повышение качества жизни населения. Формирования условий для его «интеллектуального и эмоционального развития, а также материального благополучия, объективно является главным и конечным ориентиром всех стратегических преобразований» [11].

Л.И. Абалкин одним из первых в современной России обозначил необходимость разработки и принятия долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны и обосновал необходимость государственного регулирования развития экономики. При этом он считал, что параметры, закрепленные в долгосрочной стратегии, должны изменяться под влиянием качественных перемен в экономике, международных отношениях, социальной сфере, а также инноваций в производственном секторе. Это позволит оценить и уточнить приоритеты, а также порядок решаемых задач [12]. Л.И. Абалкин подчеркивал, что инновационное обновление экономики является составным звеном долгосрочной стратегии страны. Поэтому поддержка инновационного развития, а с ним и будущего России должна находиться в центре внимания органов власти всех уровней. Разработка и реализация долгосрочной стратегии социально-экономического развития страны должны иметь национальный характер. Власти необходимо разрабатывать стратегию и нести ответственность за ее реализацию. Наука призвана и обязана готовить ее концепцию, обозначить цели, логику и систему приоритетов [13].

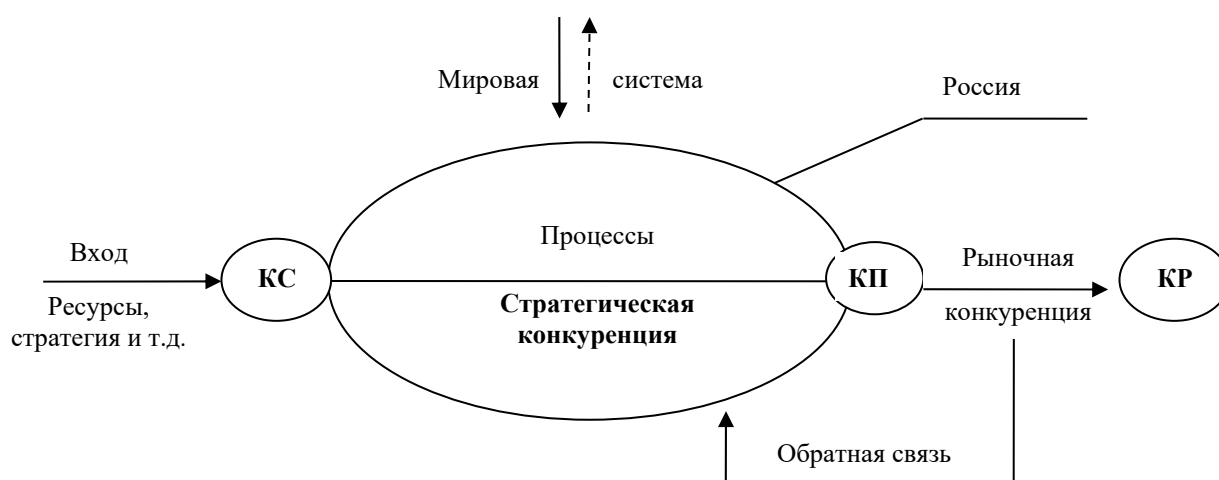
Следует отметить эволюцию видения направлений стратегического развития страны С.Ю. Глазьева, что обусловлено изменением состояния экономики. После мирового финансового кризиса 2008 г. автор предлагал реализацию стратегии опережающего развития. Этому способствовал бы перевод экономики на новый технологический уклад. В условиях обострения геополитической обстановки в мире приоритетной стала реализацию стратегии прорыва.

В 2014 г. в своих публикациях Глазьев С.Ю. подчеркивал, что для любой страны наличие стратегии, ориентированной на сохранение своего экономического потенциала и на опережающей создание условий роста новых производств, является фактором повышения конкурентоспособности и выхода из кризиса. При этом важным для экономики страны остается создание производств с высоким экспортным потенциалом. Для этого необходимо выращивание конкурентоспособных предприятий. Разработка и реализация стратегии прорыва требуют совмещения глубокого научного подхода с социальным и политическим чутьем, трезвым расчетом, практическим опытом. Для движения вперед необходима выработка стратегии на стыке науки, государственного управления и социальной практики. Реализация стратегии прорыва должна начинаться с выявления национальных конкурентных пре-

имущества в экономике. Это обусловлено тем, что в экономике совершается сражение за конкурентоспособность страны и ее ресурсы [14].

Исследования С.Ю. Глазьева также носят не только академический, но и прикладной характер. Ученый подчеркивает, что необходимо создание единой системы государственного стратегического планирования и управления. Именно отсутствие системности приводит к невыполнению намеченных целей. «Документы стратегического планирования всех уровней должны разрабатываться на общей методологической основе. В целях обеспечения согласованности и взаимоувязанности элементов системы стратегического планирования меры, принимаемые по выходу из экономического кризиса, необходимо увязывать со стратегическими задачами социально-экономического развития» [15].

Р.А. Фатхутдинов, исследуя вопросы стратегической конкурентоспособности, конкурентоспособность подразделяет на стратегическую, потенциальную и реализованную (рис. 2).



Примечание: КС – конкурентоспособность стратегическая, КП – конкурентоспособность потенциальная, КР – конкурентоспособность реализованная.

Рис. 2. Взаимосвязи конкурентоспособности и конкуренции [16]

Стратегическая конкурентоспособность ученым определяется как процесс разработки стратегии конкуренции, ее уточнение, подготовка к рыночному сражению, а также процесс жесткой конкуренции по достижению поставленной цели [17].

Сторонником реализации стратегия инновационного прорыва является Б.Н. Кузык. Он подчеркивает, что стране нужны прогнозы инвестиционно-инновационного развития на 30–50 лет, а на их основе с учетом мировых тенденций необходима разработка стратегии инновационного прорыва и государственных программ. Исполнение которых является ключевым фактором преодоления отставания России в научно-техническом прогрессе. Выбор эффективных путей движения в будущее должен быть определен при взаимодействии и взаимосвязи государства, лидеров бизнеса и научной элиты.

Для успешной реализации стратегии инновационного прорыва необходимо [18]:

- долгосрочное стратегическое планирование и программирование инновационного развития при периодической корректировке прогнозов научно-технического и инновационного развития России с учетом мировых тенденций;
- законодательное обеспечение инновационной деятельности; организационное, информационное и кадровое обеспечение инновационной стратегии;
- приоритетное финансирование и стимулирование реализации инновационных программ и проектов.

Последовательность формирования и реализации стратегии научно-технологического прорыва Ю.В. Яковец, К.К. Колин представили следующим образом (рис. 3):

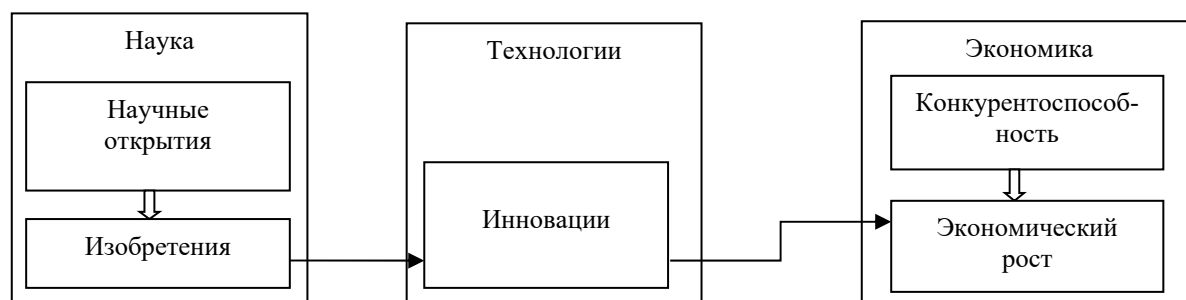


Рис. 3. Логика научно-технологического прорыва [19]

Татаркин А.И. не только исследовал теорию интегративного стратегирования, что предопределяет системное, комплексное развитие отраслей и территорий. Академиком также предложены конструктивные принципы разработки и реализации стратегий развития предприятий, отраслей, производственных комплексов, монопрофильных городов и регионов, а также наращивания регионами и субъектами рыночных отношений конкурентных преимуществ. При этом обладание конкурентными ресурсами и ценными компетенциями не всегда обозначает наличие конкурентных преимуществ у экономических агентов. Только их реализация укрепляет конкурентные позиции и формирует конкурентные преимущества [20].

В целях сохранения конкурентных позиций необходимо постоянное обновление и создание новых факторов конкурентоспособности. Получение дополнительного дохода является конечным результатом конкуренции. Сохраняющиеся диспропорции в социально-экономическом развитии субъектов федерации свидетельствуют, что необходим переход от политики регионального выравнивания к формированию национальной институциональной среды, направленной поиск резервов и создание новых возможностей и ресурсов конкурентоспособности территорий [21]. Татаркин А.И. подчеркивал, что регионы и муниципалитеты, являясь «самостоятельными экономическими субъектами национальной экономики, одновременно представляет собой особый товар, имеющий потребительную стоимость, которая способна удовлетворять потребности населения и рыночных агентов, а также мегапредприятие, производящее и предоставляющее определенный комплекс благ и услуг, удовлетворяющих потребности целевых аудиторий» [22]. При разработке стратегий развития регионов необходимо учитывать и задействовать их социально-экономические особенности и производственные преимущества, поощряя конкуренцию между ними за привлечение ресурсов развития [23].

Уральская научная школа под руководством Татаркина А.И. стала использовать понятие «конкурентный иммунитет территорий», определяя его как способность территории в длительном периоде времени противостоять потенциальным рискам от внешних и внутренних потрясений, оперативно восстанавливаться после деструктивных событий благодаря наличию внутренних ресурсов и активов [24]. Территории в вопросах укрепления своих конкурентных позиций активно используют нематериальные активы. Позитивная репутация и привлекательный имидж способствуют успешной конкуренции за инвестиции в решении экономических, социальных и инфраструктурных проблем развития регионов, а также за госзаказ, проведение федеральных и международных культурных и спортивных мероприятий. При разработке стратегий развития регионов и отраслей необходимо учитывать общенациональные приоритеты пространственного развития, всесторонне задействовать производственно-экономические и социально-культурные преимущества регионов, поддерживая конкуренцию между ними за привлечение ресурсов. Таким же образом регионам необходимо выстраивать взаимоотношения с муниципальными образованияами и бизнесом, осуществляющим деятельность на территории региона [25]. Особенности формирования стратегии территориального социально-экономического развития России исследуются в работах Гранберга А.Г. Академик, учитывая разнообразие территорий страны по природно-климатическим условиям, национально-культурным, социально-экономическим и институциональным аспектам, обеспеченности природными ресурсами, считал, что стратегия развития России должна предусматривать единство при региональном разнообразии и взаимодействие на основе вертикальных и горизонтальных связей [26].

Таким образом, методологически правильно построенная стратегия развития производственных систем должна способствовать достижению самодостаточности функционирования российской

экономики. Наиболее актуальным является реализация стратегии опережающего развития на основе инновационного императива и согласованности региональных приоритетов с интересами национальной безопасности.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Портер М. Конкурентная стратегия: методика анализа отраслей и конкурентов / пер. с англ. М.: «Альпина Паблишер», 2011. 454 с.
2. Ансофф И. А71 Новая корпоративная стратегия. СПб.: Питер Ком, 1999. 416 с.
3. Минцберг Г., Куинн Дж.Б., Гошал С. Стратегический процесс. СПб.: Питер, 2001. 567 с.
4. Катъкало В.С. Исходная концепция стратегического управления и их современная оценка // Российский журнал менеджмента. 2003. № 1. С. 7-30.
5. Стратегический менеджмент / под ред. Петрова А. Н. СПб.: Питер, 2005. 496 с.
6. Смагина М.Н. Теория и методология исследования закономерностей регионального развития: монография. М-во образования и науки РФ, ТГТУ. Тамбов: Консалтинговая компания Юком, 2018. 80 с.
7. Фатхутдинов Р.А. Стратегический менеджмент: учебник. / 7-е изд., испр. и доп. М.: Дело, 2005. 448 с.
8. Квинт В.Л. К истокам теории стратегии. 200-летие издания теоретической работы генерала Жомини / В.Л. Квинт (предисловие, комментарии). СПб.: ИПЦ СЗИУ – фил. РАНХиГС, 2017. 52 с.
9. Никонова А.А. Методические аспекты стратегирования научно-технологического развития нестационарной экономики VS практика стратегического планирования и проектирования в РФ // Россия: тенденции и перспективы развития. 2021. № 16-1. С. 203–209.
10. Козырев А.А. Исследуя методологические основы стратегирования социально-экономического развития // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 4. С. 434–447.
11. Квинт В.Л. Теоретические основы и методология стратегирования Кузбасса как важнейшего индустриального региона России // Экономика в промышленности. 2020. Т. 13. № 3. С. 290–299.
12. Абалкин Л.И. Еще раз о долгосрочной стратегии России // Мир перемен. 2011. № 2. С. 71–75.
13. Абалкин Л.И. Стратегия социально-экономического развития России // Научные труды Вольного экономического общества России. 2015. № 6. С. 79–93.
14. Глазьев С.Ю. Новый курс: стратегия прорыва // Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 1 (117). С. 14–23.
15. Глазьев С.Ю., Фетисов Г.Г. Новый курс: стратегия прорыва // Экономические стратегии. 2014. Т. 16. № 2 (118). С. 14–23.
16. Фатхутдинов Р. А. Сущность конкурентоспособности // Современная конкуренция. 2009. № 3. С. 99–129.
17. Фатхутдинов Р.А. Ориентация на конкурентоспособность // Стандарты и качество. 2007. № 12. С. 79–83.
18. Кузык Б.Н., Яковец Ю.В. Национальная стратегия инновационного прорыва // Экономика и управление. 2006. № 5. С. 2–8.
19. Яковец Ю.В., Колин К.К. Стратегия научно-технологического прорыва России / Аналитические материалы. Вып. 7. М.: Изд-во «Стратегические приоритеты», 2015. 51 с.
20. Тополева Т.Н., Ишманова М.С. Государственная поддержка предприятий в системе импортозамещения // Проблемы региональной экономики. 2016. № 3-4. С. 42–49.
21. Татаркин А.И. Саморазвивающиеся социально-экономические системы: теория, методология, прогнозные оценки / под ред. акад. РАН А.И. Татаркина. Т. 1. М.: Экономика, 2011. 306 с.
22. Татаркин А.И. Конкурентное позиционирование регионов и территорий в пространственном развитии России // Вестник Оренбургского государственного университета. 2013. № 8 (157). С. 148–158.
23. Тополева Т.Н., Ишманова М.С. Экономическая сущность стратегии импортозамещения // Проблемы региональной экономики. 2016. № 1-2. С. 83–90.
24. Важенина И.С., Важенин С.Г. Методические ориентиры мониторинга конкурентного иммунитета территории // Экономический анализ: теория и практика. 2013. № 35 (338). С. 23–38.
25. Татаркин А.И. Формирование региональных институтов пространственного развития Российской Федерации // Экономические и социальные перемены: факты, тенденции, прогноз. 2012. № 6 (24). С. 42–59.
26. Гранберг А.Г. Стратегии – инструмент региональной политики // Стратегирование 2010: лидеры рынка / под ред. Б.С. Жихаревича. СПб.: Международный центр социально-экономических исследований «Леонтьевский центр», 2010. 72 с.

Поступила в редакцию 20.02.2023

Сутыгина Алевтина Ивановна, доктор экономических наук, профессор, старший научный сотрудник
Удмуртский филиал Института экономики УрО РАН
426004, Россия, г. Ижевск, ул. Ломоносова, 4
E-mail: rsg02-6091@yandex.ru

*A.I. Sutygina***THEORETICAL AND METHODOLOGICAL ASPECTS OF STRATEGIC DEVELOPMENT OF REGIONAL PRODUCTION SYSTEMS**

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-2-300-306

The article presents a fragmentary analysis of theoretical and methodological approaches to the concept of “strategy” by foreign and domestic researchers. The classification of Russian schools of strategic management is given. It’s underlined that the studies of domestic researchers have not only academic but also applied character. Special emphasis is placed on the issues of strategic planning, prediction and control which are the processes of strategizing. Their practical use gives us opportunity to increase the competitiveness of domestic production systems. It’s noted that the development strategy needs innovative breakthrough. The article points out that possessing of resources and other sources of competitiveness without their implementation into production activity doesn’t create competitive advantages for domestic manufacturers. It is concluded that in the creation of development strategy of the regional production systems, it’s necessary to proceed from the national priorities of the economy sectors development and spatial development of the federation subjects. This gives the opportunity to coordinate the interests of the market participants and use intangible assets of the regions. The purpose of strategy realization should be advanced development of production systems. Therefore, it’s important to create and use new factors of competitiveness and competitive advantages. When elaborating the production system development strategy, it’s necessary to combine scientific approach with practical experience of economic agents functioning, and also with realization of previous projects and programs.

Keywords: development strategy, schools of strategic management, strategizing, production systems, advanced development, strategy development.

Received 20.02.2023

Sutygina A.I., Doctor of Economics, Professor, Researcher
Udmurt branch of the Institute of Economics UD RAS
Lomonosova st., 4, Izhevsk, Russia, 426004
E-mail: rsg02-6091@yandex.ru