

УДК 343.81(045)

*М.Н. Юрков***К ВОПРОСУ ОБ ОРГАНИЗАЦИИ РАССМОТРЕНИЯ ПРЕДЛОЖЕНИЙ,  
ЗАЯВЛЕНИЙ И ЖАЛОБ ОСУЖДЕННЫХ И ЛИЦ, СОДЕРЖАЩИХСЯ ПОД СТРАЖЕЙ**

В представленной статье детально рассмотрены особенности реализации права осужденных на обращение в органы государственной власти. В настоящий момент процедура подачи обращений осужденных и лиц, находящихся под стражей, регулируется Уголовно-исполнительным кодексом РФ и Федеральным законом РФ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ». В статье описан ряд проблем, с которыми сталкиваются указанные категории граждан при подаче обращений в органы государственной власти. Усложненные, в сравнении с процедурами подачи обращений обычными гражданами, данные процедуры в уголовно-исполнительной системе отрицательно сказываются на деятельности ее учреждений и органов. Автором статьи сделан вывод о необходимости разработки подзаконного акта, регулирующего процедуру обращения осужденных в органы государственной власти, и указано его содержание. Произведен анализ обращений в международные органы защиты и проанализирована новая норма уголовно-исполнительного законодательства о национальной защите прав осужденных, которая является аналогом Европейского суда по правам человека.

*Ключевые слова:* обращения осужденных; жалобы осужденных; уголовно-исполнительное законодательство, ЕСПЧ, подача обращения.

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-2-362-365

Каждый гражданин РФ имеет право на обращение [4]. Одной из групп, входящих в общее понятие «граждане», являются осужденные граждане, пребывающие в местах лишения свободы, которые также имеют право на обращения и тем самым защиту своих прав.

Обращения в жизни осужденных играют немаловажную роль: осуществляется правовая связь с органами, принявшими обращение; осужденные с помощью обращений отстаивают свои законные права и интересы. Следует также учитывать, что в праве осужденных на обращение в соответствующие инстанции присутствует и исправительный момент, поскольку с помощью него осужденные чувствуют, что, несмотря на совершенное им деяние, государство признает его гражданином и охраняет его права, что может служить основой для его исправления.

Кроме того, обращения являются важным средством контроля над деятельностью ИУ и судебной системы. Важный аспект устанавливает ст. 15 УИК РФ, которая гласит о том, что обращения осужденных не подлежат цензуре [8]. Само право на обращение у осужденных регулируется на федеральном уровне, но отсутствует подзаконный акт, регулирующий организацию данного правомочия.

По мнению В.Г. Румянцевой, институт обращений граждан в местные органы и органы государственной власти – это самостоятельный комплексный правовой институт, регламентированный национальным и международным правозащитным законодательством, на основе которого закрепляется право человека и гражданина, их объединений непосредственно или через представителей обращаться в устной или письменной форме, индивидуально или коллективно в государственные органы и органы местного самоуправления в целях обеспечения реализации и защиты (восстановления) своих прав, свобод и законных интересов других лиц и участия в управлении делами государства [6].

Федеральный закон от 02.05.2006 г. № 59-ФЗ «О порядке рассмотрения обращений граждан РФ» устанавливает три вида обращений, распространяющихся на все категории граждан: предложение, заявление и жалоба.

Эти виды письменных обращений распространяются и на обращения осужденных, но с учетом специфики их можно растолковать следующим образом:

1) предложения – это обращения осужденных, в которых содержатся сведения о необходимости сохранения либо изменения существующих явлений или процессов. Обычно они выражаются в предложениях об изменении действующего законодательства и нормативных правовых актов, а также практики ИУ;

2) заявления – это обращения осужденных, в которых, как правило, излагаются просьбы о необходимости принятия каких-либо решений или действий в интересах заявителя, например, заявления осужденных с просьбой разрешить выезд за пределы ИУ;

3) жалобы – это обращения осужденных, в которых сообщается о нарушении прав, свобод и законных интересов и содержатся требования или просьбы о восстановлении нарушенных прав, свобод и интересов осужденных.

ФСИН России собирает и анализирует статистику по рассмотрению предложений, заявлений, жалоб и личного приема граждан, осужденных и лиц, содержащихся под стражей, в центральный аппарат ФСИН России. Так, в частности, самым распространенным видом письменного обращения является заявление [2].

Основными вопросами, по которым осужденные, лица, содержащиеся под стражей, и их родственники обращались с письменными обращениями, являются просьбы:

- о переводах в исправительные колонии ближе к месту жительства;
- об улучшении медицинского обслуживания в исправительных колониях и следственных изоляторах, установлении или восстановлении группы инвалидности, освобождении по состоянию здоровья;
- об условно-досрочном освобождении из мест лишения свободы и помиловании.

Находясь в изоляции от общества, осужденные не могут, как любой другой гражданин, самостоятельно воспользоваться данным правом, а осуществляет его в особом порядке, что требует выработки отдельных норм, закрепляющих данную процедуру.

В частности, ряд процедур нуждается в более длительном, тщательном подходе к рассмотрению обращений, требует особого правового обеспечения и усложненного механизма реализации.

Право на подачу и рассмотрение обращений осужденными процедурно не закреплено в уголовно-исполнительном законодательстве.

Таким правовым актом нам видится Инструкция по предоставлению государственной услуги по организации рассмотрения предложений, заявлений и жалоб осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Данная инструкция должна в себя включать:

- стандарт предоставления государственной услуги;
- состав, последовательность и сроки выполнения процедуры и требования к порядку их выполнения;
- формы контроля над предоставлением государственной услуги;
- порядок обращений по каждому виду обращений.

Вышеуказанный регламент уже существовал, утвержденный приказом Минюста России от 29.06.2012 № 125. Данный приказ утратил свою силу на основании приказа Минюста России от 8 мая 2014 года № 95. Отмена была вызвана тем, что Постановлением Правительства РФ от 3 декабря 2012 года № 1254 «О внесении изменения в пункт 1 Правил разработки и утверждения административных регламентов предоставления государственных услуг» были отменены административные регламенты по рассмотрению обращений граждан. В связи с этим мы считаем, что необходимо возобновить данный правовой акт в новом улучшенном виде, а именно как инструкцию.

В качестве улучшений данного правового акта следует признать следующее:

- 1) ввести электронную форму предоставления предложений, заявлений и жалоб. В данном нормативно-правовом акте отсутствует данная возможность в силу его давности;
- 2) разрешить осуществлять личный прием осужденных, обвиняемых и подозреваемых в совершении преступления в форме видеоконференцсвязи;
- 3) исключить цензуру в соответствии с ч. 4 ст. 15 УИК РФ.

Принятие соответствующего подзаконного акта восполнит пробел в организационном вопросе обращения осужденных и лиц, содержащихся под стражей.

Международные суды постепенно стали одним из основных инструментов обращения осужденных. Трудно не согласиться с мнением ЕСПЧ о том, что осужденным и лицам, заключенным под стражу, не остается ничего, кроме как обращаться в международные органы защиты прав человека, которым является непосредственно ЕСПЧ [5]. Следуя из этого, существует проблема реализации защиты прав осужденных и лиц, заключенных под стражу, национальными органами государственной власти.

Под влиянием международных органов трансформировались национальные системы стран-участниц. Так, Федеральным законом № 494 от 27.12.2019 г. «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» [3] (далее – ФЗ-494) с 27 января 2020 г. в РФ введен институт права на компенсацию за нарушение условий содержания в исправительном учреждении.

Суть данного права заключается в том, что осужденный или лицо, содержащее под стражей, в случае допущения в отношении него нарушений условий его содержания имеет право на обращение в суд о присуждении компенсации за нарушение.

На наш взгляд, предпосылкой к созданию собственного института компенсации является то, что закон гарантирует право обращения в ЕСПЧ только если исчерпаны все имеющиеся внутригосударственные средства правовой защиты осужденных, также следует отметить сложность процедур и невозможность обращения без помощи адвоката. По мнению С.А. Борсученко, отталкивающим фактором служит то, что большинство осужденных связывает деятельность международных правозащитных организаций с проведением гуманитарных акций в исправительных учреждениях [1].

Таким образом, следует сделать вывод, что обращение для осужденных – это один из важнейших способов защиты своих прав. Важно, что и с позиции права, и с позиции документооборота для данной категории граждан обращения в письменной форме по сравнению с устными обращениями более предпочтительны, поскольку имеют юридическую силу. Анализ работы с письменными обращениями осужденных граждан свидетельствует о том, что на них в основном распространяются общие правила работы с обращениями граждан, действующие на территории РФ.

#### СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Борсученко С.А. Контроль за соблюдением прав и законных интересов осужденных к лишению свободы Уполномоченным по правам человека в Российской Федерации. 2005. 350 с.
2. Обзор обращений граждан // <http://fsin.su>: ФСИН России. URL: <http://fsin.su/structure/management/obzor-obrashcheniy-grazhdan/> (доступ свободный).
3. О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации: Федеральный закон РФ от 27.12.2019 № 494 // Российская газета. № 296. 31 декабря.
4. О порядке рассмотрения обращений граждан Российской Федерации: федеральный закон РФ от 02.05.2006 № 59-ФЗ (ред. от 27.12.2018) // Собрание законодательства РФ. 2006. № 19. Ст. 2060; № 295. 2018. 29 декабря.
5. Постановление Европейского Суда по правам человека от 10 января 2012 г. Дело «Ананьев и другие против России» [Ananyev and Others v. Russia] (жалобы NN 42525/07 и 60800/08) (I Секция) // Бюллетень ЕСПЧ. 2012. № 8.
6. Румянцева В.Г., Им В.В. Институт обращений граждан в органы государственной и местной власти: понятие, сущность, содержание // История государства и права. 2008. № 14. С. 2.
7. Уголовно-исполнительный кодекс Российской Федерации: федеральный закон РФ от 08.01.1997 № 1-ФЗ (ред. от 27.12.2019) // Собрание законодательства РФ. 1997. № 2. Ст. 198; 2019. № 52 (ч. I). Ст. 7812.
8. Уголовный кодекс РФ: федеральный закон РФ от 13.06.1996 № 63-ФЗ (ред. от 01.04.2020) // Собрание законодательства РФ. 1996. № 25. Ст. 2954; Официальный интернет-портал правовой информации. 2020. 1 апреля.

Поступила в редакцию 02.02.2023

Юрков Михаил Николаевич, преподаватель кафедры боевой, тактико-специальной и физической подготовки, майор внутренней службы  
ФКОУ ВО «Кузбасский институт Федеральной службы исполнения наказаний»  
654066, Россия, Кемеровская область, г. Новокузнецк, пр. Октябрьский, 49  
E-mail: mihail-yurkov@mail.ru

*M.N. Yurkov*

#### TO THE QUESTION OF THE ORGANIZATION OF CONSIDERATION OF PROPOSALS, STATEMENTS AND COMPLAINTS OF CONDEMNED AND PERSONS CONTAINED UNDER GUARDIANS

DOI: 10.35634/2412-9593-2023-33-2-362-365

The article details the peculiarities of the realization of the right of convicted persons to appeal to State authorities. At present, the procedure for filing applications from convicted persons and persons in detention is regulated by the Penal Enforcement Code of the Russian Federation and the Federal Law of the Russian Federation "On the Procedure for Consideration of Applications by Citizens of the Russian Federation." The article describes a number of problems faced by these categories of citizens when submitting applications to State authorities. These procedures in the penal correction system have a negative impact on the activities of its institutions and bodies, which are complicated compared to those of ordinary citizens. The author of the article concluded that it was necessary to develop a by-law regulating the procedure

for the application of convicted persons to State authorities and indicated its content. Appeals to international protection bodies have been analysed and a new penal enforcement law on the national protection of the rights of convicted persons, which is an analogue of the European Court of Human Rights, has been analysed.

*Keywords:* addresses of convicts; complaints of convicts; Penal enforcement legislation, ECHR, application.

Received 02.02.2023

Yurkov M.N., Teacher of the Department of Combat, Tactical-Special and Physical Training  
Kuzbass Institute of the Federal Penal Correction Service  
Pr. Oktyabr'skiy, 49, Novokuznetsk, Russia, 654066  
E-mail: mihail-yurkov@mail.ru