

УДК 330.59(470)(045)

*Т.С. Соболев***АНАЛИЗ И ОЦЕНКА КАЧЕСТВА ЖИЗНИ НАСЕЛЕНИЯ СТРАНЫ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ**

Качество жизни – это сложная, многоуровневая проблема, это определенный критерий материального благосостояния населения страны. В настоящее время нет четкого понимания определения «качество жизни». Это послужило темой многочисленных исследований данной темы, рассмотрение ее с разных точек зрения. Из рассмотренных определений можно сделать вывод, что качество жизни включает такие факторы, как: условия жилья; доход; экологию; географию проживания (иногда человек живет в определенном месте вынужденно, то есть не по собственному желанию, а ввиду каких-то обстоятельств); занятость (от того, чем занят человек (любимым делом или вынужден работать ради зарплаты, не может найти работу по специальности и прочее, также зависит качество жизни); доступность благ, в том числе качественного медицинского обслуживания, образования; уровень безопасности жизнедеятельности и многих других характеристик. В связи с этим, при проведении государственной социальной политики, стратегическом планировании социально-экономического развития России, необходимо уделять особое внимание таким факторам, как экономические и социальные изменения в обществе. Именно качество жизни населения должно быть основным показателем оценки существующей государственной системы, так как он влияет на уровень доверия к власти, положительный настрой, патриотизм и другие факторы.

Ключевые слова: государственное управление, качество жизни населения, уровень жизни населения России, продолжительность жизни, рейтинг регионов страны, федеральные округа России.

DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-2-256-262

Государственное управление в России представляет собой сложную структуру, на которую оказывают влияние такие факторы, как политические события, экономические изменения, а также социальные изменения, которые происходят под воздействием вышеперечисленных факторов. Именно качество жизни населения является основным показателем актуальности существующей государственной системы, так как умение решать возникающие проблемы, обеспечивает власти поддержку населения. Все это оказывает влияние на такие показатели, как доверие к власти, положительный настрой, патриотизм и другие факторы.

Сегодня данному вопросу уделяют огромное значение во многих странах. Соответственно, были разработаны методы оценки качества жизни. Оценки делятся на количественные (более точные, так как содержат расчеты, статистику) и качественные (анализируют определенные факторы). Для каждой страны характерны свои определенные методы оценки качества жизни. Данная тема актуальна тем, что от уровня жизни людей зависят и работоспособность, и желание жить в данной стране, и творческий потенциал, а также уровень преступности в стране. Всё это определяет актуальность выбранной темы [1].

Вопросы, связанные с качеством жизни населения страны рассмотрены в научных и учебных трудах отечественных и зарубежных специалистов в области изучения государственного управления и качества жизни населения, таких как И. Г. Венецкий, С. Г. Захарова, А. А. Давыдов, С. Г. Струмилин, Н. М. Римашевская, Э. Дэминг, А. Маслоу, О. Тоффлер и другие [2-9].

В настоящее время, нет четкого понимания определения «качество жизни». Это послужило темой многочисленных исследований данной темы, рассмотрение ее с разных точек зрения. В связи с этим, необходимо отметить, что в современной научной литературе и статьях даются различные определения термину «качество жизни». В целом, можно сделать вывод, что качество жизни включает такие факторы, как: условия жилья; доход; экологию; географию проживания (иногда человек живет в определенном месте вынужденно, то есть не по собственному желанию, а ввиду каких-то обстоятельств); занятость (от того, чем занят человек (любимым делом или вынужден работать ради зарплаты, не может найти работу по специальности и прочее, также зависит качество жизни); доступность благ, в том числе качественного медицинского обслуживания, образования; уровень безопасности жизнедеятельности.

То есть, экономический рост и улучшение материального благосостояния показали, что материальное – не является единственным мерилем прогресса и благосостояния: «Не хлебом единым жив человек». Основным фактором, как считают ученые, повлиявшим на возникновение термина «качество жизни», является экономическое развитие и, соответственно, рост материального благосостояния населения. Данные факторы повлеку такие явления, как: «ухудшение экологической обстановки; усиление социальной напряженности» [10, с.146].

Отметим, что в разных странах применяются различные методы оценки качества жизни. Сложность в оценке качества жизни состоит в том, что у разных людей различные жизненные приоритеты и, соответственно, оценка показателей различна.

Для сбора информации проводится опрос населения, SEO-исследования, а также оценка таких показателей, как ВВП, ВНП, уровень рождаемости и смертности, уровень безработицы и прочее.

Анализ данных проводится как на региональном, так и на федеральном уровне. Выявляются показатели влияния на изменение статистики для разработки стратегии и улучшения уровня жизни.

На основе изученного материала можно сделать вывод, что понятие «качество жизни» является субъективным понятием. Именно по этой причине понятие «качество жизни» нередко путают с понятием «уровень жизни», где в основе лежат именно материальные блага [11, с.184].

Необходимо отметить, что для оценки уровня и качества жизни целесообразно использовать различные «социальные» индикаторы, с помощью которых можно оценить благосостояние и благополучие граждан страны. На основе полученных показателей, можно попытаться получить объективную оценку и оценить современный уровень эффективности принимаемых государством управленческих решений.

Например, в настоящее время в России основной оценкой качества жизни является затратный метод, то есть оценка обеспеченности индивида и степень удовлетворенности индивида. Для оценки используются такие показатели, как: ВВП; ВРП (Валовой региональный продукт); продолжительность жизни; уровень безработицы; площадь проживания на человека (кв.м.) и так далее. Данный подход нельзя назвать объективным. Прежде всего, потому, что не рассматриваются многие социальные факторы. Например, благополучие, полнота семьи, удовлетворенность текущим положением дел (образованием, заработной платой, качеством учреждений, которые посещают дети и прочее). Без глубокого анализа социальных и психологических факторов оценка качества жизни не является полной.

Требование современной действительности – это целостный современный подход к анализу изучаемых проблем. В связи с этим, мы должны уделять внимание важнейшим задачам – задачам повышения уровня жизни населения России. Согласно рейтингу *quality-of-life index*, «уровень жизни населения России в 2022 году находится на 90 месте из 142 стран, которые принимают участие в голосовании» [12, с. 35]. Отметим, что некоторые страны не были включены в данное исследование из-за неполноты предоставленной информации. При этом для такой державы, как РФ 90 место – это очень низкий показатель. До 2013 года Россия занимала 72 место в рейтинге, что позволяет сделать вывод о том, что на такое резкое снижение рейтинга повлияли события, связанные с Украиной: санкции; ухода зарубежных производителей с российского рынка; снижение качества образования (многие научные разработки, исследования, конференции стали проводиться без российских специалистов, что также понизило уровень обмена научной информацией, возможностью проведения практических занятий и прочее).

Согласно рейтингу компании *Economist Intelligence Unit*, проведенному по экономическим показателям, рейтинг России в 2022 году сильно снизился. Так, по оценке из 142 стран – это 95 место в рейтинге с учетом коэффициента коррупции. Рейтинг формировался на основе несколько важных факторов: здоровье нации (продолжительность жизни); общественная жизнь; качество семьи; политическая стабильность и безопасность; материальное благополучие (ВВП и ППС); занятость населения (уровень безработицы в процентном соотношении к трудоспособному населению); политическая и гражданская свободы населения; климат и география региона; гендерное равенство.

Для оценки состояния и качества жизни населения России используем данные международных рейтинговых агентств (рис. 1). Согласно данным рис. 1, начиная с 2018 года, Россия снижается в рейтинге с 51 места до 67 (в 2021 году).

Обратим внимание на изменение ВВП РФ по годам для сравнения влияния данного показателя на материальную составляющую качества жизни населения страны. За основу анализа берется ВВП

России по годам, по данным Росстата, на основании чего составляется кривая динамического развития экономики страны (рис. 2).

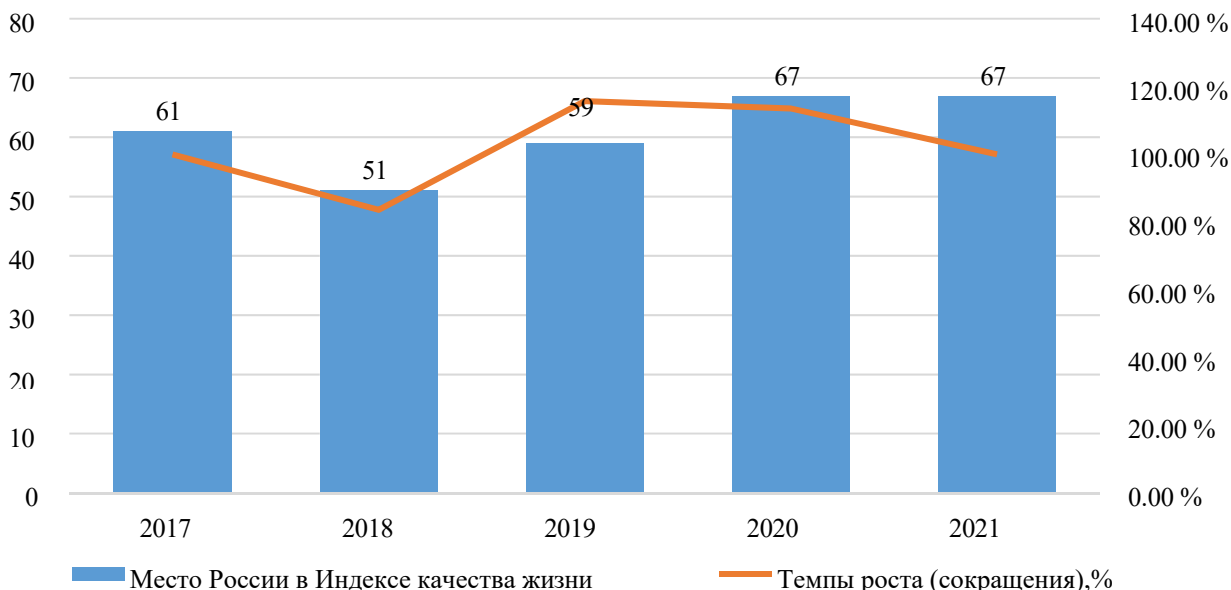


Рис. 1. Динамика места России по Индексу качеству жизни (по версии Economist Intelligence Unit) [13]

Согласно данным рис. 2, можно отметить устойчивую динамику роста ВВП на душу населения [13]. Однако необходимо отметить некоторое замедление роста его темпа в период 2019–2020 гг. Причинами этого являются: во-первых, значительное падение цен на нефть, влияние высокой ставки НДС на частное потребление в стране, а также замедление темпов промышленного производства вследствие коронавирусной инфекции.

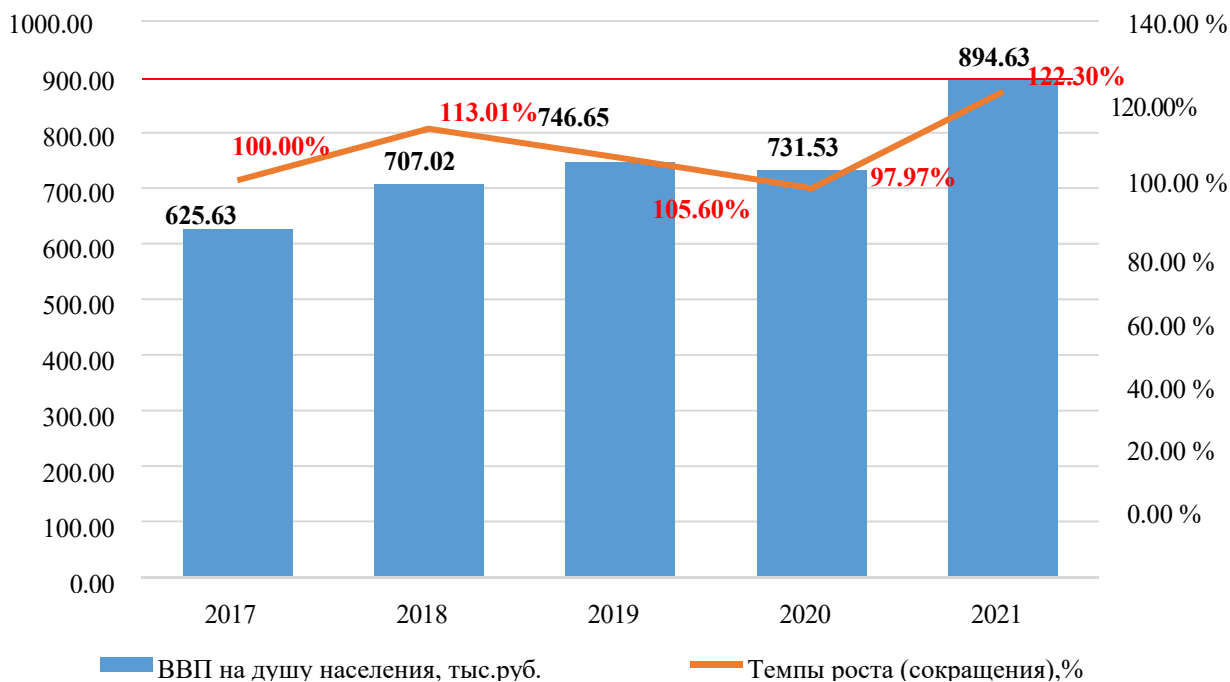


Рис. 2. Динамика ВВП на душу населения в России 2017 -2021 гг., тыс. руб. и %

Среднедушевые доходы населения России демонстрируют динамику роста на 7957,30 руб. в месяц или 25 %. Общий объем денежных доходов населения России в период 2017- 2021 гг. вырос на

9 073478 млн руб. или 16,70 %. Одновременно с этим, расходы населения в том же периоде выросли на 8 068916 млн. руб. или 16,28 %. Положительным фактором этого выступает то, что темп роста доходов превосходит темп роста расходов (Рисунок 3).

Демографическая ситуация в России в настоящее время отрицательная – в 2022 году родилось 420,1 тыс. человек, умерло 731 300. Убыль составляет 311,2 тыс. жителей. Аналогичная динамика наблюдалась в 2021 году: рожденных – 447,6 тыс. чел.; умерших – 752,1 тыс. чел. То есть, убыль составила 304,5 тыс. чел. В январе–апреле 2022 года в России было заключено 228,3 браков, разводов 200,9. То есть, 88 % браков от числа заключенных распались. Это очень плохой показатель.

По оценке Росстата проведем анализ населения РФ, в 2022 году на граждан 70 лет и старше приходится 10,16 % от общего населения. В России много пожилых людей в возрасте от 70 лет и молодежи в возрасте от 35 до 39 лет [14]. Согласно отчету о демографии России на 1 мая 2022 года: в 77 субъектах снизилась рождаемость, а в 57 – смертность [14]. Количество умерших в 65 субъектах больше, чем число родившихся, в 1,5–3,4 раза. Положительный естественный прирост отмечен в 10 субъектах страны. В 71 регионе пожилые граждане превышают число детей. Например, в Тамбовской области – в 2 раза, в Смоленской – в 1,8 раз [14].

Отметим, что данные показатели – отрицательные. Данный факт требует решения возникшей проблемы. То есть, необходимо разработать методы по улучшению демографической ситуации в стране. Так как из-за проблемы старения населения возникают множество проблем: снижается число качественной рабочей силы (обучаемое, высококвалифицированное население, способное полноценно трудиться); повышается заболеваемость населения (старшее поколение больше склонно к болезням); снижение уровня рождаемости, что фактически является следствием двух вышеперечисленных пунктов.

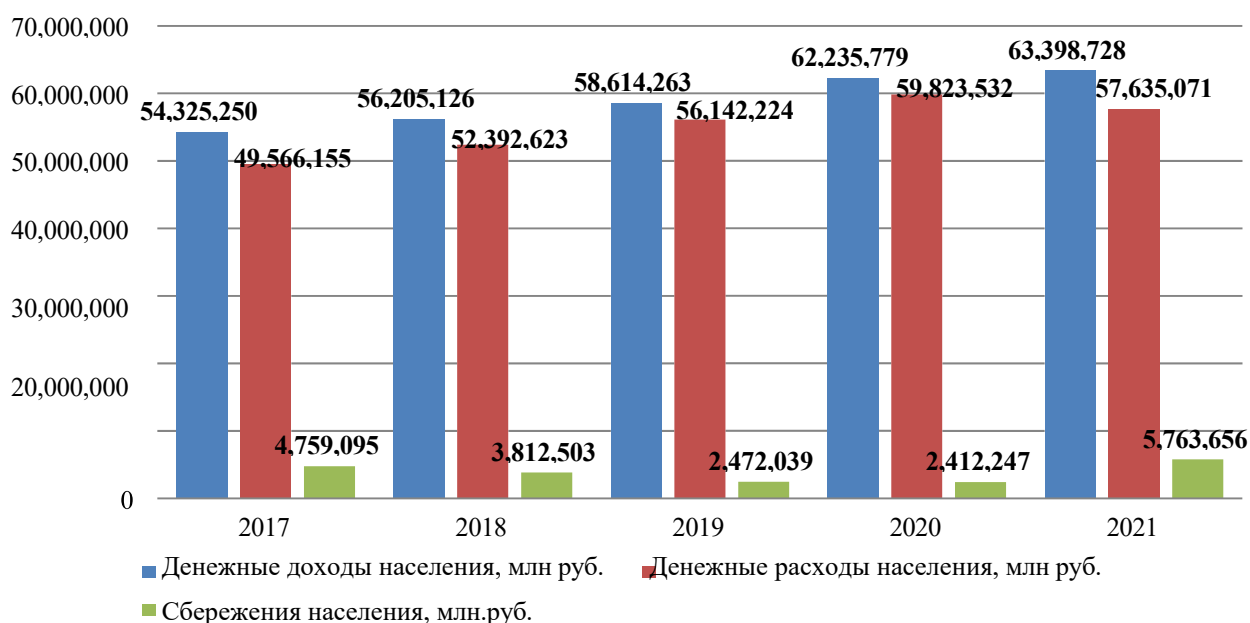


Рис. 3 Динамика денежных доходов, расходов и сбережений населения России 2017–2021 гг., тыс. руб. и % [14]

Все это сказывается на качестве жизни населения страны, соответственно, на его мировоззрении, а также на воспитании нового поколения.

По уровню продолжительности жизни в стране в последние годы, к сожалению, положительная динамика сменилась отрицательной в 2020 году – из-за коронавирусной инфекции смертность увеличилась, а средняя продолжительность жизни сократилась. Так, смертность населения в возрасте от 16 до 60 лет выросла с 470 человек на 100 тысяч населения в 2019 году до 521,6 – в 2020 году [14]. Отметим, что рейтинговое агентство «РИА Рейтинг» также проводит анализ данных для выведения коэффициентов по качеству жизни населения в России. Данные составляются на основе исследований Росстата, Минздрава России, Минфина России, ЦБ РФ, других открытых источников.

В докладе Высшей Школы Экономики сказано, что «в стране намечается тенденция к демографическому старению. К 2030 году число трудоустроенных граждан, возраст которых не превышает 40 лет, уменьшится на 4,6 % – 37,4 вместо текущих 42 %. Это приведет к снижению ВВП на 1–1,5 % ежегодно» [14].

Прогноз, сделанный на основе исследований и анализа различных рейтинговых агентств, в России остается отрицательным.

В период с 2010 по 2022 год правительством РФ принимались меры по координированию демографической ситуации в стране: были назначены пособия за рождения ребенка, в том числе второго и третьего ребенка в семье; повысилась сумма выплат на детей; предоставлен ряд льгот для детей из детских домов; внедрены программы льготного кредитования для студентов, молодых семей и прочее.

Правительством принимаются определенные меры по мотивации и стимулированию молодежи к созданию семьи и рождению детей. Однако очень большой процент населения уезжает, как из страны, так и из определенных субъектов. Именно на основании того, что молодежь стремится переехать в центр, население в центральных районах России более молодое, что нельзя сказать про регионы. Все это также требует решения проблемы качества жизни:

- в регионах нет достаточного количества учебных и образовательных учреждений;
- из-за нехватки специалистов (низкий уровень зарплаты, отсутствие эффективных социальных программ) в регионах низкое качество образования и медицинского обслуживания. (Например, есть регионы, где при населении более 20 тыс. чел. нет врачей. Так, например, в г. Удомля, Тверской области (300 км до Москвы и Санкт-Петербурга) при населении 23 тыс. чел., при том, что это атомный город, нет ни одного врача. Людей в поликлинике принимают фельдшера).

Таких примеров не мало: часто один учитель преподает несколько предметов в школе (училище, колледже), что значительно снижает качество получаемого образования. Особенно актуальна данная проблема для малых городов и сельской местности.

Отметим, что даже наличие льготных программ является низким стимулятором работать в сельской местности для выпускников медицинских и педагогических ВУЗов. Это объясняется тем, что: нагрузка (объем работы) не соответствует заработной плате; плохо развита инфраструктура (слабый Интернет, связь, плохие дороги, низкий уровень сервиса и услуг и прочее); предлагаемое жилье по льготной программе не является полностью бесплатным – за него приходится выплачивать часть ипотеки молодому специалисту.

Учитывая экономическую и политическую ситуацию (санкции, отсутствие собственных технологий для выпуска продукции во многих производственных сферах, не достаточное количество специалистов, в том числе в IT-технологиях и прочее), качество жизни населения снижается.

Аналогичная ситуация с образованием. Так, например, до 1991 года в России было 911 ВУЗов, и страна входила в тройку лидеров (стран с самым высоким уровнем образования).

Таким образом, в последние годы, особенно в 2022 году произошло снижение качества и уровня жизни населения в России [14]. Это следует из таких показателей, как: рост цен на продукты; рост цен на услуги ЖКХ (отметим, что это второй раз за год, что является нарушением Конституции РФ); рост цен на товары первой необходимости; рост цен на образовательные услуги.

Кроме этого, с российского рынка ушли многие зарубежные компании, которые обеспечивали качественную работу IT-технологий, в том числе и мессенджеров. Например, значительная часть рекламы и работы онлайн проходило через Инстаграм. Многие граждане остались без работы или потеряли свой бизнес. Также вырос уровень безработицы.

«Уровень безработицы в России в январе 2023 года обновил исторический минимум и составил 3,6 %, в декабре показатель находился на уровне 3,7 %, следует из доклада Росстата. Безработица в России в прошлом году пять раз обновляла исторические минимумы. До января текущего года последний минимум был зафиксирован в ноябре 2022 года – на уровне 3,7 %, этот показатель сохранился и в декабре. В январе 2023 года 2,7 миллиона человек в возрасте 15 лет и старше классифицировались как безработные (в соответствии с методологией Международной организации труда). Уровень безработицы населения в возрасте 15 лет и старше в январе 2023 года составил 3,6 % (без исключения сезонного фактора). Если в декабре общая численность безработных составила 2,775 миллиона человек, то в январе она была на уровне 2,734 миллиона» [14].

При этом, как отмечает Росстат со ссылкой на данные Роструда, «к концу января 2023 года в органах службы занятости населения состояли на учете 0,7 миллиона не занятых трудовой деятель-

ностью граждан, из них 0,5 миллиона человек имели статус безработного, в том числе 0,4 миллиона человек получали пособие по безработице» [14].

Из-за роста безработицы на рынке падает спрос на товары, снизился спрос на жилье, так как население не имеет возможности купить жилье. Резко снизились доходы населения.

Основными факторами, повлиявшими на снижение качества жизни и рост бедности в РФ, также явились: рост инфляции в 2022 году до 16 %, вместо заявленных 6 %; увеличение числа санкций (люди потеряли возможность купить качественную продукцию по доступной цене); снижение зарплат по отношению к доллару; снижение уровня безопасности населения; большое количество миграции в другие страны, в том числе специалистов (все это отражается на качестве выпускаемой продукции, услугах).

Отметим также, что проблема устройства выпускников ВУЗов при этом также растет: закрывается много предприятий, открытых вакансий становится все меньше, а люди, которые работу уже имеют, согласно социальному опросу, боятся её потерять [14].

Анализ уровня зарплат в России показывает, что 47 % (почти половина) населения получают от 40 до 60 тыс. руб.

Продолжают оставаться актуальными такие проблемы, как: низкая зарплата учителей и педагогов; низкая зарплата врачей и медицинского персонала; зарплата «в конвертах»; нелегальное использование труда граждан из ближнего зарубежья.

Отметим, что из-за низкого уровня зарплат медицинского персонала в ноябре 2022 года возникла проблема «дефицита» – нехватка 25 % медицинского персонала в стране. Данная проблема усугубляется тем, что увольнения продолжаются. Специалисты не хотят работать за такую зарплату. «Проблемы специалистов» в России стоят очень остро, так как качественная подготовка кадров требует значительных затрат времени и средств.

В связи с этим, при проведении государственной социальной политики, стратегическом планировании социально-экономического развития России, необходимо уделять особое внимание таким факторам, как политические события, экономические и социальные изменения в обществе. Именно качество жизни населения должно быть основным показателем оценки существующей государственной системы, так как он влияет на уровень доверия к власти, положительный настрой, патриотизм и другие факторы.

Таким образом, в результате проведенного исследования необходимо отметить, что понятие «качество жизни» является субъективным. Именно по этой причине понятие «качество жизни» нередко путают с понятием «уровень жизни», где в основе лежат именно материальные блага.

Оценка качества жизни (безопасность, уровень дохода, эффективность законов в стране и прочее) является важным показателем по эффективности структуры и функционирования государственного аппарата.

На основании проведенного анализа и оценки был сделан вывод, что качество жизни в России находится в период с 2019 года по 2022 год на среднем уровне, но в результате событий 2022 года, уровень качества жизни значительно снизился: повысился уровень безработицы; нет добавок к пенсиям; снизился уровень покупательской способности (средний чек сократился, не смотря на повышение цен); вырос «пенсионный срок» (с 55 для женщин на 60, для мужчин с 60 изменился на 65 лет); сократились бюджетные места в ВУЗах; многие медицинские услуги, которые до 2022 года были бесплатными – стали платными; наблюдается острая нехватка специалистов, в том числе в сфере образования, медицины, IT-технологий.

При проведении государственной социальной политики, стратегическом планировании социально-экономического развития России, необходимо уделять особое внимание таким факторам, как политические события, экономические и социальные изменения в обществе. Именно качество жизни населения должно быть основным показателем оценки существующей государственной системы, так как он влияет на уровень доверия к власти, положительный настрой, патриотизм и другие факторы.

СПИСОК ЛИТЕРАТУРЫ

1. Баталина О.Ю. и др. Социальное положение и уровень жизни населения России. 2021: С69 Стат.сб. / Росстат М., 2021. 373 с.
2. Захарова С.Г., Сорокина А.М. Средний класс: перспективы повышения качества жизни населения // Экономика и общество: междунар. науч.-практ. журнал. 2022. № 4 (10) С. 9-18. URL: <http://scipress.ru/economy/articles/srednij-klass-perspektivy-povysheniya-urovnya-zhizni-naseleniya.html> (дата обращения: 20.07.2023)

3. Захарова С.Г. Управление качеством жизни населения: монография / под общ. ред. С. Г. Захаровой. Нижний Новгород: НИЦ «Открытое знание», 2023. 157 с.
4. Герсонская И.В. Демографическая ситуация, напряженность рынка труда и уровень жизни населения // Образование и проблемы развития общества. 2022. № 2 (11). С. 47-55.
5. Гурнович Т.Г. Планирование и прогнозирование уровня жизни населения // Вектор экономики. 2021. № 1 (31). С. 49.
6. Новосельцева М.М. Уровень жизни населения в контексте финансово-экономической грамотности // Фундаментальные исследования. 2022. № 8. С. 66-71.
7. Салихов Б.В., Салихова И.С. Качественная целостность человеческого капитала как основа его новых экономических форм // Вестник Московского университета им. С. Ю. Витте. Серия 1: Экономика и управление. 2022. № 4 (43). С. 7-16.
8. Пименов В.И. Новая методика оценки уровня жизни населения на основе индексов продуктовых наборов // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. 2022. №3. (42). С. 7-15.
9. Тебекин А.В. Современные проблемы экономической безопасности страны // Вестник Московского университета им. С.Ю. Витте. Сер. 1: Экономика и управление. 2023. № 2 (45). С. 7-13.
10. Лисова Е.В. Уровень жизни населения в качестве оценки социального развития регионов РФ // Международный научно-исследовательский журнал. 2022. № 3-2 (105). С. 145-148.
11. Герасименко Н.А. Уровень жизни населения России: особенности динамики межрегиональной дифференциации // Вестник университета. 2022. № 11. С. 181-188.
12. Райзберг Б.А., Лозовский Л.Ш., Стародубцева Е.Б. Качество жизни // Современный экономический словарь. 7-е изд., испр. М.: ИНФРА-М, 2021. С. 56.
13. Economist Intelligence Unit. URL: <https://www.eiu.com/default.aspx> (дата обращения 20.07.2023)
14. Росстат: реальные располагаемые денежные доходы россиян выросли в 2021 году на 3,1%. URL: <https://www.banki.ru/news/lenta/?id=10960836> (дата обращения 20.07.2023)

Поступила в редакцию 24.07.2023

Соболев Татьяна Сергеевна, кандидат экономических наук, доцент,
доцент кафедры экономики городского хозяйства и сферы обслуживания
ЧОУ ВО «Московский университет имени С. Ю. Витте»
115432, Москва, 2-й Кожуховский проезд, д. 12, стр. 1
E-mail: tsobol@muiv.ru

T.S. Sobol

ANALYSIS AND ASSESSMENT OF THE QUALITY OF LIFE OF THE COUNTRY'S POPULATION IN MODERN CONDITIONS

DOI: 10.35634/2412-9593-2024-34-2-256-262

Quality of life is a complex, multi-level problem; it is a certain criterion of the material well-being of the country's population. Currently, there is no clear understanding of the definition of "quality of life". This has served as the topic of numerous studies, examining it from different points of view. From the definitions considered, we can conclude that the quality of life includes factors such as: housing conditions; income; ecology; geography of residence (sometimes a person lives in a certain place by force, that is, not of his own free will, but involuntarily, due to some circumstances); employment (the quality of life also depends on what a person is engaged in (what he loves or is forced to work for a salary, cannot find a job in his specialty, etc); availability of goods, including quality medical care, education; level of life safety and many other characteristics. In this regard, when carrying out state social policy and strategic planning of the socio-economic development of Russia, it is necessary to pay special attention to such factors as economic and social changes in society. It is the quality of life of the population that should be the main indicator for assessing the existing state system, as it affects the level of trust in the authorities, positive attitude, patriotism and other factors.

Keywords: public administration, quality of life of the population, standard of living of the population of Russia, life expectancy, rating of the regions of the country, federal districts of Russia.

Received 24.07.2023

Sobol T.S., Candidate of Economics, Associate Professor
at Department of Municipal Economy of Urban Economy and Services
Moscow Witte University
2nd Kozhukhovsky passage, 12/1, Moscow, Russia, 115432
E-mail: tsobol@muiv.ru